



EVROPSKÁ UNIE
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání



ZÁVĚREČNÁ EVALUAČNÍ ZPRÁVA

Místní akční plán rozvoje vzdělávání III pro ORP Lipník nad Bečvou



Tento dokument vznikl v rámci realizace projektu: Místní akční plán rozvoje vzdělávání III pro ORP
Lipník nad Bečvou reg. č.: CZ.02.3.68/0.0/0.0/20_082/0019710

Vypracováno: 2023



Obsah

ÚVOD	3
MANAŽERSKÉ SHRUTÍ	3
CÍL EVALUACE	5
EVALUAČNÍ PLÁN	6
METODOLOGIE a POSTUP VYPRACOVÁNÍ ZÁVĚREČNÉ ZPRÁVY	6
EVALUAČNÍ OTÁZKY.....	7
EO 1.1 Do jaké míry se v našem území podařilo dosáhnout hlavního i dílčích cílů MAP?	9
EO 1.2 Co v dosažení těchto cílů bránilo nebo jim naopak pomáhalo?	20
EO 1.3 Do jaké míry se dařilo postupovat v souladu s principy MAP?	21
EO 2.1 Co se změnilo díky akčnímu plánování v našem území?	23
EO 2.2 Co akční plánování přineslo jednotlivým aktérům v území?	24
EO 2.3 Co přinesla spolupráce s dalšími projekty k naplňování cílů MAP?	25
EO 3.1 Jakým způsobem se v MAP bude pokračovat?	25
EO 3.2 Je plán udržitelnosti MAP realistický?	26
DOPORUČENÍ.....	27
Realizované aktivity projektů MAP v MŠ a ZŠ:	27



ÚVOD

Cílem projektu Místní akční plán rozvoje vzdělávání (dále „MAP“) je zlepšovat kvalitu vzdělávání v mateřských a základních školách prostřednictvím podpory spolupráce zřizovatelů, škol a ostatních aktérů ve vzdělávání, ve smyslu společného informování, vzdělávání a plánování partnerských aktivit pro následné společné řešení místně specifických problémů, potřeb a vyhodnocování přínosů spolupráce. V území nositele projektu MAP pro ORP Lipník nad Bečvou byl realizován projekt MAP I (7/2016 - 12/2017), MAP II (1/2018 - 12/2021), MAP III (1/2022 – 11/2023). Od 1.12.2023 bude zahájen projekt MAP IV.

MANAŽERSKÉ SHRNTÍ

Motivací k zapojení se do projektu MAP byla především snaha zlepšit kvalitu vzdělání v území ORP Lipník nad Bečvou a vytvořit funkční síť aktérů, kteří budou spolupracovat v oblasti vzdělávání. Snahou bylo zlepšit komunikaci mezi školami v území, protože ta byla do té doby minimální. Komunikace mezi školami a vzájemné sdílení zkušeností je v území MAP považováno za velmi důležitý prvek, který napomáhá zlepšení kvality vzdělávání. Projekt měl také napomoci rozvinout komunikaci mezi zřizovateli a školami. Dále bylo v zájmu žadatele zajistit další vzdělávání pro zdejší pedagogy na odpovídající úrovni, což je další důležitý krok pro zajištění kvality vzdělání v řešeném území. Nositelem projektu MAP v řešeném území byla po celou dobu trvání MAS MORAVSKÁ BRÁNA, z.s.

Snahou bylo aktivně zapojit všechny subjekty MŠ a ZŠ a ZUŠ z území do projektu MAP. Počáteční práce byly však ztíženy minimální informovaností škol o plánovaném strategickém projektu MAP z MŠMT. V území MAS MORAVSKÁ BRÁNA byla činnost na tomto projektu zahájena již v květnu 2015, kdy bylo zahájeno jednání subjektů: MAS MORAVSKÁ BRÁNA, z.s., města Lipník nad Bečvou a DSO v území MAS o nositelství projektu MAP. Po vzájemné shodě bylo rozhodnuto, že zpracovatelem Místního akčního plánu bude MAS a současně, že je zájemem území, aby MAP byl zpracován pro celé území MAS, tedy vč. 18 obcí z ORP Přerov. V červenci 2015 proběhla první informativní schůzka s řediteli škol v území MAS s cílem podat informace o MAP a jeho významu pro školy. Provedeny byly také řízené rozhovory s řediteli jednotlivých subjektů, které měly za cíl vysvětlit hlavní náplň projektu MAP a přínos pro školy, pokud se zapojí a budou spolupracovat. V září byly školy a jejich zřizovatelé osloveni s žádostí o zapojení do MAP a vydání souhlasného stanoviska zpracovateli, tedy MAS MORAVSKÉ BRÁNĚ. Do MAP se zapojilo 20 z 22 škol v území. Zájem o MAP neprojevila pouze MŠ Výkleky, jehož zřizovatelem je obec Výkleky a Dětský domov se školou ve Veselíčku zřízený MŠMT. Po změně ve vedení MŠ Výkleky bylo i toto zařízení nakonec do projektu MAP zařazeno (MAP III a MAP IV).

Vzhledem ke změnám ve vyjednávání se statutárním městem Přerov o přesunu části území z ORP Přerov do MAP pro ORP Lipník nad Bečvou se k MAP a navrhovanému zpracovateli souhlasně vyjádřily i tzv. újezdové obce, tedy obce beze škol, jejichž děti dojíždí do škol v území. Rozšířené území MAP bylo schváleno RSK Olomouckého kraje. V listopadu byla podána žádost o dotaci na realizaci projektu MAP. Od července 2016 byla započata samotná realizace projektu MAP v řešeném území. S větší informovaností se dařilo školy postupně zapojovat především díky zahájení aktivity „Budování znalostních kapacit“, do které se zapojily všechny školy. Důležitým krokem bylo uspořádání několika kulatých stolů (7x) od 7.9.2016 do 4.10.2016 v různém formátu na různá témata s těmito účastníky: zřizovatelé, ředitelé, pedagogové, zástupci neformálního vzdělávání. V další fázi proběhl sběr plánů a



potřeb jednotlivých subjektů, a to jak investičních, neinvestičních, tak také návrhů projektů spolupráce.

Nastavení realizačního týmu bylo vnímáno jako optimální. Tým zahrnoval členy se zkušenostmi v oblasti školství a plánování, dále členy se zkušenostmi v oblasti práce s klíčovými skupinami a se zapojením klíčových aktérů do plánování. Společně své schopnosti rozvíjeli a byli tedy dostatečně kompetentní k realizování tohoto projektu.

V průběhu projektu se velmi osvědčila setkání pedagogů při vzdělávacích akcích a na platformách pracovních skupin. Během těchto aktivit ve velké míře probíhalo sdílení zkušeností a navazování spolupráce. Velmi se osvědčily také akce zaměřené na prevenci rizikového chování pro děti a žáky.

I přes snahy realizačního týmu a nabídku zapojení se do kulatých stolů, setkání pracovních skupin, vzdělávacích akcí, workshopů a další činnost v průběhu projektu se nepodařilo aktivně zapojit všechny subjekty. Pro zlepšení a zvýšení aktivity pasivních subjektů v projektu byla zvýšena především informovanost o projektu a snaha o vysvětlení přínosů zapojení se do projektu. Komunikace probíhala prostřednictvím emailu, osobních jednání nebo telefonicky. Nejpoužívanějším komunikačním formátem se stala emailová komunikace, která poskytuje dostatečný prostor pro informování všech cílových skupin. Realizační tým prostřednictvím emailů informoval o plánovaných aktivitách, jako např. vzdělávacích akcích, kulatých stolech a dalších setkáních a aktivitách. Další často využívanou formou byla telefonická komunikace či osobní jednání. Tyto dvě formy využívali pedagogové i členové realizačního týmu nejvíce k řešení individuálních záležitostí nebo při řešení situací, které vyžadovaly rychlé jednání. Ostatní způsoby byly spíše doplňkovou formou, ať už se jedná o webové stránky, FB či Zpravodaj MAP, skrze který byla informována mj. i veřejnost.

Díky projektu se zlepšila komunikace mezi vedoucími pracovníky škol, přičemž si některé školy vzájemně domluvily návštěvu ve svých školách a konzultaci o chodu školy. To považujeme za vedlejší efekt projektu, který je ovšem velmi vítaný. Dále se nám podařilo podpořit prevenci sociálně patologických jevů ve společnosti prostřednictvím cílených preventivních programů.

Nastavené aktivity a spolupráce budou kontinuálně pokračovat při realizaci navazujících projektů MAP, během kterých se očekává, že bude zachován stávající nositel projektu a ideálně i realizační tým.

Základním výchozím předpokladem pro úspěšné sdílení je vzájemné bližší poznání všech aktérů a jejich odborných znalostí a dovedností, které jsou ochotni sdílet. Neméně důležité je vytvořit konstruktivní pracovní atmosféru na bázi důvěry a aktéry motivovat. Realizační tým MAP si toho byl dobře vědom, maximálně se snažil o pozitivní přístup.

Závěrečná evaluační zpráva pro ilustraci ukazuje mnoho konkrétních příkladů, které díky místnímu akčnímu plánování mění vzdělávání dětí a žáků do 15 let v ORP Lipník nad Bečvou k lepšímu. Jen z těchto konkrétních příkladů lze složit celkový obraz. Je důležité ukázat i zdánlivě drobné změny, které v průběhu času mohou získat na významu a mohou být iniciátorem dalšího dění. RT MAPu považuje za důležité na tomto místě shrnout přínosy, překážky i nenaplněná očekávání.

Uspořádání pracovních skupin v rámci MAP I podle profesního zaměření bylo velmi vyhovující. Členové PS se v rámci cílových skupin MAP nejprve navzájem poznali, navázali spolupráci a byli vytěžováni vždy ke konkrétnímu určenému tématu, které se jich nějakým způsobem dotýkalo, což pro ně bylo motivační. V pracovních skupinách MAP II a MAP III již byla v rámci povinných témat iniciativa v podobě aktivní účasti a



odborných příspěvků ponechána více na jednotlivých členech PS. Ne vždy se to setkalo s úspěchem. I přes maximální snahu RT MAP samotná účast i aktivita členů mohla být vyšší a v některých případech představovala překážku pro rozvinutí pestřejší a názorově bohatší diskuse mezi jednotlivými aktéry ve vzdělávání. Další překážkou, a zároveň i výzvou do budoucna, je nízká aktivní účast rodičů na místním akčním plánování v území. Publicitě byla nicméně v tomto směru ze strany RT MAP věnována velká pozornost. Obecně platí, že je třeba cíleně vyhledávat nové potenciální hybatele dění v rámci MAP, a to ve všech cílových skupinách, aby se okruh osob, které mají nápady a chuť se zapojit, rozrostl.

Zásadním přínosem byl praktický okamžitý dopad MAP v podobě adekvátně zvolených implementačních aktivit (mnohokrát ověřeno zpětnou vazbou). Některé aktivity mají potenciál udržet se v území dlouhodobě za předpokladu finančního zajištění. Vydefinování aktivit s dlouhodobým potenciálem představuje rovněž zásadní přínos (podrobně viz evaluační zjištění). Některé implementační aktivity naopak realizovány vůbec nebyly z důvodu nezájmu a také kvůli pandemii covid-19 (podrobně viz evaluační zjištění). Průběh druhé poloviny projektu MAP II byl pandemií covid-19 ovlivněn a musel se této situaci přizpůsobit.

Neustále je třeba připomínat, že MAP není univerzální návod nebo hotový produkt, ale proces, v jehož průběhu se lze mnohému naučit.

CÍL EVALUACE

Cílem evaluačního procesu v rámci projektu MAP III bylo vyhodnocení celého procesu místního akčního plánování ve vzdělávání, který v území ORP Lipník nad Bečvou probíhal v programovém období 2014-2020, respektive do roku 2023. Hlavním cílem bylo identifikovat přínosy akčního plánování pro děti a žáky, rodiče, ředitele, pedagogy, zřizovatele a další subjekty, které se v akčním plánování angažovaly nebo jím byly dotčeny. Cílem bylo nejen vyhodnotit přínosy, co se podařilo díky akčnímu plánování změnit, ale také poučit se z výzev, kterým příjemce musel během realizace čelit.

Vyhodnoceno bylo zejména:

➤ 1. Účelnost:

- 1.1 Do jaké míry se v našem území podařilo dosáhnout hlavního i dílčích cílů MAP?
- 1.2 Co v dosažení těchto cílů bránilo nebo jim naopak pomáhalo?
- 1.3 Do jaké míry se dařilo postupovat v souladu s principy MAP?

➤ 2. Dopady:

- 2.1 Co se změnilo díky akčnímu plánování v našem území?
- 2.2 Co akční plánování přineslo jednotlivým aktérům v území?
- 2.3 Co přinesla spolupráce s dalšími projekty k naplňování cílů MAP?

➤ 3. Udržitelnost:

- 3.1 Jakým způsobem se v MAP bude pokračovat?
- 3.2 Je plán udržitelnosti MAP realistický?



EVALUAČNÍ PLÁN

Průběh závěrečné evaluace:

- Studium a vyhodnocení všech vypracovaných dokumentů, evaluačních zpráv, analýz, zápisů, webových stránek a sociálních sítí, dotazníků atd., které vznikly během projektů MAP v území
 - leden – květen 2022
- Evaluační dotazník
 - rozeslán v polovině června 2022
- Řízené rozhovory s členy pracovních skupin, řídicího výboru, vedení škol, pedagogy, zřizovateli, rodiči, RT MAP
 - květen 2022 - červen 2023
- Zpracování podkladů závěrečné evaluační zprávy a její konzultace s realizačním týmem
 - září 2023
- Finalizace závěrečné evaluační zprávy
 - listopad 2023

METODOLOGIE a POSTUP VYPRACOVÁNÍ ZÁVĚREČNÉ ZPRÁVY

1. Desk research dokumentů

Jako vstupní podklady byly použity tyto materiály a dokumenty:

- Projektové žádosti MAP I, MAP II a MAP III
- Dokumentace MAP (analytické části včetně SWOT analýz, strategické rámce, investiční priority, akční plány)
- Průběžné i závěrečné sebehodnotící zprávy příjemce (vnitřní evaluace)
- Záписy z PS a ŘV
- Postupy MAP III – Metodika tvorby místních akčních plánů v oblasti vzdělávání

2. Individuální hloubkové rozhovory

Kromě toho se externí evaluátor provedl sběr dat ve sledovaném území, a to podle harmonogramu evaluačního plánu viz. výše. Pro individuální hloubkové rozhovory byly zformulovány otázky, které pak byly zodpovídány členy pracovních skupin, řídicího výboru, vedení škol, pedagogy, zřizovateli, rodiči i RT MAP.

3. Skupinové rozhovory či focus groups

Následně byly výstupy diskutovány u tzv. kulatého stolu na pracovních skupinách a následně na řídicím výboru.

4. Vypracování podkladů pro závěrečnou evaluační zprávu a její konzultace s realizačním týmem

5. Finalizace závěrečné evaluační zprávy



EVALUAČNÍ OTÁZKY

Evaluační téma č. 1 Účelnost MAP

Účelnost se zaměřuje na vztah mezi intervencemi a jejich výsledky, tzn. hodnotí, zdali realizované intervence splnily svůj účel, tedy zdali a v jaké míře byly naplněny cíle programu, zdali dosažené výsledky přispěly k těmto cílům, zdali a jakých výsledků se dosáhlo. Účelnost tedy poměřuje skutečnost (výstupy a výsledky dosažené pomocí intervencí) se stanovenými cíli.

Hlavní otázky	Parametry hodnocení	Způsob vyhodnocení
EO 1.1 Do jaké míry se v našem území podařilo dosáhnout hlavních i dílčích cílů MAP?	Hlavní cíl → zlepšení kvality vzdělávání v MŠ a ZŠ. Dílčí cíl I. → systémové zlepšení řízení mateřských a základních škol prostřednictvím začleňování dlouhodobého místního plánování jako nástroje ke kvalitnímu řízení škol Dílčí cíl II. → sdílené porozumění cíli: orientace na kvalitní inkluzivní (společné) vzdělávání Dílčí cíl III. → zavádění řešení pro snižování nerovností ve vzdělávání uvnitř škol a v území – dostupnost kvalitního vzdělávání pro každé dítě/každého žáka v inkluzivní škole Dílčí cíl IV. → zlepšení spolupráce s rodiči, zřizovateli a veřejností, zlepšení spolupráce v území a využívání místních finančních zdrojů pro rozvoj vzdělávání dětí a žáků	→ Míra dosažení → Překážky → Způsoby řešení
EO 1.2 Co v dosažení těchto cílů bránilo nebo jim naopak pomáhalo?	Bránilo → rizika, která se nepodařilo identifikovat včas a čelilo se jim až v průběhu realizace Bránilo → slabé stránky se nepodařilo identifikovat (či byly podceněny) a jejich vliv se později projevil Bránilo → hrozby Pomáhalo → nové silné stránky	→ Způsoby řešení → Využití nových příležitostí
EO 1.3 Do jaké míry se dařilo postupovat v souladu s principy MAP?	Principy MAP → spolupráce; → zapojení dotčené veřejnosti do plánovacích procesů; → dohoda;	→ Míra uplatnění překážky → Způsoby řešení



	→ otevřenost; → SMART; → udržitelnost (vlastní evaluační otázky) → partnerství.	
--	--	--

Evaluační téma č. 2 Dopady MAP

Dopad je změna, která může být důvěryhodně připisována intervenci.

Hlavní otázky	Parametry hodnocení	Způsob vyhodnocení
EO 2.1 Co se změnilo díky akčnímu plánování v našem území?	Aktivity a výstupy MAP	→ Co vše se změnilo v pozitivním smyslu → Co vše se změnilo v negativním smyslu → Co vše se změnilo záměrně → Co vše se změnilo nezamýšleně
EO 2.2 Co akční plánování přineslo jednotlivým aktérům v území?	Seznam aktérů	→ Co vše se změnilo v pozitivním smyslu → Co vše se změnilo v negativním smyslu → Co vše se změnilo záměrně → Co vše se změnilo nezamýšleně
EO 2.3 Co přinesla spolupráce s dalšími projekty k naplňování cílů MAP?	Projekty mimo MAP	→ Seznam spolupracujících či nějakým způsobem zahrnutých projektů → Vzájemný přínos, komplementarity či synergie ve vztahu k MAP

Evaluační téma č. 3 Udržitelnost MAP

Udržitelnost se vztahuje k tomu, zda daná aktivita dosáhne / dosáhla cíle jen dočasně nebo trvale. Kritérium hodnotí, zdali výstupy a zejména výsledky, jichž bylo dosaženo, existují či budou přetrvávat i po skončení realizace intervencí.

Hlavní otázky	Parametry hodnocení	Způsob vyhodnocení
EO 3.1 Jakým způsobem se v MAP bude pokračovat?	Reálná partnerství Aktivity a výstupy MAP	→ Možnosti pokračování spolupráce (finanční, lidské zdroje, motivace ke kooperaci apod.) → Zájem o pokračování/přínosy → Možnosti financování
EO 3.2 Je plán udržitelnosti MAP realistický?	Plán udržitelnosti	→ Rizika → Řešení na předcházení rizik



EVALUAČNÍ ZJIŠTĚNÍ

EO 1.1 Do jaké míry se v našem území podařilo dosáhnout hlavního i dílčích cílů MAP?

Hlavním cílem MAP je zlepšení kvality vzdělávání v MŠ a ZŠ. Níže jsou vyjmenovány 4 dílčí cíle MAP a příklady naplňování těchto cílů v rámci MAP pro ORP Lipník nad Bečvou. Naplňování hlavního cíle MAP je popsáno níže prostřednictvím dosahování dílčích cílů.

Dílčí cíle se pak ptají na:

- Systémové zlepšení řízení mateřských a základních škol prostřednictvím začleňování dlouhodobého místního plánování jako nástroje ke kvalitnímu řízení škol.
- Sdílené porozumění cíli: orientace na kvalitní inkluzivní (společné) vzdělávání.
- Zavádění řešení pro snižování nerovností ve vzdělávání uvnitř škol a v území – dostupnost kvalitního vzdělávání pro každé dítě/každého žáka v inkluzivní škole.
- Zlepšení spolupráce s rodiči, zřizovateli a veřejností, zlepšení spolupráce v území a využívání místních.

Dílčí cíl I: Systémové zlepšení řízení mateřských a základních škol prostřednictvím začleňování dlouhodobého místního plánování jako nástroje ke kvalitnímu řízení škol

V území Moravské brány je celkem 22 školských zařízení pro děti do 15 let věku (MŠ, ZŠ, ZUŠ a DD se školou). Většina z nich spojuje MŠ a ZŠ do jedné instituce. V území je v absolutních číslech 20 mateřských škol, 7 základních škol s 1. stupněm a 6 základních škol s 1. a 2. stupněm. Je zde také 1 tzv. speciální škola (SŠ, ZŠ a MŠ Lipník nad Bečvou, Osecká 301), 1 víceleté gymnázium (Lipník nad Bečvou), 1 ZUŠ (ZUŠ J. A. Dvořáka v Lipníku nad Bečvou) a 1 Dětský domov se školou (Veselíčko). Téměř všechny ZŠ s 1. stupněm jsou malotřídní. Jedinou soukromou školou působící v území je ZŠ a MŠ Sluníčko, s.r.o., která má pobočku MŠ zřízenou také v Přerově. V Lipníku nad Bečvou působí středisko volného času registrované v síti MŠMT (při ZŠ a MŠ Sluníčko, s.r.o.) a existuje zde také středisko volného času (SVČ) jako příspěvková organizace města Lipníka nad Bečvou, které není registrované v síti MŠMT. Jediná komunitní škola je na Veselíčku zřízená v budově obecního úřadu. V Lipníku nad Bečvou a v Oseku nad Bečvou fungují mateřská centra (Stonožka a Osečánek). V Oseku nad Bečvou byla od září 2019 zřízena dětská skupina (miniškola) pro předškolní děti s kapacitou 12 míst. Další pobočku dětské skupiny zřídil Osečánek v Lipníku nad Bečvou s kapacitou 12 míst. V obci Pavlovice u Přerova působí NNO Centrum pro rodinu Ráj (CpR), které nabízí mimoškolní aktivity, vzdělávání a nově byla v dubnu 2018 při CpR zřízena i dětská skupina – Lesní klub František.

Pokrytí území mateřskými a základními školami je velmi dobré. Jednotlivé typy škol jsou v území rozmístěny poměrně rovnoměrně, největší koncentrace je v Lipníku nad Bečvou. V menších obcích je naopak zastoupení malé. Školy i školky v obcích jsou využívány i dětmi z okolních obcí bez škol a lze říci, že síť školských zařízení je dostatečná.

Na počátku realizace projektu MAP byla patrná rivalita mezi školkami a školami zvláště u těch venkovských, které „bojují“ o děti. Tento stav se podařilo změnit už v průběhu MAP I, kdy byla vytvořena platforma *pracovní skupiny*. Na těchto pracovních skupinách začala probíhala výměna zkušeností a příkladů dobré praxe, což napomáhalo k navázání vztahů a spolupráce mezi školami, později k jejich upevnění a



prohloubení. Členové PS ocenili možnost společně diskutovat nějaký problém a společně nalézat řešení. Pracovní skupiny byly inspirativní a otevíraly nové možnosti pro další pedagogickou praxi. Dále byla diskutována např. tato témata: neúměrná administrativní zátěž vedení škol, strategické plánování, informace o proběhlých a plánovaných implementačních aktivitách a o probíhajících evaluacích. Zároveň zde probíhala diskuse o dalších možnostech financování škol, např. o projektech šablon financovaných z OP VVV a OP JAK. Projektoví manažeři pravidelně informovali vedení všech ZŠ a MŠ o vypsaných výzvách na projekty šablon a o jejich zaměření a poskytovaly i metodickou podporu a konzultace při podávání žádostí i během realizace projektů šablon.

Management mateřských a základních škol musel během realizace procesu místního akčního plánování pružně reagovat na nové výzvy (pandemie covid-19, adaptace ukrajinských žáků), na náměty, kritiky a účelně je implementovat v zájmu zvyšování kvality své školy. Pro mnohé to přineslo řadu různých podnětů na nové činnosti či na změnu stávajícího systému.

Během realizace MAP, v letech 2017 a 2018, se uskutečnila 2 dotazníková šetření. První dotazník byl zaměřen na spokojenost rodičů se ZŠ a MŠ v území, druhý pak na žáky ZŠ (dotazník s názvem „Chceme prima školu“). Dotazníková šetření představují důležitý podpůrný nástroj pro řízení škol a jejich reflexi. Pro rodiče je to jedna z možností, jak se komplexně vyjádřit k různým aspektům chodu školy a do detailu je reflektovat, stejně tak byly pro školy velmi důležité výstupy z dotazníků zaměřených na děti a žáky. Ředitelé MŠ a ZŠ obdrželi výsledky dotazníkových šetření vždy za svoji konkrétní školu separátně a na společném setkání byli informováni o agregovaném výsledku všech MŠ a ZŠ v území.

Níže je uveden stručný souhrn zjištění z dotazníků pro rodiče z ledna 2017:

Mezi aspekty hodnocené v dotazníkovém šetření spokojenosti na ZŠ patřil např. důvod výběru školy, schopnost učitelů žáky motivovat a zaujmout, kvalita výuky jednotlivých předmětů, rozvoj „soft skills“, moderní technologie při výuce, matematika a početní dovednosti, porozumění psanému textu, začleňování žáků se speciálními potřebami, dostatečná komunikace školy s rodiči apod.

Rozvoj „soft skills“ ve smyslu samostatného myšlení a řešení problémů, rozvoje komunikačních dovedností a porozumění psanému textu – na obou stupních, zejména na 2. stupni jsou dalšími z aspektů, kde rodiče vnímají prostor pro zlepšení. Také materiálně-technické zázemí MŠ i ZŠ bylo často zmiňováno jako nedostačující. Mezi dobře hodnocené důležité aspekty v dotazníkovém šetření spokojenosti v MŠ patří: dostatečná příprava na školu, tvůrčí činnosti, schopnost učitelů děti motivovat, dostatek pohybu, pobyt dětí venku na zahradě, komunikace školky s rodiči, občanská a společenská výchova.

Pravidelně probíhá v území tzv. Kavárna pro rodiče předškolních dětí. Kdy na setkání bývá přizván odborník (logopedka, psychologka) a pomáhá rodičům zodpovědět důležité otázky v oblasti školní zralosti. Tato aktivita je rodiči velmi ceněná.

V komunikaci mezi školou a rodiči lze konstatovat, že jsou v českém vzdělávacím systému velké rezervy a určitě se jedná o téma, na kterém je třeba dlouhodobě pracovat. Téma konstruktivní komunikace s rodiči žáků je uvedeno v Agregovaném popisu potřeb škol jakožto téma, kde existuje prostor ke zlepšení. Kvalitní komunikace představuje důležitý faktor pro rozvoj vzdělávání i pro řízení škol. Určitě se jedná o téma, které by mělo být dále rozvíjeno.

Přínosy místního akčního plánování spočívaly v nastavení systematické, pravidelné a cílené spolupráce.



Tím se nastartoval proces změny směřující ke zlepšení kvality vzdělávání v ZŠ a MŠ v území, který by se jinak neodehrál. Jednotlivá vedení škol se navzájem informovala a metodicky inspirovala. Prohloubily se jejich manažerské schopnosti a vědomosti z oblasti financování, strategického plánování nebo personálních otázek. Školy obdržely v průběhu let výstupy z dotazníkových šetření v MŠ a ZŠ pro rodiče i pro žáky a učily se pracovat s výsledky těchto šetření. Takto rozsáhlý sběr dat do té doby v území nebyl proveden.

Dílčí cíl II: Sdílené porozumění cíli: orientace na kvalitní inkluzivní (společné) vzdělávání

V otázce orientace na kvalitní inkluzivní (společné) vzdělávání lze konstatovat, že společné vzdělávání zohledňuje a podporuje různé vzdělávací potřeby žáků tak, aby plně využili svého studijního potenciálu. Aspekty týkající se kvalitního společného vzdělávání byly diskutovány na pracovní skupině pro rovné příležitosti (různé příklady jsou uvedeny níže v textu).

V území působí tzv. ZŠ speciální (SŠ, ZŠ a MŠ Osecká, Lipník nad Bečvou). Existence této školy se zkušenostmi s žáky se SVP patří mezi silné stránky SWOT-3 analýzy týkající se inkluze a podpory žáků ohrožených školním neúspěchem. Mezi příležitosti patří ochotní pedagogové a ředitelé škol pro práci se všemi dětmi a žáky. Zkušenosti a metodická podpora této školy zřízené dle paragrafu 16 školského zákona jsou využitelné i pro ostatní ZŠ a MŠ v území. V rámci SWOT-3 analýzy je také jako příležitost vnímána spolupráce, výměna zkušeností a efektivní řešení problémových situací a dále větší informovanost rodičů.

Je třeba, aby na školách byli trvale k dispozici školní psychologové, speciální pedagogové, logopedi, školní asistenti atd. a měli smlouvy na dobu neurčitou a byli placeni z národních prostředků státního rozpočtu, nikoliv pouze z fondů EU s ohraničeným časovým horizontem. Sdílené odborníky se v území nedaří nalézt a vhodně využít. Tyto předpoklady se jeví jako zásadní, ale bohužel je nelze prostřednictvím MAP ovlivnit. Nedostatek kvalifikovaných odborníků i asistentů na pracovním trhu v území byl zařazen v rámci SWOT-3 analýzy mezi hrozby. Rovněž tak zvyšující se počet dětí a žáků s SVP. Prostřednictvím MAP nelze tento problém vyřešit, ale lze na něj alespoň upozornit.

V rámci PS pro rovné příležitosti se často diskutovaly praktické dopady inkluze, kdy největším problémem jsou výrazné poruchy chování (agresivita). Žák, který má diagnostikovanou poruchu chování, by měl mít k dispozici asistenta i v družině (o asistenta žádá rodič). Spolupracující rodiče jsou zásadním faktorem pro rozvoj žáka.

Tato možnost společně se v rámci PS setkávat a řešit různé otázky, vyměňovat si zkušenosti a informace je velmi pozitivně hodnocena. Za užitečné považují dotázaní i setkávání různých cílových skupin projektu MAP.

Příkladem dobré praxe a výměny zkušeností byla hojná diskuse na téma spolupráce s asistenty pedagoga, kdy je vnímáno, že pro úspěšnou spolupráci pedagoga a asistenta pedagoga je zásadní kvalitní komunikace, jasné rozdělení kompetencí i mentoring nových asistentů. Asistenta pedagoga je třeba vnímat jako nápomocného partnera. Ideální by byl asistent v každé třídě. Toto ne vždy úplně funguje. Pedagogové, ale i asistenti potřebují další pomoc v tomto tématu.

Pravidelná setkání PS byla přidanou hodnotou. Takto cílená intenzivní výměna informací využitelných pro různé cílové skupiny na téma inkluze by se bez projektů MAP neuskutečnila.

Faktorem, který negativně ovlivnil podobu a kvalitu společného vzdělávání, bylo bezesporu uzavření škol



a přechod na online výuku. Online výuka přinesla i některá pozitiva. Níže je uvedeno hodnocení tohoto období ze strany škol.

Po období pandemie covid-19 bylo na školách provedeno dotazníkové šetření k hodnocení online výuky na ZŠ a dalších specifik v období pandemie covid-19 pro rodiče i pedagogy. Dotazník byl vytvořen společností Heureka a dle respondentů byl příliš složitý k vyplnění. RT MAP se vrátilo jen malé množství vyplněných dotazníků, zejména z řad rodičů. Z vyhodnocených dotazníků vyplynulo, že uzavření škol mělo na žáky velký vliv a že došlo k nárůstu projevů problematického chování žáků po znovuotevření škol. Děti začaly více tíhnout k sociálním sítím. Dopady byly nepochybně různé na různé žáky. Někteří měli během pandemie dost pohybu, jiní ne (v hodinách tělesné výchovy je také vidět velká absence pohybu), někteří se s dopadem vyrovnali dobře, jiní jsou více úzkostní. Někteří pedagogové nezaznamenali velké dopady na zdraví ani duševní pohodu žáků nebo dokonce žádné negativní dopady na žáky. Jinde byl zaznamenán zvýšený výskyt psychických problémů. Byly zaznamenány i ztráta učebních návyků, prohloubení sociální izolace, nekázeň a agresivita žáků. U žáků z nepodnětného sociálního prostředí je vidět ztráta motivace.

Postřehy pedagogů k připravenosti žáků: někteří žáci potřebují pro pochopení látky více společného procvičování. Ve škole jsou žáci pozornější při takovém cvičení, protože má pedagog možnost je více udržet naladěné na probírané učivo. U PC se tato pozornost hůře kontroluje, a tak ztrácí pozornost rychleji. Učitelům se zdálo, že vše ještě není důkladně procvičené a stále přidávali nové typy úkolů. Žáci si individuálně nejasnosti řešili s pedagogy. Nelze to říct jednoznačně, záleželo na osobním přístupu dětí. Ze strany vyučujících se jim dostalo velmi dobré podpory. Problémy způsobovaly poruchy soustředění a málo procvičování. Žáci, kteří pracovali poctivě během pandemie ovlivnění zas až tak moc nebyli, žákům, kteří poctivě nepracovali chyběla provázanost látky ze zasažených ročníků.

Postřehy k prohloubení nerovností mezi žáky: ne každý rodič si ví rady s tím, jak správně dítěti vysvětlit probírané učivo. U dětí se specifickými poruchami učení může chybět trpělivost a také znalost správných didaktických metod. U dětí s odlišným mateřským jazykem bylo hodně znát, že nebyly denně více hodin ve styku s českým jazykem (chyběl jim kontakt s českými kamarády). Ne všichni měli ze začátku potřebnou techniku k zabezpečení online výuky. Žáci s poruchami učení vyžadují především osobní kontakt, to sebelepší online výuka nenahradí. Když děti z málo podnětného rodinného prostředí neměly možnost pravidelné docházky do školy, chyběla jim možnost procvičování, individuální přístup učitele, přímý kontakt s ostatními dětmi při vyučování – diskuse, rozhovory apod. Jejich samostatná příprava byla komplikovanější. Záleželo také na času, který strávili rodiče pomocí dětem. Žáci z pohodlnějšího prostředí se nejvíce týkal speciální školy v Lipníku nad Bečvou. Pedagogové se cítili bezradní, neměli se k žákům, jak dostat. Objevil se i případ, kdy matka tak intenzivně izolovala dítě, aby nemohlo onemocnět, že dítě strávilo v domácím prostředí velmi dlouhou dobu. Následně se nezvládalo zapojit zpět do kolektivu.

Názor pedagogů na efektivitu online výuky (pozitiva, negativa): u některých žáků v pořádku a bez problému – stejné jako kdyby chodili do školy. U spousty dětí došlo ale ke zhoršení průměru, zhoršení učebních návyků. Pozitiva online výuky: zlepšení dovedností dětí při zacházení s digitální technikou. Žáci se museli učit více samostatnosti a odpovědnosti a obohatilo je to rychle v ovládnutí PC (rozvoj digitální gramotnosti). Žáci se naučili používat různé aplikace a pokud je hodina vedena dobře, můžou si z ní spoustu odnést. Pedagogové se ve výuce naučili využívat různé weby – videa, prezentace, online cvičení kvízy. Žáci jsou tak schopni plnit více úkolů samostatně a nespolehnají se na společnou práci se třídou a s učitelem.



Negativa online výuky – chybí přímý kontakt se žákem. Žákovi chybí dopomoc, nedostatečná možnost procvičovat učivo. Velké negativum také je, že je nekontrolovatelné, kdo za počítačem sedí a jak k tomu přistupují žáci. Zkrátka ti, co se chtěli učit, se učili. Dalším negativem je dlouhé a unavující sledování monitoru, displeje. Nemožnost využití některých efektivních metod výuky. Složitější hodnocení, více času na přípravu, ne všichni žáci byli zodpovědní v samostatné práci. Někdy byly problémy s technickým zabezpečením žáků (často nešly mikrofony, kamery, dlouhá doba, než odpověděli). Výše efektivity úzce souvisí s konkrétním učitelem.

Zkušenost z období uzavření škol odstartovala v území diskusi ohledně tématu digitálních kompetencí. A to jak z pozice dovedností pedagogů, tak i sladění digitálních výstupů žáků. Pedagogové díky online výuce udělali obrovský posun v přístupu k jiným metodám práce, účastnili se mnohých školení, seminářů, workshopů pro zlepšení svých dovedností. Více mezi sebou v území začali sdílet materiály, ale i rady a další informace ke zlepšení digitálních dovedností a technického vybavení. Díky pracovním skupinám MAPu měli možnost téma hojně diskutovat. Výstupem pak byla potřeba zřídit platformu (MAP IV), která bude intenzivně řešit sladění digitálních výstupů žáků ve 3., 5., a následně v 9. ročníku. Opatření jde ruku v ruce s tzv. Malou revizí RVP, kdy se ve 4. ročníku najíždí na tzv. Novou informatiku, ale děti nemají dostatečné digitální kompetence. Také při přechodu z neúplných na úplné ZŠ vzniká problém různých úrovní dovedností z různých škol. To by měla vyřešit právě tato nová platforma.

Shrnující komentář: sešla se celá řada různorodých komentářů z mnoha úhlů pohledu, které dávají ucelený obraz dopadu pandemie covid-19 na vzdělávání na ZŠ. Jako pozitivní dopad akcentuje RT MAP zejména zlepšení počítačové gramotnosti u pedagogů a žáků, které by za standardních okolností v této intenzitě neproběhlo (např. zapojení MS Teams a online vzdělávacích programů do výuky). Z evaluačního šetření dále vyplývá, že kvalita online výuky v období pandemie covid-19 závisí na několika faktorech: aktivní pomoc rodičů, vybavenost žáka počítačem a kvalitním online připojením, motivovanost a píle žáka, existence specifických poruch učení, zvládnutí online výuky pedagogem. Od těchto faktorů se následně odvíjela míra úspěšnosti vzdělávání během pandemie covid-19.

Šetření s obdobnými závěry proběhlo i mezi řediteli ZŠ a MŠ, ale byly v něm dvě otázky navíc – na ekonomický dopad pandemie na školu a spolupráce se zřizovatelem během pandemie Covid-19. U ZŠ byl zaznamenán pokles v příjmech za školní družinu, školní klub a pronájem prostor (tělocvična). Nebylo třeba však realizovat další opatření, stále se dařilo fungovat bez dalších ekonomických zásahů. Spolupráce se zřizovateli byla hodnocena jako dobrá (metodická i materiální), a to i bez ohledu na pandemii. Z dotazování mj. vyplynulo, že si je vedení škol vědomo úskalí online výuky, pandemii covidu dobře reflektovalo a pružně reagovalo na vzniklé potřeby. U MŠ byla spolupráce hodnocena také velmi dobře, kdy byli zřizovatelé nápomocni jak po stránce metodické podpory při řešení nových věcí, tak při zajištění a distribuce hygienického materiálu a zdravotních pomůcek při první vlně pandemie – dezinfekce, rukavice, štíty, roušky atd., tak po stránce finanční podpory – nákup bezkontaktních teploměrů atd., v pozdějším období zajištění testů.

Dílčí cíl III: Zavádění řešení pro snižování nerovností ve vzdělávání uvnitř škol a v území – dostupnost kvalitního vzdělávání pro každé dítě/každého žáka v inkluzivní škole

Větší kumulaci marginalizovaných skupin můžeme pozorovat především ve městě Lipník nad Bečvou, kde se nachází dvě základní školy a jedna škola zřízená dle paragrafu 16 školského zákona. Lipník nad Bečvou



měl v dřívějších letech několik sociálně vyloučených lokalit. Podle nových parametrů však již tuto definici nesplňuje. Nicméně je zde patrná větší skupina sociálně či socioekonomicky slabších obyvatel a je zde i skupina dětí a žáků z odlišného sociokulturního prostředí, ze kterých se tato CS dětí a žáků vyprofilovala. Tato cílová skupina byla do projektu aktivně zapojována v rámci aktivity realizace interaktivních preventivních programů jako prevence sociálně patologických jevů ve společnosti. Výběr skupin dětí a žáků pro jednotlivé programy MAP byl prováděn ve spolupráci s vedením škol a třídními učiteli dle aktuálních potřeb. Pořádáním těchto programů bylo v území hodnoceno velmi kladně.

Co v regionu chybí je působení logopeda. Stále více dětí má různé obtíže s mluvením. Velká část těchto dětí pochází z nepodnětného sociálního prostředí a spolupráce s logopedem ve školách i školách by pro děti bylo přínosem. Včasné odhalení logopedických vad a v některých případech s nimi spojené vývojové dysfázie pomáhá odstraňovat překážky na cestě k úspěšnému vstupu do ZŠ.

Jak již bylo zmíněno, v roce 2018 bylo provedeno dotazníkové šetření ve školách = měření spokojenosti a potřeb žáků na základních školách včetně speciální školy v ORP Lipník nad Bečvou, jehož cílem bylo získat zpětnou vazbu od žáků 3.-5. tříd a z 6.-9. tříd. Aktivita nesla název „Chceme prima školu“. Toto šetření probíhalo v průběhu října 2018 ve spolupráci s Agenturou pro sociální začleňování na základních školách a jedné speciální škole v ORP Lipník nad Bečvou. Dotazník byl určen žákům 3.-9. tříd. Dotazník měl tištěnou podobu, při jeho sběru byla zajištěna anonymita (pro sběr vyplněných dotazníků byl ve školách umístěn označený box, který byl zapečetěn a jeho manipulaci s ním mohl provádět pouze realizační tým.

Šetření proběhlo a bylo zpracováno v souladu S PLATNÝMI NAŘÍZENÍMI V RÁMCI GDPR. Zapojilo se celkem 12 z 13 základních a jedna speciální škola (ZŠ a MŠ Osek nad Bečvou, ZŠ Dolní Újezd, ZŠ a MŠ Hranická Lipník nad Bečvou, ZŠ a MŠ Jezernice, ZŠ a MŠ Radvanice, ZŠ a MŠ Prosenice, ZŠ a MŠ Pavlovice, ZŠ a MŠ Soběchleby, ZŠ Osecká, ZŠ a MŠ Sluníčko, ZŠ a MŠ Týn nad Bečvou, ZŠ a MŠ Lazníky a SŠ a ZŠ Speciální Lipník nad Bečvou). Začátkem října 2018 byly na školy distribuovány dotazníky v tištěné podobě. Žákům byly dotazníky předloženy k vyplnění v třídnických hodinách a v hodinách výchovy k občanství.

Tištěné dotazníky byly následně ve sběrných boxech vyzvednuty pracovníky MAP a přepsány do elektronického formuláře (Google Apps). Přepis dotazníků provedli rovněž pracovníci realizačního týmu MAP. Výsledky dotazníkového šetření byly zveřejněny v podobě analýzy a komentářů k vybraným otázkám tak, aby odpovídaly GDPR, tedy data byla zcela anonymizována. Analýza dále sloužila jako podklad pro RT a ŘV MAP pro účely vytvoření strategického rámce vzdělávání do 2023.

Dotazník byl vytvořen pro dvě věkové kategorie. První pro žáky 3.-5. třídy, tedy žáky ve věku 9–11 let a druhý pro žáky 6.-9. třídy, pro žáky ve věku 12–15 let.

Celkem se šetření zúčastnilo 482 žáků z 3. - 5. tříd, což je 85 % procent z celkového počtu 567 žáků z oslovených škol. Z 6. - 9. tříd se zapojilo 497 žáků z celkových 537, což je 92,5 % z celkového počtu.

Cílem dotazníkového šetření bylo zjistit míru spokojenosti žáků na školách, při výuce, zda se ve škole cítí bezpečně, zda mají ve škole prostor pro vyjádření svých potřeb, co by chtěli ve škole zlepšit, co se jim ve škole konkrétně líbí a naopak nelíbí. Otázky byly koncipovány tak, aby bylo zřetelné, jaké klima na školách panuje, zda jsou děti ve škole spokojené a chodí do školy rády. Žáci odpovídali celkem na 20 uzavřených a otevřených otázek.

Zde jsou komentáře k oběma dotazníkům.



DOTAZNÍK PRO ŽÁKY 3.-5. TŘÍD

Na otázku, zda se žák cítí ve škole dobře a bezpečně odpovědělo ano 406 dětí, což je 85 % dotázaných. Avšak celkem 25 dětí odpovědělo na tuto otázku záporně. Zdá se, že 25 dětí je v podstatě jedna celá třída dětí, a tedy i hodně dětí, které se ve škole necítí dobře a bezpečně. Bylo by dobré brát v potaz tuto otázku a více se zaměřit na to, aby školy byly bezpečným místem pro děti. V dalších otázkách nalezneme odpověď na to, proč tomu tak je. U této otázky byla také možnost odpovědi nevím, kterou zvolilo celkem 50 dětí (10 %).

Žáci se ve škole orientují poměrně dobře, celkem 90 % dětí odpovědělo na otázku týkající se, zda najde bez problému svou učebnu, sborovnu či jídelnu kladně.

Další otázky se týkaly především toho, jak žáci vnímají výuku, své učitele, zda mohou říci svůj názor.

Na otázku, zda může žák říci v hodině svůj názor nebo co si myslí odpovědělo kladně 70 % respondentů a na otázku, jestli si děti myslí, že učitele jejich názor zajímá odpovědělo kladně 50 % dotazovaných.

U otázky č. 3 byla ve více než 50 % odpověď nevím, což může značit, že žáci neporozuměli otázce nebo si nejsou jistí, že ze strany učitelů je o jejich názor zájem.

Otázky číslo 5 až 8 se zabývaly prací žáků v hodině. Více jak polovina dětí si může vybrat s kým bude pracovat ve skupině, až 80 % dětí uvedlo, že učitelé používají v hodinách zajímavé knihy či pomůcky, polovina dotázaných uvedla, že mohou se spolužáky pracovat samostatně, vyhledávat informace k výuce na internetu, v knihách a 60 % dětí na otázku, jestli učitel dělá v hodině pokusy odpovědělo ano.

RT MAP se ptal také, jestli mohou děti přijít za svým třídním učitelem, pokud chtějí něco ve výuce změnit nebo se mu svěřit. Na tuto otázku odpovědělo kladně 54 % žáků, 21 % odpovědělo, že ne a 25 % žáků nevědělo, zda tomu tak je či není. Tato otázku je vnímána jako velmi důležitá, určuje, jaké je klima ve třídě a jak žáci vnímají (nebo jaký mají vztah) svého třídního učitele.

Žáci na otázku, jestli mohou v hodině diskutovat nad předmětem a klást otázky učiteli odpověděli ano až v 76 % případů, také velký počet dětí (74 %) na otázku týkající se toho, zda mohou ve škole ukázat co umí (ve smyslu, že hrají např. na hudební nástroj) odpovědělo kladně a až 91 % dětí cítí, že je učitelem chváleno v případě, že si to zaslouží.

RT MAPu zajímalo, jestli si děti navzájem přejí si úspěch, nebo naopak se vysmívají. Stran posmívání uvedlo 60 % dětí, že tomu tak není, neposmívají se, když něco neví a až 80 % dětí vnímá, že si se spolužáky navzájem přejí úspěch. I tato otázka velmi hezky vypovídá o klimatu na školách, v třídních kolektivech. Pro dobrý vývoj žáka, jeho postoje vůči škole je dobré klima ve třídě velmi důležité.

Další otázky se věnovaly volnému času dětí. Až 86 % dětí se stýká se spolužáky i mimo školu. Celkem 80 % má ve škole na výběr kroužky, které je zajímají. Avšak celkem 55 dětí (12 %) odpovědělo, že nemá ve škole na výběr kroužky jeho zájmu.

Děti byly dotazovány, jestli by se jim líbilo učit se venku a které předměty by tak byly pro venkovní výuku podle nich vhodné. Zde je vybráno pět nejčastěji zvolených předmětů a zároveň je konstatováno, že 75 % dětí by se venku učilo rádo.

Nejčastěji děti uváděly přírodovědu, tělesnou výchovu, vlastivědu, prvouku a výtvarnou výchovu.

Další otázky se týkaly zájmových kroužků, které jim škola nabízí. Většina dětí odpověděla, že nabídka kroužků ve škole je dostatečná. 80 % dětí si myslí, že nabídka je dostatečná a 11,5 % ji vyhodnotilo jako nedostatečnou. Individuálně si děti psaly o jednotlivé kroužky, které většinou není možné do škol zařadit.



Polovina dotazovaných žáků se zapojuje do různých akcí školy často, v polovině pouze někdy a 8 % dětí (36) se do akcí školy nezapojuje.

Na konci dotazníků byly děti požádány o jejich pohled na to, co se jim ve škole líbí a nelíbí. Jejich odpovědi jsou velmi cenné pro celý výzkum a zde jsou předloženy nejčastější odpovědi, a také odpovědi, které se jeví jako velmi důležité, protože se týkaly bezpečnosti žáků, klimatu ve třídách a dalších přání dětí.

Nejčastěji se opakovaly komentáře: škola se mi líbí, líbí se mi interaktivní tabule. Mezi odpověďmi se objevily i náznaky negativního chování mezi spolužáky. Toto bylo následně předmětem jednání pracovních skupin a konkrétních škol.

Vybrané citace:

Vše se mi líbí
Jsme kamarádi, pomáháme si
Bylo by prima všude interaktivní tabule
Koblížek zpět
Nemáme tělocvičnu
Aby kluci nemluvili sprostě
Nelíbí se mi, že do mě kluci z druhého stupně žduchají a mluví sprostě. Chtěli bychom interaktivní tabuli
Bojím se chodit kolem zastávky
Bojím se chodit k zastávce, bojím se žáků 2.stupně
Že se mi ostatní posmívají
Druhý stupeň kouří ráno na zastávce, chybí mi interaktivní tabuli
Žáci 2. stupně mluví sprostě
Opravit tělocvičnu, někteří ve třídě mi ubližují a urážejí mě, ale mám tady i kamarády, mělo by být víc ředitelského volna
Nelíbí se mi, že mě otravují čtvrtáci
Nelíbí se mi, že jsou na mě zlí a že se perou. Líbí se mi, že naše paní učitelka pro nás dělá vše
Líbí se mi, že mám kamarády
Skvělá matematika výtvarná výchova
Líbí se mi chodba, ale někdy ne, protože je tam moc kluků. Líbí se mi třída, ale někteří žáci dokážou pořádně zlobit
Líbí se mi, že máme velké hřiště a nelíbí se mi, že se neučíme venku
Líbí se mi ve třídě a učení
Líbí se mi, že můžeme o přestávce využít karimatky a míče
Nelíbí se mi chování některých žáků. Líbí se mi pomůcky na cvičení
Vše se mi líbí, ale moc mi nechutnají obědy.
Naše třída je pohodová, líbí se mi, že držíme spolu, pomáháme si, ale vadí mi, že se kluci perou a křičí po třídě.
Nelíbí se mi, že odstranili Koblížek.
Líbí se mi zdravotnický kroužek, hodní učitelé.
Chtěla bych tady zahradu a nějaký hrací koutek.

DOTAZNÍK PRO ŽÁKY 6.-9. TŘÍD

Většina žáků se cítí ve škole dobře, ale je důležité zamyslet se i nad tím, že až 51 dětí odpovědělo, na tuto otázku, že se spíše necítí dobře, devět žáků jasně odpovědělo, že se dobře ve škole necítí a až 74 žáků neví, zda se přiklonit k odpovědi ano či ne. Toto může být základem dalšího šetření a zkoumání otázek v tomto



dotazníku, proč tomu tak je. V součtu se totiž jedná až o čtvrtinu žáků, kteří neodpověděli na tuto otázku zcela kladně.

Zajímavé srovnání přináší i to, zda si žáci myslí, že jejich učitele zajímá jejich postoj (tedy postoj žáků) k životu a situacím, které se jejich života dotýkají. Žáci sice odpověděli, že většinu učitelů to zajímá, ale hned další vybranou odpovědí bylo, že to zajímá málo učitelů. A až 23 % dětí nedokáže určit, zda tomu tak je či není. Na otázku, zda si žáci mohou říci svůj názor při výuce odpověděla většina žáků kladně, což je příjemné zjištění. Žáci se tak mohou zapojit i se svou zkušeností, názorem a jsou vyslyšeni.

Na otázku, která se týká používání pomůcek žáci odpovídali kladně. takže většina se shodla, že jejich učitelé používají a využívají další pomůcky při výuce.

Otázka na vlastní iniciativu - zda jsou žáci iniciativní při hledání odpovědí si myslí přes polovinu z nich. Ale přesto by bylo dobré zapracovat na tom, aby i další žáci měli tento pocit. 25 žáků si to totiž nemyslí, a přes sto žáků s tímto výrokem spíše nesouhlasí. V moderní výuce by neměly žáci pouze pasivně přijímat informace, ale také se je naučit vyhledávat a dále je zpracovávat. Pracovní skupiny v MAP pro čtenářskou, matematickou a polytechnickou gramotnost (samozřejmě i další) přinášely k tomuto tématu potřebné vzdělávací aktivity pro pedagogy.

Zda učitel dává žákům možnost o tématech přemýšlet nebo se zeptat a diskutovat - zde většina žáků odpovědělo kladně, což je velmi potěšující. Tato otázka úzce souvisí s otázkou zabývající se vyslyšením názorů žáka. V obou případech si školy vedou velmi dobře.

U otázky, zda mohou žáci ve škole ukázat, co umí, je pozitivní, že většina žáků má pocit nebo si myslí, že mohou ve škole ukázat co umí. Ale není v otázce specifikováno, co přesně by to mělo být, jakým způsobem a zda tomu tak je pak i ve skutečnosti, tedy zda jsou k dává tomu žáci vyzýváni a je jim proto poskytnut prostor, zázemí či jiná forma podpory.

Otázka týkající se spolupráce s třídním učitelem je velmi důležitá. Poukazuje na to, jaké je ve třídě klima. Na otázku odpověděla většina žáků kladně, ale u jednotlivých škol se to lehce lišilo.

Dobrým výsledkem také je, že téměř 70 % žáků si myslí, že si navzájem přejí se spolužáky úspěch. Toto opět svědčí o přívětivé atmosféře ve třídách, ale opět je nutné se podívat na výsledky jednotlivých škol.

Polovina žáků se schází se svými spolužáky i mimo školu, druhá půlka občas a část dětí (cca 4 %) vůbec. Při komunikaci se spolužáky využívají žáci především mobilní telefon a v rámci něj jako komunikační prostředek sociální sítě. Zde je tedy velmi důležité s touto skutečností pracovat (a tento výsledek není samozřejmě nic překvapivého) a zaměřit vzdělávací aktivity jak pedagogů, tak žáků a jejich rodičů na práci se sociálními sítěmi – kyberbezpečnost a úskalí a klady online komunikace. I toto téma může MAP reflektovat svými aktivitami, např. *workshopy kyberšikana a kybergrooming*.

Většina žáků by uvítala výuku venku. To je další z trendů a známek moderní a účinné výuky kvalitních škol. V další otázce žáci přesně pojmenovali, které z předmětů by se měly vyučovat venku. Je to ale v podstatě celá škála napříč všemi předměty, nejčastější odpovědí snad byl přírodopis, ale stejně tak by žáci uvítali hodinu češtiny nebo výtvarnou výchovu.

Děti byly dotázány, jestli by se jim líbilo učit se venku a které předměty by tak byly pro venkovní výuku podle nich vhodné. Zde jsou vybrány nejčastěji zvolené předměty a zároveň lze dodat, že 75 % dětí by se venku učilo rádo.



Nejčastěji žáci uváděli přírodopis, výtvarnou výchovu, tělesnou výchovu, zeměpis a pracovní činnosti.

Více jak polovině dotazovaných přijde projektová výuka zajímavá a stejný počet respondentů je ochotná věnovat se projektům i ve svém volném čase. To je velmi přínosné a pozitivní zjištění, na kterém se dá dále stavět. Téměř 300 respondentů, tedy tři čtvrtiny dotazovaných uvedlo, že by bylo ochotných pracovat na projektech i mimo výuku, tedy ve svém volném čase. Projekty a společná práce týmu zároveň žáky baví a zajímá, podle výše uvedených odpovědí. A nejspíše se také mnohem více naučí vlastní invencí než frontální výukovou metodou.

Většina žáků vítá práci v týmu, což je vynikající předpoklad pro další soft skills dovednosti, ve kterých se žáci v průběhu školních let mohou zdokonalit a kterým se mohou naučit pro další svůj život.

Většinou si mohou žáci vybrat s kým budou ve skupině pracovat.

Z výše uvedeného jasně vyplývá, že žáci vnímají jako důležité naučit se i dovednostem, které je mohou lépe připravit na život.

Na otázku: *Mám už představu, na jakou školu či učiliště chci po ZŠ jít* bude jinak odpovídat žák páté třídy a jinak deváté a jinak bude žák 9. třídy odpovídat na začátku ročníku a jinak v pololetí.

Do akcí školy se zapojuje někdy nebo často 88 % dotazovaných žáků. 97 se nezapojuje vůbec.

Na konci dotazníků byli žáci dotázáni na jejich pohled na to, co se jim ve škole líbí a nelíbí. Jejich odpovědi jsou velmi cenné pro celý výzkum, níže jsou předloženy nejčastější odpovědi, a také odpovědi, které se jeví jako velmi důležité a týkaly se bezpečnosti žáků, klimatu ve třídách a dalších přání dětí. Mezi odpověďmi se objevily i náznaky negativního chování mezi spolužáky. Toto bylo předmětem jednání Pracovních skupin a konkrétních škol.

Vybrané citace:

Líbí se mi vše

Líbí se mi, že bydlíme blízko od sebe, tak můžeme spolu chodit ven

Všichni říkají, abychom sportovali, ale když chceme, tak nemáme kdy, protože nám spoustu času zabere učení. Některé dny píšeme opravdu hodně písemek, tak aby se učitelé domlouvali

Záchody v prvním patře byly opraveny a v horním patře ne. Líbilo by se mi v hodinách PČ i vyráběli, než jenom pracovali v dílnách nebo byli venku

Svoji třídu miluju, už spolu držíme od 1. třídy jen jedna osoba u nás dělá problémy a snaží se nás rozhádat, ale když není ve škole, tak je klid

Naše vztahy ve škole, osmáci jsou namyšlení, deváťáci moc drsní

Třídní kolektiv je nejlepší, co by kdy mohl být, o paní učitelce ani nemluví

Líbí se mi ochota učitelů, jsou vždy po ruce, kolektiv je v pohodě, občas se pohádáme a nebavíme se spolu všichni, ale vyhovuje nám to

Více volnosti svobodným myšlenkám a každého žáka brát individuálně ne podle tabulek pro všechny

Nelíbí se kolektiv, že někdo na někoho nadává, mám hodně ráda paní učitelku, je přísná, ale dobře učí, moji sestru naučila a chápe to do teď.

Ve škole se mi líbí, že je nás ve třídě málo a učitel na nás má čas. Nelíbí se mi, že nám učitelé nemohou ukazovat věci na internetu kvůli špatné wifi, nemáme vlastní reproduktory ve třídě. Líbilo by se mi, kdybychom měli lepší technologii.

Jsem ráda, že jsem na této škole, máme super třídu. Když potřebuji, tak mi pomůžou. I učení mi tady jde lépe.

Líbí se mi kolektiv, paní učitelka TV nám rozumí a snaží se nám poradit, můžeme se jí svěřit

Líbí se mi, že když něco nechápu, můžu přijít za učitelem nebo spolužákem, který mi poradí nebo dá opsat



učivo, které jsme zameškala

Líbila by se mi venkovní výuka. Např. kdyby každý žák ukázal před celou třídou nebo školou talent – zpěv, tanec, umění. Třeba by to určitým lidem zvedlo sebevědomí

Ve třídě se mi nelíbí to, že když se řekne ticho, tak všichni pořád mluví. Někteří žáci nechápou, že se chceme učit bez přerušování. A nelíbí se mi, že o přestávce nemůžu být ve třídě, protože mě pak bolí hlava

Naše škola je výjimečná v tom, že máme hodně paní učitelky

Dobří kamarádi, málo skupinových prací

Líbí se mi, jak se k nám chovají učitelé

Škola je báječná a líbí se mi tady

Ve třídě se mi nelíbí, protože pomluvy a částečné zesměšňování ostatních

Nelíbí se mi, že když ve třídě někdo něco udělá, neumí se přiznat

Hodil by se automat na svačinu a pití, dataprojektor v každé třídě

Mně se ve škole líbí, chtěla bych mít ve škole koblížek

Realizovaný průzkum na školách byl poměrně rozsáhlý. Cílem bylo zjistit, jak vnímají žáci svou školu, výuku, jak tráví volný čas. Žáci měli za úkol vyplnit formulář s poměrně velkým počtem otázek a při jeho vyplňování mu věnovali dost času. Zvolen byl větší rozsah dotazníku z toho důvodu, že cílem bylo co nejrychleji zajistit potřebná data pro pracovní skupiny MAP, která pomohla konkrétně plánovat a koncipovat práci RT a aktivity.

Dílčí cíl IV: Zlepšení spolupráce s rodiči, zřizovateli a veřejností, zlepšení spolupráce v území a využívání místních finančních zdrojů pro rozvoj vzdělávání dětí a žáků

V rámci MAP bylo pro rodiče uspořádáno několik aktivit, které se pokusily zintenzivnit a zkvalitnit spolupráci s rodiči v území, příklady viz níže:

Pravidelně probíhá v území tzv. Kavárna pro rodiče předškolních dětí. Kdy na setkání bývá přizván odborník (logopedka, psycholožka) a pomáhá rodičům zodpovědět důležité otázky v oblasti školní zralosti. Tato aktivita je rodiči velmi ceněná. Dále proběhl webinář s tématem Šťastný rodič, šťastné dítě. Několik webinářů proběhlo s psycholožkou na téma školní zralosti, práci s dítětem s diagnózou ADHD a ADD, problémové chování atd. Všechny tyto aktivity byly velmi kladně hodnoceny. Tyto webináře byly uspořádány pro CS rodiče a pedagogy.

V komunikaci mezi školou a rodiči lze konstatovat, že jsou v českém vzdělávacím systému velké rezervy a určitě se jedná o téma, na kterém je třeba dlouhodobě pracovat. Téma konstruktivní komunikace s rodiči žáků je uvedeno v Agregovaném popisu potřeb škol jakožto téma, kde existuje prostor ke zlepšení. Kvalitní komunikace představuje důležitý faktor pro rozvoj vzdělávání i pro řízení škol. Určitě se jedná o téma, které by mělo být dále rozvíjeno.

Spolupráce se zřizovateli je v území na různé úrovni. Ve většině případů se jedná o malé obce, kde se sice nabízí bližší vztah starosta – škola, ale ne vždy tento vztah funguje. Navíc se post starosty a celkově posty zastupitelů mění s komunálními volbami a často se stává, že se po volbách situace ve vedení obcí změní a vztahy se musí navazovat nově. MAP v ORP Lipník nad Bečvou využívá nejrozličnějších společných inspirativních výjezdů pro vedení škol, pedagogy a vedení obcí, kde si účastníci na neformální akci mají možnost popovídat a při uvolněné atmosféře se lépe poznat. Výčet těchto výjezdů je uveden v příloze tohoto dokumentu.



EO 1.2 Co v dosažení těchto cílů bránilo nebo jim naopak pomáhalo?

Všichni dotázaní členové projektových týmů MAP a členové Řídících výborů byli spokojeni s nastavením povinných aktivit/výstupů v rámci MAP (např. činnost pracovních skupin, tvorba strategických dokumentů). Tyto osoby z větší části zároveň působí jako ředitelé škol, vedoucí pracovníci organizací volného času, pracovníci veřejné správy nebo jako pedagogové. Jedná se o pozitivní východisko, které pomáhalo k naplňování cílů MAP v letech 2016 až 2023. Aktéři MAP zároveň zhodnotili přínosy MAP, zvláště: navázání spolupráce mezi školami a dalšími aktéry formálního a neformálního vzdělávání v území; sdílení zkušeností a koordinace plánovaných a následně realizovaných činností; formulace vize školství v ORP Lipník nad Bečvou v souvislosti s kontextem vzdělávací politiky ČR; byly definovány priority vzdělávání a opatření vedoucí k jejich dosažení; tvorba SWOT-3 analýz; navázání kontaktů s představiteli různých institucí, které souvisejí se systémem vzdělávání; výměna názorů a zkušeností s ostatními kolegy a kolegyněmi; využívání a zapojování potenciálu osobností, které se v dané lokalitě vyskytují; intenzivnější zapojení se do plánování a spolupráce v území; vytvoření opravdu komplexního seznamu investičních záměrů a potřeb v oblasti vzdělávání v území; vznikl prostor pro neformální komunikaci mezi školami a veřejností; zpětná vazba z činnosti pracovních skupin poskytla příležitost k mapování stavu i spolupráci napříč celým územím Moravské brány – mezi učiteli, řediteli, rodičovskou veřejností i širokou veřejností.

Bilance činnosti pracovních skupin (překážky/přínosy):

Nastavení pracovních skupin během realizace všech navazujících projektů MAP bylo vnímáno jako velmi vyhovující. K účasti na PS MAP II a MAP III byli osloveni původní členové pracovních skupin projektu z předchozích MAP a zároveň byly vytipovány a osloveny další osoby na základě svých odborností a také požadavků stanovených Postupy MAP II a MAP III. Členové PS byli opakovaně vyzýváni k diskusi o odborných tématech v rámci čtenářské a matematické gramotnosti, rovných příležitostí a volnočasových aktivit, které by chtěli na setkáních PS sami přednést a dále rozvíjet.

RT MAP měl tak po celou dobu detailní přehled o potřebách a odborném směřování PS.

Členové PS spolupracovali při výběru témat projektových aktivit tak, aby tyto aktivity byly pro jednotlivé cílové skupiny užitečné, atraktivní, a zároveň v souladu s prioritami a cíli projektu. Po celou dobu trvání projektů MAP II a MAP III bylo snahou RT MAP navýšit počet členů PS, a to takovým způsobem, aby všechny školy zapojené do MAP II a MAP III byly v pracovních skupinách zastoupeny rovnoměrněji, jak z hlediska počtu členů, tak z hlediska míry jejich aktivity. I přes maximální snahu členek realizačního týmu se bohužel nepodařilo ve významnější míře navýšit počet členů PS. Problémem se jeví to, že někteří ředitelé nepouští informaci o setkáních PS a vůbec o možnosti takových setkání do své sítě pedagogů. Na druhé straně RT velmi oceňuje aktivní zapojení pravidelně se účastnících členů PS.

Složení PS bylo genderově nevyvážené (řádově pouze jednotky mužů), což odráží genderové zastoupení ve školství obecně.

Méně úspěšná byla snaha zapojit členy PS nebo další osoby z území jako školitele na seminářích MAP nebo jako hosty s odborným vstupem na pracovních skupinách MAP. Zde jsou ještě rezervy, na kterých je třeba dále pracovat.

Bezprecedentní hrozbou, která výrazně ovlivnila druhou polovinu realizace projektu MAP II a částečně i období projektu MAP III (karantény, testování) byla pandemie covid-19. Jednalo se o nezamýšlený negativní dopad na komunitní plánování, který do něj vnesl nové výzvy. Na celé situaci lze nalézt i



příležitost v podobě masivního a rychlého rozvoje IT techniky a dovedností ve školách, který by jinak neproběhl, a ke kterému přispěl i projekt MAP II.

Negativním důsledkem pandemie covid-19 byla nemožnost či obtížná realizace některých naplánovaných aktivit ve druhé polovině projektu MAP II. Často se termíny různě přesouvaly. Některé akce musely být zrušeny úplně. Např. aktivita „*Vlk je stále online*“, kdy se jednalo o velkoplošné promítání filmu V síti a k tomu doprovodný program společnosti E-bezpečí. Termín se několikrát přesouval až nakonec byl film uveden i v televizi. Navíc některé děti před koncem školního roku (v prvním roce pandemie) nenastoupily k dennímu studiu, takže kapacita sálu pro promítání by se nenaplnila.

V souvislosti s návratem žáků do škol po dlouhém uzavření škol zorganizoval realizační tým MAP II videosoutěž pro školní týmy, aby podpořil spolupráci dětí. Cenou pak byl výlet pro celý tento tým zakončený opékáním špekáčků a společné pohody. Školní kolektivy byly velmi narušeny dlouhým odloučením, navíc některé děti přišly o své blízké, jiné prožívaly jiné stresy v souvislosti s uzavřením škol. Tato akce se dle zúčastněných velmi povedla, společný výlet byl v dané době nejlepší odměnou.

Dalším negativním důsledkem pandemie covid-19 bylo dočasné omezení strategického plánování a nižší účast pedagogů na online seminářích kvůli časově náročné přípravě online výuky. Zároveň se zde vyskytly i pozitivní názory v tom smyslu, že se pedagogové naučili něco nového a online připojení může čas i ušetřit.

Další neočekávanou situací, na kterou bylo třeba v rámci společného vzdělávání reagovat, byl příchod ukrajinských žáků (uprchlíků) do českých škol. Těchto dětí vzhledem k převážně venkovskému rázu nebylo velké množství, ale bylo třeba na situaci reagovat. To bylo tématem pracovní skupiny pro rovné příležitosti v březnu, červnu i září roku 2022. Řeč byla o Zákoně č. 67/2022 Sb. upravujícím opatření v oblasti školství v souvislosti s konfliktem na Ukrajině. Diskutovala se metodika adaptace ukrajinských žáků, volnočasové kroužky jsou její důležitou součástí. Klíčová byla a je výuka češtiny (mezi ukrajinskými dětmi jsou velké rozdíly ve znalostech češtiny). Chybí logopedi, obtížná je výslovnost písmena „Ř“, obtížná je délka samohlásek. Dlouhé čekací lhůty na vyšetření v pedagogicko-psychologické poradně komplikovaly situaci. Účastníci PS měli možnost sdílet zkušenosti se začleňováním žáků z Ukrajiny mezi sebou navzájem. Dle aktuálních informací z území nejsou se začleňováním ukrajinských žáků do škol zásadní problémy, které by se nedařilo nějakým způsobem řešit.

EO 1.3 Do jaké míry se dařilo postupovat v souladu s principy MAP?

Princip spolupráce se uplatnil v rámci setkávání pracovních skupin. V případě zájmu mohl pracovní skupinu navštívit i zájemce, který nebyl členem PS.

Jako významná a úspěšná komunikační platforma se osvědčily tzv. inspirativní výjezdy (např. Dolní Vítkovice, Pevnost poznání) a exkurze do inovačních školských zařízení (např. matematika Hejného v ZŠ Huslenky, MŠ Montessori v Olomouci, Hálkova ZŠ v Olomouci a jejich práce s nadanými dětmi, exkurze do Little England Praha – dvojjazyčné vzdělávání). Na těchto výjezdech se dařilo vytvořit velmi konstruktivní a přátelskou pracovní atmosféru, která posílila princip spolupráce v území.

V době pandemie covid-19 byla některá setkání PS a ŘV realizována online formou. Jako ne zcela vyhovující se dle názoru RT MAP ukázala online forma při setkávání pracovních skupin, která byla vynucena okolnostmi. Atmosféru při setkáních naživo nelze v online podobě nahradit. Setkání má trochu jiný průběh,



většinou odpadá neformální komunikace před samotným začátkem jednání, která je nicméně důležitá i pro průběh odborné pracovní části. Výměna názorů není v online podobě tak intenzivní, spíše se vyčkává. Pandemie covid-19 a s ní související nejružnější bezprecedentní omezení běžného života a změna životního rytmu (omezení setkávání, zavření škol, práce z domova, ale i obavy o zdraví) měla bezpochyby negativní vliv na princip spolupráce, který byl novou situací limitován.

Workshopy a semináře ve druhé polovině projektu MAP II probíhaly také většinou online formou. RT MAP se domnívá, že nižší účast na některých seminářích ve 2. polovině projektu byla ovlivněna právě pandemií covid-19, pedagogové museli zároveň řešit řadu náročných výzev spojených s online výukou a později i s testováním žáků a měli jiné priority. Také byla patrná únava z neustálého používání digitálních technologií a byl naopak hlad po osobním setkávání.

Prostřednictvím činnosti v pracovních skupinách byl naplňován i **princip partnerství**. Dalším příkladem naplňování tohoto principu byly např. setkání ředitelů škol se zástupci zřizovatelů na zmiňovaných inspirativních výjezdech. Naopak se příliš neosvědčilo **pořádání akcí pro širokou veřejnost**, protože účast byla spíše podprůměrná, rozhodně nižší, než byla očekávaná. Jednalo se o akce typu Hry mikroregionů v Moravské bráně, kdy probíhala propagace projektu MAP pomocí informačních bannerů, letáků a reklamních předmětů věnovaných v soutěžích. Vzdělávací akce pro širokou veřejnost = „Vlk je stále online“ byla bohužel zrušena kvůli pandemii covid-19.

Z evaluačních šetření vyplývá, že projekt MAP I vytvořil kvalitní základ pro realizaci navazujícího projektu MAP II, na kterém bylo možné dále stavět. Jedním z realizovaných výstupů MAP I byla **dohoda o prioritách** jako součást Strategického rámce MAP. SR MAP byl následně průběžně revidován. Relevantní dokumenty (např. Statut, Jednací řád Řídícího výboru, zápisy z Řídícího výboru a vytvořené strategické dokumenty) byly průběžně zveřejňovány na webových stránkách MAP Moravská brána (<https://map-moravskabrana.eu/>), čímž byl naplňován princip **otevřenosti**. Pomocí aktivit pracovních skupin došlo k úspěšnému zapojení dotčené veřejnosti do plánovacích procesů. Zajištění přístupu veřejnosti k informacím probíhalo prostřednictvím informací publikovaných na webových stránkách MAP MORAVSKÁ BRÁNA. V MAP II v souladu s naplňováním principu otevřenosti byly rozšířeny komunikační kanály o facebookový profil (<https://www.facebook.com/groups/1743651392544699>), na kterém byly zveřejňovány zejména nabídky akcí pořádaných v rámci projektu (vzdělávacích seminářů a workshopů). Vydáván byl také Zpravodaj. V MAP I byl i v tištěné formě, v MAP II elektronicky. Těm aktérům, kteří projeví zájem o aktivní informování, byly informace zasílány prostřednictvím emailu. Přístup veřejnosti k informacím byl tedy zajištěn prostřednictvím informací publikovaných na webových stránkách nebo prostřednictvím facebookového profilu. V případě zájmu se mohla veřejnost zúčastnit setkání členů PS nebo vybraných implementačních aktivit. V aktivním zapojení rodičů existoval bezesporu ještě prostor pro zlepšení.

V rámci MAP II se podařilo zajistit efektivní naplňování výše uvedených principů komunitního plánování v souladu s pravidly projektu.

MAP III: Principy otevřenosti, spolupráce, partnerství a přístup veřejnosti k informacím byly v rámci MAP III naplňovány obdobným způsobem jako v předchozích projektech MAP. V aktivním zapojení rodičů existoval stále prostor pro zlepšení.

Princip SMART: V rámci celého období MAP byl kladen důraz na detailní popis cílů a aktivit projektu, které budou v maximální možné míře šité na míru situaci v území (písmeno „S“). Měřitelnost realizace byla dána



povinnými indikátory stanovenými v pravidlech projektů MAP (písmeno „M“). Realizace všech tří projektů MAP byla předem diskutována s relevantními zúčastněnými aktéry v území. Uspořádání účastníků v projektech, jejich vedení a klíčoví aktéři byli v souladu s pravidly těchto projektů. Organizační struktura partnerství projektů MAP ORP Lipník nad Bečvou (Řídící výbor, projektový tým, pracovní skupiny, experti) a pravidla komunikace vyplývají ze zadání projektů MAP. Kompetence jednotlivých výkonných orgánů v rámci organizační struktury projektů MAP byly zřejmé, dostatečně specifikované a jednotliví aktéři rozuměli tomu, za co nesou odpovědnost (písmeno „A“). Zároveň zde byla maximální snaha klást si realistické cíle tak, aby veškerá aktivita odrážela skutečné potřeby v území. Finanční zdroje na realizaci projektů MAP pocházely z OP VVV (písmeno „R“). Termíny byly stanovovány jednak v souvislosti s konáním setkání PS, seminářů a workshopů. Pak také bylo třeba stanovit termíny při tvorbě strategických dokumentů a zpráv v souladu s pravidly projektu. Snahou RT MAP bylo informovat relevantní aktéry vždy srozumitelně a s dostatečným předstihem. O harmonogramu plnění jednotlivých projektových aktivit byl rovněž informován Řídící výbor (písmeno „T“).

V rámci MAP se podařilo zajistit efektivní naplňování výše uvedených principů komunitního plánování v souladu s pravidly projektu.

EO 2.1 Co se změnilo díky akčnímu plánování v našem území?

Díky projektům MAP I, MAP II i MAP III realizovaným v období od 1.7.2016 do 30.11.2023 vznikla řada partnerství na různých úrovních. Aktéři v oblasti vzdělávání se setkávali v rámci rozmanitých akcí, tvořili a připomínkovali řadu dokumentů, vzdělávali se v nejrůznějších oblastech, vyměňovali si zkušenosti a sdíleli příklady dobré praxe. To všechno by se bez MAP neodehrálo vůbec nebo v mnohem menším měřítku.

Aktéři místního akčního plánování pochopili princip a smysl tohoto plánování, což byl dlouhodobý proces, který probíhal po celou dobu realizace projektů MAP. Byť to tak nemusí na první pohled vypadat, RT MAP to považuje za zásadní úspěch a pozitivum, na kterém bude možné dále stavět. Snahou RT MAP rovněž bylo propagovat v rámci cílových skupin myšlenku, že právě jednotlivé konkrétní osoby jsou tím hybatelem děje, který posouvá věci kupředu, a jejich zkušenosti a myšlenky jsou cenné. Jakkoliv to může znít banálně, právě tohle uvědomění je pro realizaci a udržitelnost MAP klíčové. Někteří pedagogové se ostýchají prezentovat výsledky své práce před kolegy, mají zbytečnou obavu, že by jejich příspěvek nebyl dostatečně fundovaný nebo že by kolegy nezaujal. Stejně tak se objevoval problém ostychu či diskomfortu při společné účasti ředitele a pedagoga z jedné školy na diskusních platformách. RT MAP se po celou dobu MAP snažil, aby tento jev byl co nejvíce eliminován, ale na to je třeba ještě více času.

Podařilo se pojmenovat konkrétní vzdělávací potřeby v území. Řadu z nich se podařilo realizovat prostřednictvím implementačních aktivit. To všechno by se bez MAP neodehrálo vůbec nebo v mnohem menším měřítku, a ne takto systematicky.

Oblast školství vykazuje poměrně velkou setrvačnost ve způsobu uvažování a zavedených postupech. Východiskem MAP je „vedení iniciativy zdola“, maximální uplatnění principu subsidiarity. Od roku 2000, kdy došlo ke zrušení školských úřadů a následně o pár let později k zavedení právní subjektivity škol, je v České republice systém regionálního školství velmi decentralizovaný. Kompetence, odpovědnosti a pravomoci mezi subjekty vykonávajícími státní správu nicméně nejsou zcela jasně vymezeny a školy mnohdy stále očekávají „jasné instrukce shora“. Projekty MAP pomohly školám v území Moravské brány reflektovat, případně revidovat své vize, mise a strategické cíle a nabízely metodickou podporu v oblasti



strategického plánování a leadershipu. Mnohým to přineslo nové impulsy do jejich práce a možnost nahlédnout na svoji práci z jiné perspektivy.

Prostřednictvím činnosti pracovních skupin probíhala pravidelná diskuse aktérů MAP týkající se problematiky strategického plánování, čtenářské a matematické gramotnosti, rovných příležitostí a dalších témat. Tato pravidelná setkání by se bez MAP neodehrála vůbec nebo jen v omezené míře.

Vytvořen byl komplexní seznam investičních záměrů v oblasti vzdělávání dětí a žáků do 15 let v ORP Lipník nad Bečvou, se kterým se průběžně pracuje ve smyslu aktualizace a rozšiřování v horizontu do roku 2027. Jasná identifikace potřeb patří mezi silné stránky SWOT-3 analýzy pro prioritní oblast *Vybavení vzdělávacích zařízení odpovídající moderním požadavkům na výuku* ve Strategickém rámci priorit MAP do roku 2025.

EO 2.2 Co akční plánování přineslo jednotlivým aktérům v území?

Pro základní školy a mateřské školy (vedení škol, pedagogové, asistenti pedagoga, vychovatelky ve školních družinách, děti a žáci) došlo díky zpracování a aktualizaci Strategického rámce MAP k pokroku ve strategickém plánování ve školách, k hlubšímu uvědomění si a utřídění investičních i neinvestičních priorit a cílů. Mezi přínosy byly nejvíce akcentovány zapojení širšího okruhu pracovníků do strategického plánování ve škole (ne pouze vedení škol) a aktualizace SWOT analýzy školy. Zástupci ZŠ a MŠ se rovněž účastnili setkání pracovních skupin, kde došlo k bližšímu seznámení se mezi sebou navzájem. Prostřednictvím výměny příkladů dobré praxe na těchto setkáních se zintenzivnila spolupráce mezi školami a dalšími subjekty a docházelo k vzájemné inspiraci.

Byly vydefinovány implementační aktivity, které se ukázaly jako přínosné, a zároveň existuje poptávka v území, aby byly kontinuálně nebo opakovaně realizovány i do budoucna (např. autorská čtení, vzdělávací výjezdy pedagogů, semináře na aktuální témata, preventivní programy sociálně patologických jevů ve společnosti apod.). Hodnocení průběhu těchto aktivit je ve zprávě na různých místech zmíněno.

V evaluačním šetření k průběhu a přínosu autorských čtení pedagogové ZŠ komplexně zhodnotili průběh těchto aktivit včetně ohlasu od dětí a žáků. Je tam zmíněna celá řada faktorů, která v žácích probouzí zájem o prohlubování čtenářské gramotnosti (např. setkání s „živou“ spisovatelkou, prezentace jejích knih, autogramy, získání povědomí o tom, jak se píše kniha/komiks, plnění úkolů v pracovních listech, seznámení se s různými literárními žánry, obohacování slovní zásoby, rozvoj komunikace, fantazie, kreativity a logického myšlení, zvýšení motivace ke čtení...). Zároveň se zde vyskytuje i obsahový přesah do dalších vyučovaných předmětů (prvouka, vlastivěda, dějepis, výtvarná výchova). Tyto aktivity představují rovněž inspiraci pro pedagogy do jejich vyučovacích hodin.

Úroveň čtenářské gramotnosti u žáků byla rovněž na setkáních PS pro čtenářskou gramotnost diskutována, a to včetně negativních společenských trendů, které ji ovlivňují, i návrhů ke zlepšení. Pedagogové si mezi sebou vyměňovali tipy na vhodné knižní tituly pro žáky. V dnešní době děti potřebují intenzivní podporu ve čtení, protože informační technologie představují obrovskou konkurenci. Tato skutečnost je zmíněna i ve SWOT-3 analýze pro čtenářskou gramotnost jako slabá stránka.

Členové pracovní skupiny se shodli na tom, že čtenářská gramotnost není jen o samotném čtení, ale o porozumění a třídění informací, které se využívá např. v matematice při řešení slovních úloh. Čtení dále obohacuje slovní zásobu, která u některých žáků není dostatečná. Důležité je učit žáky, aby význam slova



cháпали z kontextu nebo aby si neznámé slovo dokázali vyhledat. K tomu přispěla aktivita „FAKE SCAPE“ – interaktivní úniková hra studentů Masarykovy univerzity Brn pro podporu kritického myšlení a boje proti dezinformacím. Objevuje se zde prvek mediální výchovy, což je téma, které bylo v rámci pracovní skupiny rovněž akcentováno.

Dalším přínosem bylo zvyšování odborné kvalifikace účastníků na seminářích a workshopech pro pedagogy ZŠ a MŠ (např. na téma výukové metody matematiky – Hejný, téma online výuky, mediální výchovy, zvyšování digitálních kompetencí pedagogů, efektivní učení a motivace, Montessori pedagogika, inovativní koncepce výuky českého jazyka atd.). Ve SWOT-3 analýze pro matematickou gramotnost byla jako slabá stránka uvedena neochota některých pedagogů vyučovat podle nových metod. Různé výukové metody byly diskutovány i na PS pro matematickou gramotnost.

Pracovníci z organizací neformálního a zájmového vzdělávání dětí a mládeže také uvítali možnost setkávat se v rámci PS, vzájemně se o své činnosti informovat a inspirovat se.

Příjemce podpory z projektů MAP, MAS MORAVSKÁ BRÁNA, z.s., nabyt nové zkušenosti s administrací projektů a projektovém řízením, které mohou být potenciálně využity a rozvíjeny i v dalších budoucích projektech v území, což lze bezesporu počítat mezi pozitivní dopady MAP, stejně jako prohloubení spolupráce a posílení partnerství v území. Negativním jevem je nárůst administrativní zátěže.

EO 2.3 Co přinesla spolupráce s dalšími projekty k naplňování cílů MAP?

Projektové manažerky MAP se pravidelně účastnily informačních setkání a konferencí v rámci projektu Strategické řízení a plánování ve školách a v územích (SRP), který byl realizován v rámci OP VVV od března 2016 do listopadu 2022 a pomáhal řešit jeden z klíčových problémů českého vzdělávacího systému, kterým je nízká míra využívání strategického řízení a plánování a pedagogického vedení ze strany ředitelů škol. Projektové manažerky pak zprostředkovávaly školám informace o aktivitách projektů iKAP.

Dalším příkladem je projekt Metodická podpora akčního plánování (P-AP) financovaný z OP VVV. Účelem projektu P-AP bylo vytvořit jednotný model akčního plánování, které vychází ze stávající dobré praxe ve školách (SŠ, ZŠ, MŠ), v území a v krajích (MAP, KAP), a zvýšit tak kvalitu i naplňování strategických i akčních cílů na všech úrovních vzdělávacího systému. V rámci projektu P-AP byl ustaven Krajský strategický tým Olomouckého kraje, jehož členkou byla mj. manažerka projektu MAP III pro ORP Lipník nad Bečvou. Příklady diskusních témat jsou následující: sběr podnětů z území k prioritám vzdělávací politiky ČR, výměna zkušeností, identifikace příkladů dobré praxe v akčním plánování a seznámení s dalším vývojem jednotného modelu akčního plánování.

Zapojení členek RT MAP do výše uvedených projektů jim poskytovala hlubší vhled do problematiky strategického řízení a plánování ve školách a umožnila vidět ho v širších souvislostech. Probíhala výměna informací a příkladů dobré praxe, ze kterých mohou vzejít nápady uplatnitelné v území. Komplementární aktivitou vůči MAP, která je v území úspěšně realizována, představují projekty šablon. Některé MŠ a ZŠ využívají Šablony maximálně, jiné ji považují za byrokracii a zátěž. Školy v této oblasti potřebují stálou podporu a pomoc.

EO 3.1 Jakým způsobem se v MAP bude pokračovat?

Po skončení podpory z OP VVV bylo rozhodnuto zapojit se do navazující Výzvy na MAP IV. Projekt byl podán



v srpnu 2023 a v listopadu 2023 byl schválen. Bude se tedy pokračovat v OP JAK, kontinuita je v tuto chvíli zajištěna do konce roku 2025.

Velkou výzvou, na které je třeba i v budoucnu neúnavně pracovat, a která se týká komunitního plánování obecně, je vystavět a udržovat dostatečně početnou personální základnu a přiměřenou realistickou šíři záběru aktivit na míru danému území.

Navržené implementační aktivity vyhodnocené jako přínosné budou realizovány dle schválených akčních plánů a harmonogramu. Bezesporu bude do budoucna třeba pro udržení idejí MAP aktivně hledat další zdroje financování pro implementační aktivity, které se ukázaly užitečné pro další rozvoj vzdělávání v území.

Z evaluačních šetření v území vyplynuly následující postřehy/aktivity/potřeby k řešení:

- Komunitní spolupráce, kterou je třeba znovu a znovu posilovat (zvláště pokud dochází k personálním změnám v jednotlivých institucích, které se věnují formálnímu i volnočasovému vzdělávání dětí a také ve vedení obcí)
- Psychohygiena, duševní zdraví pro pedagogy
- Mentoring, koučink, leadership
- Mediální výchova
- Prevence sociálně patologických jevů ve společnosti
- Osobnostně sociální výchova
- Digitální gramotnost žáků a sladění výstupů škol v území
- Vztahy a komunikace mezi pedagogy a rodiči
- Sdílení zkušeností asistentů pedagoga
- Finanční gramotnost
- Přilákat děti ke knize
- Vzdělávání pedagogů ZŠ a MŠ v oblasti robotiky v souvislosti se zaváděním nového RVP pro informatiku (např. zacházení s digitálními pomůckami, s roboty)
- Systém a kvalita výuky ve škole, využívání alternativních metod vzdělávání, kvalita pedagogů
- Přechody žáků mezi jednotlivými stupni ve vzdělávání a s tím spojené sladění výstupů škol v území
- Zvyšování povědomí žáků o hendikepovaných
- Sdílení zkušeností s prací s dětmi se specifickými poruchami učení

EO 3.2 Je plán udržitelnosti MAP realistický?

Odpověď na tuto otázku úzce souvisí s otázkou předchozí, navzájem se prolínají. Vzhledem ke schválení projektu MAP IV v rámci OP JAK se plán další udržitelnosti místního akčního plánování v území jeví jako realistický minimálně do jeho ukončení v prosinci 2025.



DOPORUČENÍ

Z evaluačních zjištění v území vyplynula následující doporučení:

1. Rozšířit okruh osob aktivně působících v místním akčním plánování v území z řad pedagogů a rodičů (jako členové PS nebo odborníci/přednášející na seminářích a workshopech) i veřejnosti).
2. Maximalizovat úsilí, aby se některé ZŠ a MŠ do MAP více zapojovaly.
3. Pokračovat v informování o principech MAP v území (nejen pro nově příchozí pedagogy a další pracovníky ve školách, rodiče, veřejnost).
4. Zaměřit se na oblast digitální gramotnosti (i v souvislosti se změnou RVP na školách).
5. Rozvíjet perspektivní implementační aktivity v souladu s evaluačními zjištěními.
6. Zaměřit se na leadership ve školách jako na faktor dalšího zkvalitňování strategického plánování.
7. Více diskutovat téma přechodu žáků ze ZŠ na SŠ, které bylo dosud poměrně málo zmiňováno.
8. Věnovat se tématu nadaných žáků (s důrazem na 2. stupeň ZŠ), které nyní v území moc nerezonuje.
9. Vytipovat vhodné dotační tituly do budoucna a sledovat termíny a podmínky výzev k podávání žádostí.
10. Vymyslet a zavést nové formáty setkávání mezi aktéry ve vzdělávání s cílem oživit komunikaci (např. profesní kavárny pro asistenty pedagoga).
11. Inspirovat se příklady dobré praxe z jiných projektů MAP.
12. Více zapojit speciální školu jako poradce v oblasti inkluze.

Realizované aktivity projektů MAP v MŠ a ZŠ:

MAP I (7/2016 – 12/2017)

poř. Č.	Název aktivity/akce	Cílová skupina	Rok realizace	Zúčastněné školky/školy	Počet akcí
1.	Seminář - Čtenářská gramotnost a čtenářský klub MŠ	pedagogové	2016	Loučka, Veselíčko, Sušice, Specka, Týn nad Bečvou	1
2.	Seminář -Čtenářská gramotnost a čtenářský klub ZŠ	pedagogové	2016	Pavlovice, Jezernice, Specka, Týn nad Bečvou	1
3.	Seminář- Dítě s potřebou podpůrných opatření v MŠ	pedagogové	2016	Radslavice, Sluníčko, Tučín, Veselíčko, Zelinka, Prosenice, Loučka	1
4.	Seminář- Hejného matematika I.	pedagogové	2016	Pavlovice, Veselíčko, Osek nad Bečvou, Loučka, Tučín, Radslavice, Buk, Specka	1



5.	Seminář- Hejného matematika II.	pedagogové	2016	Radslavice, Hranická, Pavlovice, Loučka, Týn nad Bečvou, Jezernice	1
6.	Seminář- Pedagogická diagnostika a tvorba IVP	pedagogové	2016	Pavlovice, Specka, Hranická, Sušice, Loučka, Zelinka, Osek nad Bečvou, Jezernice, Sluníčko	1
7.	Seminář- Jak vytvořit plán pedagogické podpory	pedagogové	2016	Prosenice, Pavlovice, Soběchleby, Radslavice, Hranická, Sluníčko, Týn nad Bečvou	1
8.	Seminář- Hejného matematika III.	pedagogové	2017	Prosenice, Hranická, Týn nad Bečvou, Soběchleby, Pavlovice, Veselíčko, Jezernice, Radslavice	1
9.	Seminář- Hejného matematika I.- pokračování	pedagogové	2017	Prosenice, Radslavice, Buk, Specka, Soběchleby, Hranická	1
10.	Exkurze do ZŠ Huslenky- Matematika prof. Hejného	pedagogové	2017	Pavlovice, Jezernice, Radslavice, Prosenice, Specka	1
11.	Seminář- Hejného matematika IV.	pedagogové	2017	Radslavice, Soběchleby, Pavlovice, Jezernice	1
12.	Kavárnička pro rodiče	pedagogové, rodiče	2017	Radslavice, Pavlovice, Sušice, Buk, Tučín	1
13.	Seminář- Leadership jako součást osobnosti ředitele	ředitelé ZŠ a MŠ	2017	Jezernice, Prosenice, Osek nad Bečvou, Specka, Radslavice, Veselíčko	1



14.	Exkurze do MŠ Montessori Olomouc	pedagogové	2017	Prosenice, Radslavice, Sluníčko, Pavlovice, Týn nad Bečvou	1
15.	Seminář- Hejného matematika V.	pedagogové	2017	Radslavice, Pavlovice, Soběchleby, Týn nad Bečvou	1
16.	Exkurze do ZŠ Hálkova Olomouc- Práce s nadanými dětmi	pedagogové	2017	Pavlovice, Osek nad Bečvou, Sluníčko	1
17.	Seminář- Nadaní žáci a jejich podpora	pedagogové	2017	Pavlovice, Osek nad Bečvou, Týn nad Bečvou, Soběchleby	1
18.	Seminář- Hejného matematika VI.	pedagogové	2017	Pavlovice, Radslavice, Týn nad Bečvou, Jezernice	1
19.	Rozvoj čtenářství a rozvoj jazykových dovedností (AJ)	pedagogové	2017	Pavlovice, Veselíčko, Radslavice, Osek nad Bečvou, Týn nad Bečvou	1
20.	" Tříminutovka"- máme rádi svoji školu-videosoutěž	žáci ZŠ	2017	Hranická 511, Týn nad Bečvou, Sluníčko, Osek nad Bečvou, Radslavice,	1
21.	Workshop se stavebnicí Merkurem	pedagogové	2017	Veselíčko, Dolní Újezd, Osek nad Bečvou, Specka, Pavlovice, Buk, Soběchleby, Radslavice	1
22.	Seminář - Sfumato	pedagogové, ředitelé	2017	Hranická, Loučka, Radslavice, Sluníčko, Soběchleby, Týn nad Bečvou	1
23.	Preventivní program- Druhý krok	pedagogové	2017	Radslavice, Osek nad Bečvou, Specka, Pavlovice	1
24.	Seminář- Autismus	pedagogové	2017	Specka, Soběchleby	1
25.	Letní škola techniky	pedagogové	2017	Specka, Týn nad Bečvou, Pavlovice	1



26.	Exkurze Little England Praha – dvojazyčné vzdělávání	pedagogové	2017	Pavlovice, Radslavice, Tučín, Týn nad Bečvou, Osek nad Bečvou, Veselíčko	1
-----	---	------------	------	--	---

MAP II (1/2018 – 12/2021)

poř. č.	Název aktivity/akce	Cílová skupina	Rok realiza ce	Zúčastněné školy/školy	Poče t akcí
1.	Polytechnické vzdělávání ve školních projektech (workshop 3x - každá škola zvlášť)	pedagogové	2020	Radslavice, Prosenice, Jezernice	3
2.	Webinář lektorky Bínové na téma "Školní zralost"	pedagogové	2020	Osek n/B, Osecká, Jezernice, Hranická, Týn, Prosenice, Ráj, Zahradní, Pavlovice,	1
3.	Webinář lektorky Bínové na téma "Spolupráce MŠ, ZŠ, s PPP a SPC"	pedagogové	2020	Osecká, Radslavice, Jezernice, Hranická, Veselíčko, Osek n/B, Týn n/B	1
4.	Webinář lektorky Bínové na téma " Psychomotorický vývoj dítěte ve dvou letech a jeho zákonitosti . Specifika práce pedagoga s dvouletými dětmi v MŠ	pedagogové	2020	Osecká, Radslavice, Jezernice, Hranická, Veselíčko, Osek n/B, Týn n/B, prosenice, Ráj, Zahradní, Na Zelince,	1
5.	Webinář lektorky Bínové na téma "Spolupráce učitele s asistentem pedagoga"	pedagogové	2020	Hranická, Týn n/B, Osecká, Osek n/B, Veselíčko, Pavlovice, Specka,	1
6.	Webinář lektorky Bínové na téma "ADHD"	pedagogové	2020	Hranická, Osecká, Osek, Pavlovice, Radslavice, Prosenice,	1
7.	Workshopy se spisovatelkou Petrrou Braunovou	žáci ZŠ	2020	Prosenice, Jezernice, Osek nad Bečvou, Hranická, Radslavice	5
8.	Seminář „Změna legislativy a kontrolní činnost ČŠI"	ředitelé školek a škol	2019	Radslavice, Veselíčko, Osek n/B, Soběchleby, Pavlovice, Tučín, Prosenice, Buk	1



9.	Fakescape - úniková hra s tématem mediální gramotnosti	žáci ZŠ	2020?	Specka, Osecká	4
10.	Život s penězi aneb chytré dítě v realitě - workshopy fin. Gramotnosti 36x workshop	žáci ZŠ	2020-2021	Osek n/B, Pavlovice, Prosenice, Týn n/B, Radslavice, Soběchleby, Specka	36
11.	Seminář „Formativní intervence jako podpora učení žáků“	pedagogové	2019	Jezernice, Týn n/B	1
12.	Nadání v MŠ - seminář	pedagogové	2019	Soběchleby, Veselíčko, Osek n/B, Radslavice, Týn n/B	5
13.	Depistáže mimořádného nadání pro předškolní děti	děti MŠ	2019	Soběchleby, Prosenice, Buk, Jezernice, Radslavice, Veselíčko, Sluníčko, Týn n/B, Pavlovice, Osek n/B	10
14.	Kavárny pro rodiče předškoláků (školní zralost) 3X akce	rodiče	2020-2021	Tučín, Pavlovice, Radslavice	3
15.	Kavárna na téma "Hejného matematika"	rodiče	2019	Radslavice	1
16.	Workshop „Kniha dělá člověka“	pedagogové, rodiče	2019	region MB	1
17.	KOMIKSOMÁNIE 2021 - soutěž o nejlepší komiks	žáci ZŠ	2021	Pavlovice, Týn n/B, Hranická, Radslavice, Osek n/B, Prosenice	1
18.	Kyberšikana a kybergrooming - workshopy	žáci ZŠ	2020	Osek n/B, Pavlovice, Prosenice, Osecká, Hranická, Soběchleby	6
19.	Líný učitel - workshop s Robertem Čapkem	pedagogové, ředitelé	2019	Osek n/B, Pavlovice, Týn n/B, Jezernice, Hranická, Prosenice, Specka, Osecká, Radslavice, Soběchleby	1



20.	Vytvořme a zahrajme si pohádku - workshopy polytechniky s Noe hračky, 62x workshop	děti MŠ a žáci ZŠ	2021	Dolní Újezd, Loučka, Hranická, Osek n/B, Staměřice, Veselíčko, Zelinka, Osecká, Pavlovice, Prosenice, Radslavice, Ráj, Knihovna, Sluníčko, Sušice, Týn n/B, Osečánek	62
21.	OLDiPo - workshop školních pomůcek	pedagogové	2019	Hranická, Osek n/B, Soběchleby, Prosenice, Radslavice, Pavlovice, Týn n/B, Specka,	1
22.	Inspirativní exkurze do Pevnosti poznání	pedagogové	2019	Pavlovice, Specka, Osecká, Osek n/B, Týn n/B, Zahradní, Na Zelince, Ráj, loučka, Sluníčko, Prosenice, Radslavice,	1
23.	Exkurze do Pevnosti poznání	děti MŠ	2019	Osek n/B, Sluníčko, Veselíčko, Radslavice, Soběchleby, Prosenice	2
24.	Robotika - workshop	pedagogové	2019	Pavlovice, Radslavice, Specka, Osecká, Týn n/B, Hranická, Prosenice, veselíčko, Osek n/B, Soběchleby	1
25.	Sdrůžení D - interaktivní programy	děti MŠ, žáci ZŠ	2020-2021	Veselíčko, Radslavice, Prosenice, Jezernice, Buk, Týn n/B, Specka, , Osek n/B, Hranická	27
26.	Workshopy se spisovatelkou Klárou Smolíkovou	žáci ZŠ	2020	Osecká, Prosenice, Hranická, Sluníčko	4
27.	Přednášky cestovatele a spisovatele Tomáše Vejmoły	žáci ZŠ	2020	Osecká, Hranická	2
28.	Tvoříme ze dřeva - online workshop polytechniky	pedagogové	2021	Osek n/B, Týn n/B, Ráj	1



29.	Workshop - třídní učitel jako lídr (p. Hubatka)	pedagogové, ředitelé	2021	Prosenice	1
30.	Představuji svého "koně" - videosoutěž	žáci ZŠ	2020	Sluníčko, Osecká, Týn	1
31.	Vlavici.cz - webináře	pedagogové, nepedagogičtí pracovníci ve vzdělávání	2020-2021	Osek n/B, Týn n/B, Hranická,	43
32.	Inspirativní výjezd do Dolních Vítkovic	ředitelé, pedagogové, starostové	2021	Osek n/M, Radslavice, Prosenice, Veselíčko, Týn n/B, Specka, Jezernice, Soběchleby, Hranická,	1
33.	Workshopy do papíren ve Velkých Losinách 2x exkurze	žáci ZŠ		Jezernice, Týn n/B, Prosenice, Osek n/B, Radslavice	2
34.	Malá technická univerzita - workshopy	děti MŠ, žáci ZŠ	2021	Hranická, zelinka, Osek n/B, Osecká, Týn n/B, Radslavice, prosenice, veselíčko, Sluníčko, Lazníky, Loučka, jezernice, Pavlovice, Soběchleby	24
35.	EDUBUS - workshopy polytechniky	žáci ZŠ	2021	Osecká, Hranická, Osek n/B	11
36.	EDUBUS - praktická dílna v autobuse, seminář	pedagogové	2021	Osecká, Hranická, Osek n/B	3
37.	Chceme prima školu - dotazníkoví šetření	žáci ZŠ	2019	Osecká, Hranická, Prosenice, Soběchleby, Pavlovice, Dolní Újezd, Jezernice, Radslavice, Osek n/B, Specka, Sluníčko, Lazníky	1