

## Hodnoticí tabulka věcného hodnocení projektu

Výzva MAS č.	452/03_16_047/CLLD_15_01_032
Projekt č.	CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/0009890
Název projektu	Ženy, matky - NASTARTUJTE SE!
Název žadatele	MAS MORAVSKÁ BRÁNA, z.s.
Právní forma žadatele	Spolek

Skupina kritérií	Kritérium	Hlavní otázka	Maximální počet bodů (součet max. 100 bodů)	Deskriptor	Bodové ohodnocení	Odůvodnění
Potřebnost pro území MAS	Vymezení problému a cílové skupiny	Zaměřuje se projekt na problém/nedostatek, který/které je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplní projektu?	35	<b>Dobré</b>	26,25	<p>Cílem předloženého projektu je podpora a úspěšné zapojení žen pečujících o dítě do 15 let věku a žen ve věkové kategorii nad 50 let z území MAS Moravská brána (tj. žen které spadají do cílové skupiny osob s kumulací hendikepů na trhu práce, nebo do cílové skupiny osob vracejících se na trh práce po návratu z mateřské/rodičovské dovolené a nebo do cílové skupiny uchazečů o zaměstnání - dále jen CS) na lokální trh práce. Pomocí komplexního motivačně vzdělávacího programu, odborného poradenství, bilanční diagnostiky, mentoringu pro budoucí podnikatelky, vhodně zvolených rekvalifikačních atd. a především na základě vytvořených vazeb s lokálními aktéry trhu práce chce žadatel nabídnout možnost účastnicím rozvíjet osobní a profesní kompetence a dále vytvořit nová pracovní místa se mzdovým příspěvkem na dobu až 12 měsíců (a to formou flexibilních úvazků).</p> <p>Problém, který chce žadatel řešit je popsán ve vazbě na region realisticky a konkrétně, je v dostatečné míře specifikován, a to zejména na úrovni rozvoje kompetencí cílové skupiny. V oblasti vytváření pracovních úvazků ve spolupráci se zaměstnavateli zůstává popis žadatele v obecné rovině. V žádosti chybí informace týkající se konkrétních příležitostí u vytípaných subjektů, případně popis stavu probíhajících jednání. Charakteristika a potřeby cílové skupiny jsou popsány dostatečně specificky, ovšem převažuje perspektiva žadatele. Popis vnímaných potřeb z perspektivy cílové skupiny není součástí projektu. Žadatel v žádosti zmiňuje šetření s cílem zmapovat zájem CS účastnit se aktivit projektu, konkrétní výsledky k dispozici však nejsou. Obsah navrhovaných aktivit však odpovídá cílům projektu a obecně také potřebám cílové skupiny.</p>

Účelnost	Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu	Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	25	Dostatečné	12,50	Z popisu projektu je zřejmé, jaká změna má být realizací projektu dosažena. Projekt má zvýšit uplatnění CS na lokálním trhu práce jako konkurenceschopných zaměstnankyní a nebo jako podnikatelek. Žadatel definuje další dílčí cíle, které jsou v některých případech obecně definovány a nejsou vždy měřitelné (jsou měřitelné pouze na úrovni indikátorů), formulace obsahují vágní pojmy (co přesně znamená podpora? Kam směřuje? jak změříme, že osoby byly dostatečně podpořeny?, atp.). Cíle jsou mimo již zmíněné obecné cíle provázány s KA a jsou měřitelné z hlediska počtu podpořených osob. Obecné formulace cílů jsou provázány s většinou navrhovaných KA (odrážející obecné potřeby CS), chybí však konkrétní vazba na klíčový výstup projektu - vytvoření pracovních míst formou flexibilních úvazků. Z žádosti není zřejmé, jak bude obsah vzdělávání adaptován na konkrétní požadavky na profesní rozvoj ve vazbě na jednotlivá pracovní místa. Byť je profesní a bilanční diagnostika a ujasnění potenciálu a motivace z hlediska uplatnění žádoucí stavební kámen jednotlivce, bez vazby na potencionální charaktery vytvářených pozic je zde riziko, že se nevyužije plně potenciál vzdělávacích akcí s ohledem na vzniklé konkrétní potřeby CS. Soubor klíčových aktivit je zaměřen ve velké míře na poradenské a motivační aktivity.
	Způsob ověření dosažení cíle projektu	Jak vhodný způsob pto ověření dosažení cíle žadatel projektu nastavil?	5	Dostatečné	2,50	Žadatel v žádosti uvádí počty osob, které budou v rámci projektu podpořeny. Tento ukazatel je tedy možné sledovat a ověřit. Žádost však neobsahuje popis konkrétního postupu sledování plnění stanovených cílů. Chybí také metodika vyhodnocování dopadu absolvování vzdělávacích akcí na úspěšný vstup na trh práce ať už pro zaměstnankyně, tak pro podnikatelky - kvantitativně (kolik žen se reálně uplatnilo, kdy a jakou formou) i kvalitativně (jak se změněná profesní situace promítla do jejich životní spokojenosti a přispěla k řešení žadatelem popsáných problémů). Chybí také informace, zda dojde k monitorování skutečné uplatnitelnosti CS na trhu práce mimo pracovní místa u partnera projektu a uplatnitelnosti na trhu těch účastnic, které absolvují kurz a program pro budoucí podnikatelky.
Efektivnost a hospodárnost	Efektivita projektu, rozpočet	S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné využití zdrojů?	15	Dobré	11,25	Žadatel vhodně přiřazuje jednotlivé položky rozpočtu k plánovaným aktivitám. Žádost by prospěla argumentace, jak žadatel stanovoval odhadní ceny jednotlivých položek rozpočtu. Některé položky rozpočtu nejsou v žádosti dostatečně vysvětleny a specifikovány (např. role mentorů). Rozpočet projektu se vzhledem k plánovaným aktivitám a indikátorům jeví celkově realisticky, stále však s výtkou vysoké míry obecnosti formulovaných cílů.
	Adekvátnost indikátorů	Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů?	5	Velmi_dobré	5,00	Žadatel uvádí, jak byla nastavena cílová hodnota monitorovacích indikátorů. Plánovaná hodnota indikátorů je ve vazbě na náplň projektu, plánované klíčové aktivity projektu, kapacity žadatele, obsah práce s CS a plánovaný rozpočet realistická a prakticky dosažitelná.



Proveditelnost	Způsob zapojení cílové skupiny	Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	5	Dobré	3,75	Cílová skupina bude podle žadatele součástí všech fází realizace projektu. Žadatel má s CS zkušenosti a je držitelem klíčových komunikačních nástrojů a zdrojů nutných pro efektivní komunikaci s CS. Cílová skupina je dostatečně popsána z hlediska velikosti. Jak již bylo uvedeno výše, žadatel deklaruje zájem CS o aktivity projektu, konkrétní výsledky šetření však nedokládá. Přetrvává však problém vysoké míry obecnosti cílů ve vazbě na obsah vzdělávání - bez konkrétní představy o nárocích vzniklých úvazků lze jen stěží předjímat, zda zvolená náplň KA odpovídá skutečným potřebám CS. Vzhledem k nedostatečnému popisu CS z hlediska její struktury, věku, vzdělání a skutečných potřeb nelze posoudit a konstatovat, zda zvolený způsob a intenzita práce s CS odpovídá skutečně jejímu charakteru. Aktivity projektu každopádně obsahují individuální poradenství přístup pro zajištění komplexní a flexibilní podpory všech CS zapojených do projektu dle jejich potřeb.
	Způsob realizace aktivit a jejich návaznost	Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	10	Dobré	7,50	KA jsou celkově srozumitelně popsány a realisticky provázány s rozpočtem projektu. V žádosti však chybí důkladnější vysvětlení role mentorů, v čem se liší a co přesně bude jejich úkolem ve vazbě na cíle projektu a potřeby CS. Součástí projektu je jasný harmonogram KA. V některých případech chybí vysvětlení nastavené délky realizace aktivit (např. KA2 NÁBOR ÚČASTNÍKŮ). Harmonogram pouze obecně stanovuje KA6 PODPORA UPLATNĚNÍ NA TRHU PRÁCE, ZPROSTŘEDKOVÁNÍ ZAMĚSTNÁNÍ, VYTVOŘENÍ PRACOVNÍCH MÍST PROSTŘEDNICTVÍM FLEXIBILNÍCH FOREM PRÁCE - žádost neobsahuje konkrétní soubor činností vedoucích k realizaci této KA. Žadatel popisuje klíčová rizika a stanovil způsoby jejich eliminace. Jediné riziko, které nebylo zmíněno (a může u každého z projektů nastat) je riziko spojené s možnými změnami v realizačním týmu, které se mohou dotknout kvality realizačního týmu a personálního zabezpečení projektu.
Další kritéria věcného hodnocení	<i>MAS stanovuje kritéria věcného hodnocení, která navazují na principy preferenčních kritérií uvedené v SCLLD. Kritéria by měla hodnotit především potřebnost projektů z hlediska naplňování cílů SCLLD. RO doporučuje při vymezení kritéria/kritérií z oblasti potřebnosti pracovat s otázkou ve znění např.: "Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/teré je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplní projektu?"</i>					

**Závěrečný komentář (včetně případných podmínek realizace projektu)**

Předložený projekt se zaměřuje na podporu žen na území MAS Moravská brána, které spadají do cílových skupin popsanych v příslušné výzvě. Cílem projektu je kromě podpory profesního rozvoje skupiny zapojených žen přispět k řešení nezaměstnanosti v oblasti vytvořením pracovních míst flexibilního typu. Prostřednictvím realizovaných aktivit chce žadatel přispět u osob z CS zapojených do projektu ke zvýšení jejich zaměstnanosti nebo k zahájení podnikatelské činnosti prostřednictvím motivace, poradenství, vzděláváním CS, vytvořením pracovních míst formou flexibilních pracovních úvazků. Mezi silné stránky projektu patří jasné údaje o velikosti a struktuře CS, dále dostatečné kontakty s CS prostřednictvím partnera, zkušenosti s částí aktivit zaměřených na podporu CS v začátku podnikání, zkušenosti žadatele s realizací projektů, důraz na poradenské aktivity pro CS včetně individuálního přístupu a jasný harmonogram projektu. Slabší stránkou projektu je nedoložení výstupů provedeného šetření k zájmu CS o projekt. Žadatel formuluje cíle v obecné rovině a plánované aktivity projektu mohou prokazatelně přispět pouze k zamýšlenému rozvoji individuálních předpokladů účastnic. Žádost neobsahuje konkrétní informace týkající se spolupráce se zaměstnavateli v oblasti vytváření nových pracovních příležitostí, plánované aktivity v oblasti vzdělávání nejsou na úrovni žádosti vždy provázány s reálnými potřebami CS ve vazbě na příslušná místa. Žadatel v žádosti uvádí specifické informace týkající se CS, deklaruje také zájem CS o vstup do projektu, s CS má zkušenosti a nastavené komunikační kanály a nástroje. Harmonogram je realisticky nastaven s ohledem na plánované výstupy, indikátory a rozpočet. Rozpočet projektu se vzhledem k plánovaným aktivitám a indikátorům jeví celkově realisticky, stále však s výtka vysoké míry obecnosti formulovaných cílů. KA jsou celkově srozumitelně popsány a realisticky provázány s rozpočtem projektu. Projekt lze doporučit k podpoře a znamenal by přínos pro CS.

Bodový zisk	68,75
Výsledek věcného hodnocení	žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení

Podpisy přítomných členů hodnotící komise:			Detail hlasování o výsledném hodnocení (Pro/proti/zdržel se)
Jméno a příjmení:	Martin Engl	Podpis:	Pro
Jméno a příjmení:	Jaromír Školoudík	Podpis:	Pro
Jméno a příjmení:	Aleš Vančura	Podpis:	Pro
Jméno a příjmení:	Alena Stiskalová	Podpis:	Pro
Jméno a příjmení:	Markéta Trnčáková	Podpis:	Pro
Jméno a příjmení:	Pavel Schwan	Podpis:	Pro
Jméno a příjmení:	Martin Ház	Podpis:	Pro
Jméno a příjmení:		Podpis:	
Jméno a příjmení:		Podpis:	