



ZÁPIS Z JEDNÁNÍ HODNOTÍCÍ KOMISE/HODNOTÍCÍHO TÝMU **MAS MORAVSKÁ BRÁNA, z.s.**

Číslo strategie: CLLD_15_01_032

Strategie komunitně vedeného místního rozvoje „SPOLEČNĚ V POHYBU“

1. výzva MAS MORAVSKÁ BRÁNA - OPŽP - Založení a zlepšení funkčnosti ÚSES nebo jejich částí včetně realizace interakčních prvků - I. (číslo výzvy MAS: 020/05_18_127/CLLD_15_01_032)

Místo konání: kancelář MAS, Bratrská 358, Lipník nad Bečvou

Datum konání: 18. 11. 2019

Čas konání: 15:15

Přítomní: viz přiložená prezenční listina – členové výběrové komise jmenovaní do hodnotící komise/hodnotícího týmu

Přítomní pracovníci kanceláře MAS: Jindřich Bluma

Rada spolku jmenovala do hodnotící komise tyto členy výběrové komise:

Alena Stískalová – Obec Bohuslávky (sektor – veřejný, zájmová skupina – obce)

Markéta Trnčáková – Agrochov Jezernice (sektor – soukromý, zájmová skupina – podnikatelé a zemědělci) – náhradník za nepřítomnou Regínu Bednářovou

Jaromír Školoudík – Moravská Veselka, z.s. (sektor – soukromý, zájmová skupina – spolky)

Průběh jednání:

Jednání hodnotící komise/hodnotícího týmu zahájil manažer OPZ a OPŽP MAS MORAVSKÁ BRÁNA, z.s. Jindřich Bluma. Jednání hodnotící komise/hodnotícího týmu je první krok ve věcném hodnocení žádostí o podporu (projektů) OPŽP na MAS. Členové hodnotící komise/hodnotícího týmu byli řádně vybráni ze členů výběrové komise a schválení radou spolku formou per rollam. Jednání se účastní Markéta Trnčáková jako náhradník za nepřítomnou Regínu Bednářovou. Jednání započalo proškolením členů hodnotící komise/hodnotícího týmu k žádosti o podporu (projektů) a byly představeny informace o podaných žádostech o podporu (projektech). Veškerá potřebná dokumentace byla zasílána členům hodnotící komise/hodnotícího týmu s předstihem před jednáním s pozvánkou na dané jednání včetně odborného posudku externího experta, který slouží jako podklad/pomůcka pro dané hodnocení. Před samotným zahájením hodnocení jednotlivých žádostí o podporu (projektů) podaných do výzvy s názvem 1. výzva MAS MORAVSKÁ BRÁNA - OPŽP - Založení a zlepšení funkčnosti ÚSES nebo jejich částí včetně realizace interakčních prvků - I. se prověřila nepodjatost jednotlivých členů výběrové komise vybraných do hodnotící komise/hodnotícího týmu. Svou nepodjatost členové komise stvrdili podpisem Etického kodexu.

Jednotliví členové hodnotící komise/hodnotícího týmu hodnotili žádosti o podporu (projekty) společně do kontrolního listu na základě kritérií věcného hodnocení s řádným odůvodněním.

Hodnocení jednotlivých žádostí o podporu (projektů) bude předáno výběrové komisi k vytvoření seznamu žádostí o podporu/projektů (dle získaného hodnocení – počtu bodů) v dané výzvě. Podrobnější informace k danému hodnocení jsou uvedeny v kontrolních listech k věcnému hodnocení daných žádostí o podporu – viz příloha tohoto zápisu.

Jindřich Bluma na závěr poděkoval členům hodnotící komise/hodnotícího týmu za odpovědný přístup a hodnocení přijatých žádostí o podporu (projektů).



Výsledek věcného hodnocení žádostí o podporu (projektů) ve výzvě s názvem „1. výzva MAS MORAVSKÁ BRÁNA - OPŽP - Založení a zlepšení funkčnosti ÚSES nebo jejich částí včetně realizace interakčních prvků - I.“

Datum a čas podání	Projekt č. (Reg. číslo projektu)	Název projektu	Název žadatele	Bodové hodnocení (počet bodů)	Výsledek věcného hodnocení	Celkové způsobilé výdaje (v Kč)	Dotace (příspěvek EU) v Kč
26. 7. 2019, 11:45	CZ.05.4.2 7/0.0/0.0/18_127/0 010338	Realizace ÚSES - výsadby na parcele 840/4 a 840/5, k. ú. Radslavice u Přerova	Obec Radslavice	60	žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení	1 721 049,07	1 376 839,25
29. 8. 2019, 12:53	CZ.05.4.2 7/0.0/0.0/18_127/0 010432	Tři prstence od dálnice - nové stromy do krajiny pod Veselíčkem	Obec Veselíčko	60	žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení	5 030 881,10	4 024 704,88

V Lipníku nad Bečvou, dne 18. 11. 2019.

Zapsal: Jindřich Bluma

Alena Stískalová

Markéta Trnčáková

Jaromír Školoudík

Přílohy:

- Prezenční listina
- Zápis ze školení členů hodnotící komise/hodnotícího týmu MAS MORAVSKÁ BRÁNA, z.s.
- Odborné posudky externího experta (podpůrný prostředek/podklad k věcnému hodnocení žádostí o podporu ve výzvě s názvem „1. výzva MAS MORAVSKÁ BRÁNA - OPŽP - Založení a zlepšení funkčnosti ÚSES nebo jejich částí včetně realizace interakčních prvků - I.“):
 - Realizace ÚSES - výsadby na parcele 840/4 a 840/5, k. ú. Radslavice u Přerova
 - Tři prstence od dálnice - nové stromy do krajiny pod Veselíčkem
- Kontrolní listy s uvedením bodového hodnocení k žádostem o podporu (projektům) ve výzvě s názvem „1. výzva MAS MORAVSKÁ BRÁNA - OPŽP - Založení a zlepšení funkčnosti ÚSES nebo jejich částí včetně realizace interakčních prvků - I.“
- Etické kodexy členů hodnotící komise/hodnotícího týmu (výzva MAS č. 020/05_18_127/CLLD_15_01_032)



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

PREZENČNÍ LISTINA

ze školení a jednání hodnotící komise/hodnotícího týmu MAS MORAVSKÁ BRÁNA, z.s.

k věcnému hodnocení žádostí o podporu (projektů) podaných ve výzvě MAS s názvem

1. výzva MAS MORAVSKÁ BRÁNA - OPŽP - Založení a zlepšení funkčnosti ÚSES nebo jejich částí včetně realizace interakčních prvků - I.
(číslo výzvy MAS: 020/05_18_127/CLLD_15_01_032).

MAS MORAVSKÁ BRÁNA, z.s., 18. listopadu 2019 v 15.15 hod., zasedací místnost kanceláře MAS MORAVSKÁ BRÁNA, z.s.,
Bratrská 358, Lipník nad Bečvou 751 31.

Všichni níže podepsaní přítomní členové hodnotící komise/hodnotícího týmu (výběrové komise) stvrzují svým podpisem, že prošli před samotným hodnocením řádným školením k věcnému hodnocení žádostí o podporu (projektů) podaných v dané výzvě MAS a byli seznámeni s podmínkami dané výzvy.

P.č.	Jméno a příjmení	Subjekt	Kontakt (e-mail, tel.)	Podpis
1	ALENA ŠTÍSKALOVÁ	OBEC BOHUSLAVKY		
2	MARKÉTA TRNČÁKOVÁ	AGROCHOV JEZERUJICE, A.S.		
3	JAROSLAV JKOLOVÝ	MORAVSKÁ VÍSTEK		

Další účastníci:

Mgr. Jindřich Bluma – manažer OPZ a OPŽP MAS MORAVSKÁ BRÁNA, z.s. (pracovník kanceláře MAS) ...



MAS MORAVSKÁ BRÁNA
OTEVŘENÉ PRO ROZVOJ REGIONU



ZÁPIS ZE ŠKOLENÍ ČLENŮ HODNOTÍCÍ KOMISE/HODNOTÍCÍHO TÝMU **MAS MORAVSKÁ BRÁNA, z.s.**

Číslo strategie: CLLD_15_01_032

Strategie komunitně vedeného místního rozvoje „SPOLEČNĚ V POHYBU“

1. výzva MAS MORAVSKÁ BRÁNA - OPŽP - Založení a zlepšení funkčnosti ÚSES nebo jejich částí včetně realizace interakčních prvků - I. (číslo výzvy MAS: 020/05_18_127/CLLD_15_01_032)

Místo konání: kancelář MAS, Bratrská 358, Lipník nad Bečvou

Datum konání: 18. 11. 2019

Čas konání: 15:15 (jako součást jednání hodnotící komise/hodnotícího týmu)

Přítomní: viz přiložená prezenční listina – členové výběrové komise jmenovaní do hodnotící komise/hodnotícího týmu

Přítomní pracovníci kanceláře MAS: Jindřich Bluma

Rada spolku jmenovala do hodnotící komise/hodnotícího týmu tyto členy výběrové komise:

Alena Stískalová – Obec Bohuslávky (sektor – veřejný, zájmová skupina – obce)

Markéta Trnčáková – Agrochov Jezernice (sektor – soukromý, zájmová skupina – podnikatelé a zemědělci) – náhradník za nepřítomnou Regínu Bednářovou

Jaromír Školoudík – Moravská Veselka, z.s. (sektor – soukromý, zájmová skupina – spolky)

Průběh školení:

Školení členů hodnotící komise/hodnotícího týmu bylo zahájeno v 15:15 hod. úvodním slovem manažera OPZ a OPŽP MAS MORAVSKÁ BRÁNA, z.s. – Jindřichem Blumou, který přítomným předal informace o podaných žádostech o podporu/projektech (veškerá potřebná dokumentace byla zasílána členům hodnotící komise/hodnotícího týmu i s pozvánkou na dané jednání). Pan Jindřich Bluma dále informoval členy hodnotící komise/hodnotícího týmu o dosavadním postupu v administraci jednotlivých žádostí o podporu (projektů), dalším plánovaném harmonogramu, včetně jednání výběrové komise, jednání rady spolku a závěrečném ověření způsobilosti na ŘO.

Následovalo podepsání prezenční listiny a samotné školení členů hodnotící komise/hodnotícího týmu vybraných z výběrové komise. V rámci něj byli členové seznámeni s následujícími dokumenty:

- Podanými žádostmi o podporu (projekty) v rámci výzvy s názvem: 1. výzva MAS MORAVSKÁ BRÁNA - OPŽP - Založení a zlepšení funkčnosti ÚSES nebo jejich částí včetně realizace interakčních prvků - I.,
- SCLLD „Společně v pohybu“,
- Kritérii výzvy pro věcné hodnocení a jejich bodovou škálou (včetně postupu samotného hodnocení uvedeného v příloze výzvy „Kritéria pro hodnocení žádostí“),
- Kontrolním listem a způsobem jeho vyplnění,
- Jednacím řádem MAS,
- Etickým kodexem.

Pracovník kanceláře MAS Jindřich Bluma následně s členy hodnotící komise/hodnotícího týmu prodiskutoval nejasné body preferenčních kritérií.

V Lipníku nad Bečvou, dne 18. 11. 2019

Zapsal: Jindřich Bluma

.....

Alena Stískalová

Markéta Trnčáková

Jaromír Školoudík



Odborný posudek externího experta - podpůrný prostředek/podklad k věcnému hodnocení žádosti o podporu v rámci opatření

D1 Založení a zlepšení funkčnosti ÚSES nebo jejich částí včetně realizace interakčních prvků

Strategie komunitně vedeného místního rozvoje MAS MORAVSKÁ BRÁNA, z.s. pro programové období 2014-2020 (Společně v pohybu)

Název MAS:	MAS MORAVSKÁ BRÁNA, z.s.
Název výzvy MAS:	1. výzva MAS MORAVSKÁ BRÁNA - OPŽP - Založení a zlepšení funkčnosti ÚSES nebo jejich částí včetně realizace interakčních prvků - I.
Název výzvy ŘO:	MŽP_127. výzva, PO 4, SC 4.3, průběžná_CLLD
Číslo výzvy ŘO:	127 (05_18_127)
Číslo výzvy MAS:	020/05_18_127/CLLD_15_01_032
Název projektu:	Realizace ÚSES - výsadby na parcele 840/4 a 840/5, k. ú. Radslavice u Přerova
Registrační číslo projektu:	CZ.05.4.27/0.0/0.0/18_127/0010338
Žadatel:	Obec Radslavice

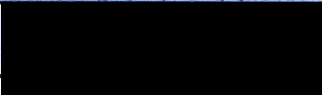
Číslo (Kód)	Název kritéria	Hodnocení kritéria – popis		Získaný počet bodů (bodový zisk)/Přidělené hodnocení	Odůvodnění
		Charakteristika přiděleného počtu bodů (popis pro hodnocení)	Body (bodová škála)		
1	Přínos pro posílení přirozených funkcí krajiny a biologickou rozmanitost (Ekologická kritéria projektu)	Katastrální území s nízkou ekologickou hodnotou a s nejvyšší prioritou podpory pro krajinotvorná opatření.	30	30	V rámci vymezení ukazatele potřebnosti krajinotvorných (ev. dalších) opatření financovaných z OPŽP a PPK B (vrstva HET IS AOPK), který je definován AOPK, je katastrální území Radslavic zařazeno do HET 3 = území s nejvyšší prioritou podpory opatření.
		Území se střední prioritou podpory.	20		
		Ostatní přijatelné projekty.	10		
		Zdroj informací (zdroj dat) pro hodnocení kritéria: mapy.nature.cz (úloha Podklady pro OPŽP, Vrstva HET, Katastrální území prioritní pro krajinotvorná opatření).			
2	Lokalizace (Ekologická kritéria projektu)	Lokální ÚSES (biocentra a biokoridory).	20	20	Tímto projektem je řešena část lokálního biocentra LBC Podsedek.
		Regionální a nadregionální ÚSES (biocentra a biokoridory).	15		
		Ostatní přijatelné projekty.	10		
		Zdroj informací (zdroj dat) pro hodnocení kritéria: všechny úrovně skladebných prvků ÚSES jsou ověřovány a následně hodnoceny dle doložené platné územně plánovací dokumentace nebo komplexním plánem pozemkových úprav. Je-li součástí doložené projektové dokumentace výřez z ÚPD/KPÚ, včetně legendy, lze kritérium hodnotit i na základě tohoto výřezu uvedeného v projektové dokumentaci.			
3	Hledisko přiměřenosti nákladů vzhledem k efektům akce (Technická kritéria projektu)	Náklady dosahují maximálně 100 % Nákladů obvyklých opatření MŽP.	20	10	Náklady projektu dosahují 146% NOO, tedy do 150 %
		Náklady dosahují maximálně 150 % Nákladů obvyklých opatření MŽP.	10		
		Náklady akce přesahují 150 % Nákladů obvyklých opatření MŽP, dosahují maximálně 100 % Katalogu stavebních prací a jsou odůvodněny zvýšeným zájmem ochrany přírody a krajiny*.	5		
		* Za zvýšený zájem ochrany přírody a krajiny lze považovat opatření zaměřená na zachování nebo obnovu významných přírodních hodnot v dané lokalitě.			
Celkový počet získaných bodů				60	

Maximální počet bodů je 70.

Minimální počet bodů pro splnění podmínek věcného hodnocení je 30 bodů.

Závěrečný komentář zpracovatele odborného posudku (externího experta)

Projekt je zpracován kvalitně, a lze jej po prostudování doporučit k realizaci.

Jméno a příjmení zpracovatele odborného posudku (externího experta)	Podpis zpracovatele odborného posudku (externího experta)		Závěrečné vyjádření zpracovatele odborného posudku (externího experta)
Ing. Jaroslav Brzák			žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení

Datum a místo zpracování odborného posudku externího experta**1.11.2019, v Náměšti na Hané**



**Odborný posudek externího experta - podpůrný prostředek/podklad k věcnému hodnocení žádosti o podporu v rámci opatření
D1 Založení a zlepšení funkčnosti ÚSES nebo jejich částí včetně realizace interakčních prvků
Strategie komunitně vedeného místního rozvoje MAS MORAVSKÁ BRÁNA, z.s. pro programové období 2014-2020 (Společně v pohybu)**

Název MAS:	MAS MORAVSKÁ BRÁNA, z.s.
Název výzvy MAS:	1. výzva MAS MORAVSKÁ BRÁNA - OPŽP - Založení a zlepšení funkčnosti ÚSES nebo jejich částí včetně realizace interakčních prvků - I.
Název výzvy ŘO:	MŽP_127. výzva, PO 4, SC 4.3, průběžná_CLLD
Číslo výzvy ŘO:	127 (05_18_127)
Číslo výzvy MAS:	020/05_18_127/CLLD_15_01_032
Název projektu:	Tři prstence od dálnice - nové stromy do krajiny pod Veselíčkem
Registrační číslo projektu:	CZ.05.4.27/0.0/0.0/18_127/0010432
Žadatel:	Obec Veselíčko

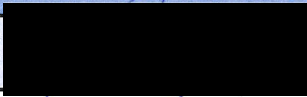
Číslo (Kód)	Název kritéria	Hodnocení kritéria – popis		Získaný počet bodů (bodový zisk)/Přidělené hodnocení	Odůvodnění
		Charakteristika přiděleného počtu bodů (popis pro hodnocení)	Body (bodová škála)		
1	Přínos pro posílení přirozených funkcí krajiny a biologickou rozmanitost (Ekologická kritéria projektu)	Katastrální území s nízkou ekologickou hodnotou a s nejvyšší prioritou podpory pro krajinotvorná opatření.	30	20	V rámci vymezení ukazatele potřebnosti krajinotvorných (ev. dalších) opatření financovaných z OPŽP a PPK B (vrstva HET IS AOPK), který je definován AOPK, je katastrální území Veselíčka zařazeno do HET 2 = území se střední prioritou podpory opatření.
		Území se střední prioritou podpory.	20		
		Ostatní přijatelné projekty.	10		
		Zdroj informací (zdroj dat) pro hodnocení kritéria: mapy.nature.cz (úloha Podklady pro OPŽP, Vrstva HET, Katastrální území prioritní pro krajinotvorná opatření).			
2	Lokalizace (Ekologická kritéria projektu)	Lokální ÚSES (biocentra a biokoridory).	20	20	Tímto projektem jsou řešeny převážně vymezené interakční prvky. Část projektu - dosadby kolem potoka Lubeň jsou vedené jako LBK 15, LBK 16 a část LBC7 - a zasahují tedy do prvků lokálního ÚSES. Projekt tedy minimálně v části řeší ÚSES na lokální úrovni, proto je přiděleno 20 bodů.
		Regionální a nadregionální ÚSES (biocentra a biokoridory).	15		
		Ostatní přijatelné projekty.	10		
		Zdroj informací (zdroj dat) pro hodnocení kritéria: všechny úrovně skladebných prvků ÚSES jsou ověřovány a následně hodnoceny dle doložené platné územně plánovací dokumentace nebo komplexním plánem pozemkových úprav. Je-li součástí doložené projektové dokumentace výřez z ÚPD/KPÚ, včetně legendy, lze kritérium hodnotit i na základě tohoto výřezu uvedeného v projektové dokumentaci.			
3	Hledisko přiměřenosti nákladů vzhledem k efektům akce (Technická kritéria projektu)	Náklady dosahují maximálně 100 % Nákladů obvyklých opatření MŽP.	20	20	Přímé realizační výdaje projektu jsou vymezeny ve výši 3 814 453 Kč bez DPH, tedy do 100 % NOO.
		Náklady dosahují maximálně 150 % Nákladů obvyklých opatření MŽP.	10		
		Náklady akce přesahují 150 % Nákladů obvyklých opatření MŽP, dosahují maximálně 100 % Katalogu stavebních prací a jsou odůvodněny zvýšeným zájmem ochrany přírody a krajiny*.	5		
		* Za zvýšený zájem ochrany přírody a krajiny lze považovat opatření zaměřená na zachování nebo obnovu významných přírodních hodnot v dané lokalitě.			
Celkový počet získaných bodů				60	

Maximální počet bodů je 70.

Minimální počet bodů pro splnění podmínek věcného hodnocení je 30 bodů.

Závěrečný komentář zpracovatele odborného posudku (externího experta)

Projekt je zpracován kvalitně, a lze jej po prostudování doporučit k realizaci.

Jméno a příjmení zpracovatele odborného posudku (externího experta)	Podpis zpracovatele odborného posudku (externího experta)	Závěrečné vyjádření zpracovatele odborného posudku (externího experta)
Ing. Jaroslav Brzák		žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení

Datum a místo zpracování odborného posudku externího experta**1.11.2019, v Náměšti na Hané**



Kontrolní list pro věcné hodnocení žádosti o podporu v opatření D1 Založení a zlepšení funkčnosti ÚSES nebo jejich částí včetně realizace interakčních prvků Strategie komunitně vedeného místního rozvoje MAS MORAVSKÁ BRÁNA, z.s. pro programové období 2014-2020 (Společně v pohybu)

Název MAS:	MAS MORAVSKÁ BRÁNA, z.s.
Název výzvy MAS:	1. výzva MAS MORAVSKÁ BRÁNA - OPŽP - Založení a zlepšení funkčnosti ÚSES nebo jejich částí včetně realizace interakčních prvků - I.
Název výzvy ŘO:	MŽP_127. výzva, PO 4, SC 4.3, průběžná_CLLD
Číslo výzvy ŘO:	127 (05_18_127)
Číslo výzvy MAS:	020/05_18_127/CLLD_15_01_032
Název projektu:	Realizace ÚSES - výsadby na parcele 840/4 a 840/5, k. ú. Radvilovice u Přerova
Registrační číslo projektu:	CZ.05.4.27/0.0/0.0/18_127/0010338
Žadatel:	Obec Radvilovice

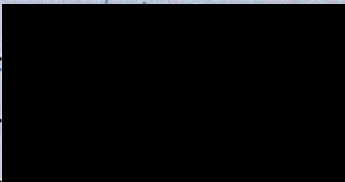
Číslo (Kód)	Název kritéria	Hodnocení kritéria – popis		Získaný počet bodů (bodový zisk)/Přidělené hodnocení	Odůvodnění
		Charakteristika přiděleného počtu bodů (popis pro hodnocení)	Body (bodová škála)		
1	Přínos pro posílení přirozených funkcí krajiny a biologickou rozmanitost (Ekologická kritéria projektu)	Katastrální území s nízkou ekologickou hodnotou a s nejvyšší prioritou podpory pro krajinotvorná opatření.	30	30	V rámci vymezení ukazatele potřebnosti krajinotvorných (ev. dalších) opatření financovaných z OPŽP a PPK B (vrstva HET – IS AOPK), který je definován AOPK, je katastrální území obce Radslavice zařazeno do HET 3 = území s nejvyšší prioritou podpory opatření.
		Území se střední prioritou podpory.	20		
		Ostatní přijatelné projekty.	10		
		Zdroj informací (zdroj dat) pro hodnocení kritéria: mapy.nature.cz (úloha Podklady pro OPŽP, Vrstva HET, Katastrální území prioritní pro krajinotvorná opatření).			
2	Lokalizace (Ekologická kritéria projektu)	Lokální ÚSES (biocentra a biokoridory).	20	20	Tímto projektem je řešena část lokálního biocentra LBC Podsedek.
		Regionální a nadregionální ÚSES (biocentra a biokoridory).	15		
		Ostatní přijatelné projekty.	10		
		Zdroj informací (zdroj dat) pro hodnocení kritéria: všechny úrovně skladebných prvků ÚSES jsou ověřovány a následně hodnoceny dle doložené platné územně plánovací dokumentace nebo komplexním plánem pozemkových úprav. Je-li součástí doložené projektové dokumentace výřez z ÚPD/KPÚ, včetně legendy, lze kritérium hodnotit i na základě tohoto výřezu uvedeného v projektové dokumentaci.			
3	Hledisko přiměřenosti nákladů vzhledem k efektům akce (Technická kritéria projektu)	Náklady dosahují maximálně 100 % Nákladů obvyklých opatření MŽP.	20	10	Celková řešená plocha je 0,4822 ha (4 822 m ²), daného projektu se tedy týkají NOO MŽP dle agregované položky pro plochu nad 1500 m ² . Limit dle NOO MŽP = 1,8 mil. Kč/ha, tedy pro 0,4822 ha je 867 960 Kč. Způsobilé realizační náklady projektu (tj. přímé realizační výdaje) jsou ve výši 1 268 354,60 Kč bez DPH. Náklady tudíž dosahují 146 % NOO MŽP (tj. jsou do 150 % NOO MŽP).
		Náklady dosahují maximálně 150 % Nákladů obvyklých opatření MŽP.	10		
		Náklady akce přesahují 150 % Nákladů obvyklých opatření MŽP, dosahují maximálně 100 % Katalogu stavebních prací a jsou odůvodněny zvýšeným zájmem ochrany přírody a krajiny*.	5		
		* Za zvýšený zájem ochrany přírody a krajiny lze považovat opatření zaměřená na zachování nebo obnovu významných přírodních hodnot v dané lokalitě.			
Celkový počet získaných bodů				60	

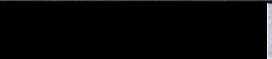
Maximální počet bodů je 70.

Minimální počet bodů pro splnění podmínek věcného hodnocení je 30 bodů.

Závěrečný komentář členů hodnotící komise/hodnotícího týmu

Žádost o podporu je zpracována kvalitně, splnila podmínky věcného hodnocení a lze ji doporučit k podpoře.

Jméno a příjmení členů hodnotící komise/hodnotícího týmu	Podpis členů hodnotící komise/hodnotícího týmu	Závěrečné vyjádření členů hodnotící komise/hodnotícího týmu
Alena Stískalová		žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení
Markéta Trnčáková		
Jaromír Školoudík		

Datum a místo konání jednání hodnotící komise/hodnotícího týmu	18. 11. 2019 v kanceláři MAS MORAVSKÁ BRÁNA, Bratrská 358, Lipník nad Bečvou 751 31	
Jméno a podpis zapisovatele	Mgr. Jindřich Bluma	



**Kontrolní list pro věcné hodnocení žádosti o podporu v opatření D1 Založení a zlepšení funkčnosti ÚSES nebo jejich částí včetně realizace interakčních prvků
Strategie komunitně vedeného místního rozvoje MAS MORAVSKÁ BRÁNA, z.s. pro programové období 2014-2020 (Společně v pohybu)**

Název MAS:	MAS MORAVSKÁ BRÁNA, z.s.
Název výzvy MAS:	1. výzva MAS MORAVSKÁ BRÁNA - OPŽP - Založení a zlepšení funkčnosti ÚSES nebo jejich částí včetně realizace interakčních prvků - I.
Název výzvy ŘO:	MŽP_127. výzva, PO 4, SC 4.3, průběžná_CLLD
Číslo výzvy ŘO:	127 (05_18_127)
Číslo výzvy MAS:	020/05_18_127/CLLD_15_01_032
Název projektu:	Tři prstence od dálnice - nové stromy do krajiny pod Veselíčkem
Registrační číslo projektu:	CZ.05.4.27/0.0/0.0/18_127/0010432
Žadatel:	Obec Veselíčko

Číslo (Kód)	Název kritéria	Hodnocení kritéria – popis		Získaný počet bodů (bodový zisk)/Přidělené hodnocení	Odůvodnění
		Charakteristika přiděleného počtu bodů (popis pro hodnocení)	Body (bodová škála)		
1	Přínos pro posílení přirozených funkcí krajiny a biologickou rozmanitost (Ekologická kritéria projektu)	Katastrální území s nízkou ekologickou hodnotou a s nejvyšší prioritou podpory pro krajinotvorná opatření.	30	20	V rámci vymezení ukazatele potřebnosti krajinotvorných (ev. dalších) opatření financovaných z OPŽP a PPK B (vrstva HET – IS AOPK), který je definován AOPK, je katastrální území obce Veselíčko zařazeno do HET 2 = území se střední prioritou podpory opatření.
		Území se střední prioritou podpory.	20		
		Ostatní přijatelné projekty.	10		
		Zdroj informací (zdroj dat) pro hodnocení kritéria: mapy.nature.cz (úloha Podklady pro OPŽP, Vrstva HET, Katastrální území prioritní pro krajinotvorná opatření).			
2	Lokalizace (Ekologická kritéria projektu)	Lokální ÚSES (biocentra a biokoridory).	20	20	Tímto projektem jsou řešeny převážně vymezené interakční prvky (dle textové části územního plánu obce Veselíčko jsou interakční prvky brány jako součást lokálního ÚSES). Část projektu – "dosadby kolem potoka Lubeň" jsou vedené jako LBK 15, LBK 16 a část LBC 7 a zasahují tedy do prvků lokálního ÚSES. Projekt tedy bude minimálně zčásti realizován v rámci lokálního ÚSES (tj. minimálně zčásti řeší ÚSES na lokální úrovni), proto je přiděleno 20 bodů.
		Regionální a nadregionální ÚSES (biocentra a biokoridory).	15		
		Ostatní přijatelné projekty.	10		
		Zdroj informací (zdroj dat) pro hodnocení kritéria: všechny úrovně skladebných prvků ÚSES jsou ověřovány a následně hodnoceny dle doložené platné územně plánovací dokumentace nebo komplexním plánem pozemkových úprav. Je-li součástí doložené projektové dokumentace výřez z ÚPD/KPÚ, včetně legendy, lze kritérium hodnotit i na základě tohoto výřezu uvedeného v projektové dokumentaci.			
3	Hledisko přiměřenosti nákladů vzhledem k efektům akce (Technická kritéria projektu)	Náklady dosahují maximálně 100 % Nákladů obvyklých opatření MŽP.	20	20	Celková řešená plocha je dle PD 23 174 m² (plocha plošného interakčního prvku) a délka liniových prvků (zakládání a regenerovaných alejí) je 3 495 m. Daného projektu se tedy týkají NOO MŽP dle agregované položky pro plochu nad 1500 m² a liniové prvky o min. délce 100 bm. Vycházelo se ze součtu limitů NOO MŽP, týkajících se založení nebo obnovy vegetačních prvků v krajině (včetně interakčních prvků), a to plošné výsadby stromů a keřů a také stromořadí stromů (vč. možného navýšení o doplňkovou výsadbu keřů), vztažených k velikosti řešené plochy interakčního prvku a délce liniových prvků uvedených výše. Způsobilé realizační náklady projektu (tj. přímé realizační výdaje) jsou ve výši 3 814 453 Kč bez DPH, tj. do 100 % NOO MŽP.
		Náklady dosahují maximálně 150 % Nákladů obvyklých opatření MŽP.	10		
		Náklady akce přesahují 150 % Nákladů obvyklých opatření MŽP, dosahují maximálně 100 % Katalogu stavebních prací a jsou odůvodněny zvýšeným zájmem ochrany přírody a krajiny*.	5		
		* Za zvýšený zájem ochrany přírody a krajiny lze považovat opatření zaměřená na zachování nebo obnovu významných přírodních hodnot v dané lokalitě.			
Celkový počet získaných bodů				60	

Maximální počet bodů je 70.

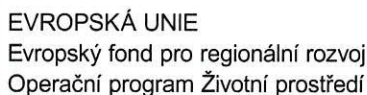
Minimální počet bodů pro splnění podmínek věcného hodnocení je 30 bodů.

Závěrečný komentář členů hodnotící komise/hodnotícího týmu

Žádost o podporu je zpracována kvalitně, splnila podmínky věcného hodnocení a lze ji doporučit k podpoře.

Jméno a příjmení členů hodnotící komise/hodnotícího týmu	Podpis členů hodnotící komise/hodnotícího týmu		Závěrečné vyjádření členů hodnotící komise/hodnotícího týmu
Alena Stískalová			žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení
Markéta Trnčáková			
Jaromír Školoudík			

Datum a místo konání jednání hodnotící komise/hodnotícího týmu	18. 11. 2019 v kanceláři MAS MORAVSKÁ BRÁNA, Bratrská 358, Lipník nad Bečvou 751 31		
Jméno a podpis zapisovatele	Mgr. Jindřich Bluma		



Já, jakožto osoba zapojená do hodnocení a výběru (dále jen „hodnotitel/hodnotitelka“) žádosti o podporu z Operačního programu Životní prostředí (dále jen „OPŽP“), přijímám následující ustanovení (dále také „Etický kodex“).

1. Hodnotitel/hodnotitelka se zdrží takového jednání, které by vedlo ke střetu veřejného zájmu s jeho/jejím zájmem osobním; tj.: jedná nepodjatě a nestranně. Za osobní zájem je považován jakýkoliv zájem, který přináší nebo by mohl přinést dotčené osobě nebo jiné osobě jí blízké, případně fyzické nebo právnické osobě, kterou tato osoba zastupuje na základě zákona nebo plné moci, výhodu spočívající v získání majetkového nebo jiného prospěchu, či poškozování třetích osob v její prospěch.
2. Hodnotitel/hodnotitelka nevyužívá informace související s jeho/její činností v rámci implementace OPŽP pro svůj osobní zájem či v zájmu třetí osoby. Hodnotitel/hodnotitel musí zachovat mlčenlivost o všech okolnostech, o kterých se v průběhu výkonu hodnocení dozvěděl/a.
3. V případě, že má hodnotitel/hodnotitelka osobní zájem na projektu, kterým se má zabývat, oznámí tuto skutečnost místní akční skupině a na hodnocení se nepodílí.
4. V případech, kdy je hodnotitel/hodnotitelka předkladatelem či zpracovatelem žádosti o podporu nebo se na zpracování podílí/podílela, nebo ho/ji s předkladatelem či zpracovatelem pojí blízký vztah rodinný, citový či ekonomický, oznámí tuto skutečnost neprodleně místní akční skupině a nebude se žádným způsobem podílet na hodnocení projektu ani nebude zasahovat do jednání týkající se tohoto projektu či jej jakýmkoliv způsobem ovlivňovat.

1. Hodnotitel/hodnotitelka nevyžaduje ani nepřijímá dary, úsluhy, laskavosti, ani žádná jiná zvýhodnění, která by mohla ovlivnit rozhodování či narušit nestranný přístup.
2. Hodnotitel/hodnotitelka nedovolí, aby se v souvislosti se svou činností dostal/dostala do postavení, ve kterém je zavázán/zavázána oplatit prokázanou laskavost, nebo které jej/ji činí přístupným nepatřičnému vlivu jiných osob.
3. Hodnotitel/hodnotitelka nenabízí ani neposkytuje žádnou výhodu jakýmkoli způsobem spojenou s jeho/její činností.
4. Při výkonu své činnosti hodnotitel/hodnotitelka neučiní anebo nenavrhne učinit úkony, které by ho /ji zvýhodnily v budoucím osobním nebo profesním životě.
5. Pokud je hodnotiteli/hodnotitelce v souvislosti s jeho činností nabídnuta jakákoli výhoda, odmítne ji a o nabídnuté výhodě informuje místní akční skupinu.

Já, hodnotitel/hodnotitelka, čestně prohlašuji, že budu zachovávat veškeré principy uvedené v tomto Etickém kodexu, včetně principů nestrannosti, nepodjatosti a mlčenlivosti, které jsou do tohoto Etického kodexu zahrnuty.

Datum podpisu: 18. 11. 2019

.....
podpis



**Etický kodex osoby podílející se na hodnocení či výběru žádostí o podporu z OPŽP
předložených na základě výzvy MAS MORAVSKÁ BRÁNA, z.s.
(číslo výzvy MAS: 020/05_18_127/CLLD_15_01_032)**

Já, jakožto osoba zapojená do hodnocení a výběru (dále jen „hodnotitel/hodnotitelka“) žádostí o podporu z Operačního programu Životní prostředí (dále jen „OPŽP“), přijímám následující ustanovení (dále také „Etický kodex“).

1. Hodnotitel/hodnotitelka se zdrží takového jednání, které by vedlo ke střetu veřejného zájmu s jeho/jejím zájmem osobním; tj.: jedná nepodjatě a nestranně. Za osobní zájem je považován jakýkoliv zájem, který přináší nebo by mohl přinést dotčené osobě nebo jiné osobě jí blízké, případně fyzické nebo právnické osobě, kterou tato osoba zastupuje na základě zákona nebo plné moci, výhodu spočívající v získání majetkového nebo jiného prospěchu, či poškozování třetích osob v její prospěch.
2. Hodnotitel/hodnotitelka nevyužívá informace související s jeho/její činností v rámci implementace OPŽP pro svůj osobní zájem či v zájmu třetí osoby. Hodnotitel/hodnotitel musí zachovat mlčenlivost o všech okolnostech, o kterých se v průběhu výkonu hodnocení dozvěděl/a.
3. V případě, že má hodnotitel/hodnotitelka osobní zájem na projektu, kterým se má zabývat, oznámí tuto skutečnost místní akční skupině a na hodnocení se nepodílí.
4. V případech, kdy je hodnotitel/hodnotitelka předkladatelem či zpracovatelem žádosti o podporu nebo se na zpracování podílel/podílela, nebo ho/ji s předkladatelem či zpracovatelem pojí blízký vztah rodinný, citový či ekonomický, oznámí tuto skutečnost neprodleně místní akční skupině a nebude se žádným způsobem podílet na hodnocení projektu ani nebude zasahovat do jednání týkající se tohoto projektu či jej jakýmkoliv způsobem ovlivňovat.

Dary a výhody

1. Hodnotitel/hodnotitelka nevyžaduje ani nepřijímá dary, služby, laskavosti, ani žádná jiná zvýhodnění, která by mohla ovlivnit rozhodování či narušit nestranný přístup.
2. Hodnotitel/hodnotitelka nedovolí, aby se v souvislosti se svou činností dostal/dostala do postavení, ve kterém je zavázán/zavázána oplatit prokázanou laskavost, nebo které jej/ji činí přístupným nepatřičnému vlivu jiných osob.
3. Hodnotitel/hodnotitelka nenabízí ani neposkytuje žádnou výhodu jakýmkoli způsobem spojenou s jeho/její činností.
4. Při výkonu své činnosti hodnotitel/hodnotitelka neučiní anebo nenavrhne učinit úkony, které by ho /ji zvýhodnily v budoucím osobním nebo profesním životě.
5. Pokud je hodnotiteli/hodnotitelce v souvislosti s jeho činností nabídnuta jakákoli výhoda, odmítne ji a o nabídnuté výhodě informuje místní akční skupinu.

Já, hodnotitel/hodnotitelka, čestně prohlašuji, že budu zachovávat veškeré principy uvedené v tomto Etickém kodexu, včetně principů nestrannosti, nepodjatosti a mlčenlivosti, které jsou do tohoto Etického kodexu zahrnuty.

Jméno a příjmení: Markéta Trnčáková

Datum podpisu: 18. 11. 2019

podpis



**Etický kodex osoby podílející se na hodnocení či výběru žádostí o podporu z OPŽP
předložených na základě výzvy MAS MORAVSKÁ BRÁNA, z.s.
(číslo výzvy MAS: 020/05_18_127/CLLD_15_01_032)**

Já, jakožto osoba zapojená do hodnocení a výběru (dále jen „hodnotitel/hodnotitelka“) žádostí o podporu z Operačního programu Životní prostředí (dále jen „OPŽP“), přijímám následující ustanovení (dále také „Etický kodex“).

1. Hodnotitel/hodnotitelka se zdrží takového jednání, které by vedlo ke střetu veřejného zájmu s jeho/jejím zájmem osobním; tj.: jedná nepodjatě a nestranně. Za osobní zájem je považován jakýkoliv zájem, který přináší nebo by mohl přinést dotčené osobě nebo jiné osobě jí blízké, případně fyzické nebo právnické osobě, kterou tato osoba zastupuje na základě zákona nebo plné moci, výhodu spočívající v získání majetkového nebo jiného prospěchu, či poškozování třetích osob v její prospěch.
2. Hodnotitel/hodnotitelka nevyužívá informace související s jeho/její činností v rámci implementace OPŽP pro svůj osobní zájem či v zájmu třetí osoby. Hodnotitel/hodnotitel musí zachovat mlčenlivost o všech okolnostech, o kterých se v průběhu výkonu hodnocení dozvěděl/a.
3. V případě, že má hodnotitel/hodnotitelka osobní zájem na projektu, kterým se má zabývat, oznámí tuto skutečnost místní akční skupině a na hodnocení se nepodílí.
4. V případech, kdy je hodnotitel/hodnotitelka předkladatelem či zpracovatelem žádosti o podporu nebo se na zpracování podílel/podílela, nebo ho/ji s předkladatelem či zpracovatelem pojí blízký vztah rodinný, citový či ekonomický, oznámí tuto skutečnost neprodleně místní akční skupině a nebude se žádným způsobem podílet na hodnocení projektu ani nebude zasahovat do jednání týkající se tohoto projektu či jej jakýmkoliv způsobem ovlivňovat.

Dary a výhody

1. Hodnotitel/hodnotitelka nevyžaduje ani nepřijímá dary, služby, laskavosti, ani žádná jiná zvýhodnění, která by mohla ovlivnit rozhodování či narušit nestranný přístup.
2. Hodnotitel/hodnotitelka nedovolí, aby se v souvislosti se svou činností dostal/dostala do postavení, ve kterém je zavázán/zavázána oplatit prokázanou laskavost, nebo které jej/ji činí přístupným nepatřičnému vlivu jiných osob.
3. Hodnotitel/hodnotitelka nenabízí ani neposkytuje žádnou výhodu jakýmkoli způsobem spojenou s jeho/její činností.
4. Při výkonu své činnosti hodnotitel/hodnotitelka neučiní anebo nenavrhne učinit úkony, které by ho /ji zvýhodnily v budoucím osobním nebo profesním životě.
5. Pokud je hodnotiteli/hodnotitelce v souvislosti s jeho činností nabídnuta jakákoliv výhoda, odmítne ji a o nabídnuté výhodě informuje místní akční skupinu.

Já, hodnotitel/hodnotitelka, čestně prohlašuji, že budu zachovávat veškeré principy uvedené v tomto Etickém kodexu, včetně principů nestrannosti, nepodjatosti a mlčenlivosti, které jsou do tohoto Etického kodexu zahrnuty.

Jméno a příjmení: Jaromír Školoudík

Datum podpisu: 18. 11. 2019

.....
podpis