Evropská unie
Evropský sociální fond
Operační program Zaměstnanost

Hodnotící tabulka věcného hodnocení projektu

Výzva MAS č.	955/03_16_047/CLLD_15_01_032
Projekt č.	CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/0015065
Název projektu	Miniškolka Osečánek
Název žadatele	OSEČÁNEK, z.s.
Právní forma žadatele	Spolek

Skupina kritérií	Kritérium	Hlavní otázka	Maximální počet bodů (součet max. 100 bodů)	Deskriptor	Bodové ohodnocení	Odůvodnění
Potřebnost pro území MAS	Vymezení problému a cílové skupiny	Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	35	**Dobré**	26,25	Projekt je zaměřen na provozování dětské skupiny v nově vybudovaných prostorách v Oseku nad Bečvou. Díky realizaci projektu bude zajištěna péče o 12 dětí z obce Osek nad Bečvou a okolních obcí. Realizace projektu poskytne rodičům lepší možnosti k zapojení se do pracovního procesu, umožní jim návrat do zaměstnání, což bude mít vliv na zlepšení ekonomické situace rodičů. Žadatel se v popisu projektu zamýšlí nad dopady a potřebnosti realizovaných aktivit pro CS. V popisu projektu je uvedeno, že zařízení péče o děti nepokrývaji poptávku po službách, které zajišťují péči zejména o mladší předškolní děti v regionu. Projekt je věrohodný, není však dostatečně konkretizován. Žadatel uvádí, že již nyní má kapacitu miniškolky zaplněnou. V popisu projektu není jasně uveden význam a dopady předkládaného projektu pro CS. V popisu CS žadatel zmiňuje důležitost cenové dostupnosti služeb péče o děti. Žadatel ale neuvádí výši nákladů pro rodiče na umístění dětí do miniškolky v případech, kdy projekt bude podpořen a nebo dotaci nezíská. Projekt neobsahuje konkrétní informace o velikosti a struktuře CS. Mimo informace o zaplněném pořadníku žadatel neuvádí žádné relevantní údaje o způsobech a formě komunikace s CS, nerealizoval nebo nedokládá výstupy z dotazování nebo šetření, které by doložily výchozí situaci CS, zmapovaly potřeby CS a potvrdily konkrétní počet zájemců o aktivity projektu. Popis problému není zcela doložen ověřenými a relevantními zdroji.
Účelnost	Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu	Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	25	**Velmi_dobré**	25,00	Cílem projektu je rozšíření služeb péče o dítě v místě realizace projektu a tím zlepšení podmínek pro zaměstnanost rodičů s dětmi v obci Osek nad Bečvou a okolí (dále jen "CS"). Sekundárním dopadem je díky zaměstnanosti zvýšení příjmů CS a tím zvýšení životní úrovně v regionu. Cíl projektu je jasně specifikován, je měřitelný z hlediska počtu podpořených osob. Aktivity projektu, tedy způsob realizace dětského klubu jsou jasně specifikovány z hlediska rozsahu plánované péče o děti a lze konstatovat, že realizace projektu má potenciál zlepšit postavení a podmínky zaměstnanosti CS na trhu práce, i když žadatel dostatečně nezmonitoroval skutečné potřeby a problémy CS projektu.
	Způsob ověření dosažení cíle projektu	Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel projektu nastavil?	5	**Dostatečné**	2,50	Žadatel stanovil počty osob CS, které budou v rámci projektu podpořeny. V popisu projektu nejsou uvedeny způsoby a metody, kterými bude žadatel sledovat naplnění cílů projektu. Lze předpokládat, že počet podpořených osob lze sledovat prostřednictvím evidence a prostřednictvím uzavřených smluv o účasti dítěte v zařízení. Způsob evaluace nebo způsob vyhodnocení a ověření dopadů a významu projektu pro CS žadatel nepopisuje.

Efektivnost a hospodárnost	Efektivita projektu, rozpočet	S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné využití zdrojů?	15	**Velmi_dobré**	15,00	Rozpočet projektu se vzhledem k plánovaným cílům, velikosti cílové skupiny, způsobu realizace KA a provázanosti položek rozpočtu s KA jeví jako přiměřený. Mzdové náklady a informace o nakupovaném kurzu korespondují s informacemi uvedenými v KA. Mzdové náklady jsou přiměřené, provázané s pozicemi pečovatelek a nepřekračují doporučené limity obvyklých mezd. Chybí jasné zdůvodnění nákupu Notebooku. Vzhledem k tomu, že provoz miniškolky a přihlašování dětí má být zajištěno informačním systémem, není navrženo krácení této položky rozpočtu.
	Adekvátnost indikátorů	Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů?	5	**Dobré**	3,75	V popisu projektu a v popisu KA žadatel uvádí kapacitu zřizované dětské skupiny 12 dětí, tento počet odpovídá hodnotě indikátoru 50001. Cílová hodnota indikátoru 60000 Celkový počet účastníků není jasně provázána s informacemi uvedenými v projektu. Do indikátoru jsou započítána vytvořená pracovní místa pečovatelek. Žadatel v popisu projektu neuvádí, zda pečovatelky patří nebo budou patřit do některé z CS osob uvedených v projektové žádosti, případně do které. Také počet podpořených rodičů je spíše podhodnocený. Uvedený počet 16 podpořených rodičů odpovídá kapacitě miniškolky 12 osob a 4 sdíleným místům v miniškolce. Vzhledem k délce trvání projektu, provozní době je pravděpodobné, že bude podpořeno více rodičů - osob z CS. Proto v případě vybrání projektu k podpoře navrhujeme navýšení hodnoty indikátoru 60000 Celkový počet účastníků na 22 osob.
Proveditelnost	Způsob zapojení cílové skupiny	Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	5	**Dobré**	3,75	CS bude do projektu zapojena prostřednictvím využívání služeb péče o děti. Žadatel v popisu projektu uvádí, že má naplněnu kapacitu miniškolky, eviduje zájemce o dětskou skupinu v pořadníku. Chybí ale konkrétní informace o počtu zájemců o miniškolku, zájemců o sdílená místa v miniškolce, informace o velikosti CS. V popisu projektu je uveden způsob, jakým bude informována veřejnost o projektu. Žadatel v popisu projektu neuvádí způsob sledování výstupů projektu, provoz a přihlašování dětí bude ale zajištěn informačním systémem. Žadatel nepopisuje způsob zapojení CS do evaluace a hodnocení výstupů a cílů projektu.
	Způsob realizace aktivit a jejich návaznost	Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	10	**Dobré**	7,50	Projekt obsahuje 2 KA, které dostatečně jasně popisují způsob realizace projektu. Součástí popisu KA jsou informace o kapacitě dětské skupiny, o způsobu zajištění péče o děti, informace o pracovních pozicích. Žadatel uvádí, v jakých prostorech bude dětská skupina umístěna. Projekt neobsahuje harmonogram mimo stanovení začátku a konce jeho realizace. Chybí také informace, jakým způsobem budou sledovány výstupy a indikátory projektu z hlediska počtu podpořených osob. V rámci popisu možných rizik chybí řešení např. finančních rizik, rizik souvisejících s realizačním týmem, rizika související s možnými provozními problémy. Celkově popis KA dává dostatečné informace o způsobu realizace projektu z hlediska poskytované péče o děti.
Další kritéria věcného hodnocení	*MAS stanovuje kritéria věcného hodnocení, která navazují na principy preferenčních kritérií uvedené v SCLLD. Kritéria by měla hodnotit především potřebnost projektů z hlediska naplňování cílů SCLLD. ŘO doporučuje při vymezeníkritéria/kritérií z oblasti potřebnosti pracovat s otázkou ve znění např: "Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?"*					

Závěrečný komentář (včetně případných podmínek realizace projektu)
Projekt je zaměřen na provozování dětské skupiny v nově vybudovaných prostorách v Oseku nad Bečvou. Díky realizaci projektu bude zajištěna péče o 12 dětí z obce Osek nad Bečvou a okolních obcí. Realizace projektu poskytne rodičům lepší možnosti k zapojení se do pracovního procesu, umožní jim návrat do zaměstnání, což bude mít vliv na zlepšení ekonomické situace rodičů. Žadatel se v popisu projektu zamýšlí nad dopady a potřebností realizovaných aktivit pro CS. V popisu projektu je uvedeno, že zařízení péče o děti nepokrývají poptávku po službách, které zajišťují péči zejména o mladší předškolní děti v regionu. Projekt neobsahuje konkrétní informace o velikosti a struktuře CS. Mimo informace o zaplněném pořadníku žadatel neuvádí žádné relevantní údaje o způsobech a formě komunikace s CS, nerealizoval nebo nedokládá výstupy z dotazování nebo šetření, které by doložily výchozí situaci CS, zmapovaly potřeby CS a potvrdily konkrétní počet zájemců o aktivity projektu. Nejsou jasně doloženy kontakty žadatele s CS. Projekt neobsahuje harmonogram mimo stanovení začátku a konce jeho realizace. Chybí také informace, jakým způsobem budou sledovány výstupy a indikátory projektu z hlediska počtu podpořených osob. V rámci popisu možných rizik chybí řešení např. finančních rizik, rizik souvisejících s realizačním týmem, rizik související s možnými provozními problémy. Celkově však aktivity projektu, tedy způsob realizace dětského klubu, jsou jasně specifikovány z hlediska rozsahu plánované péče o děti a lze konstatovat, že realizace projektu má potenciál zlepšit postavení a podmínky zaměstnanosti CS na trhu práce. Rozpočet projektu se vzhledem k plánovaným cílům, velikosti cílové skupiny, způsobu realizace KA a provázanosti položek rozpočtu s KA jeví jako přiměřený. Cílová hodnota indikátoru 60000 Celkový počet účastníků není jasně provázána s informacemi uvedenými v projektu. Do indikátoru jsou započítána vytvořená pracovní místa pečovatelek. Žadatel v popisu projektu neuvádí, zda pečovatelky patří nebo budou patřit do některé z CS osob uvedených v projektové žádosti. Také počet podpořených rodičů je spíše podhodnocený. Vzhledem k délce trvání projektu, provozní době je pravděpodobné, že bude podpořeno více rodičů - osob z CS. Proto v případě vybrání projektu k podpoře navrhujeme navýšení hodnoty indikátoru 60000 Celkový počet účastníků na 22 osob. V případě vybrání projektu k podpoře doporučujeme opravu formální chyby v projektové žádosti. Konkrétně žadatel chybně uvedl Opatření integrované strategie 3.3.1. Podpora zaměstnanosti, zahájení podnikatelské činnosti a spolupráce aktérů trhu práce na lokální úrovni místo správného opatření 3.3.2. Podpora genderového vyrovnávání a nediskriminační zaměstnanecké politiky na lokální úrovni. Chybně je také uvedeno Podopatření integrované strategie strategie 3.3.1. Podpora zaměstnanosti, zahájení podnikatelské činnosti a spolupráce aktérů trhu práce na lokální úrovni-03.2.65.1 místo správného podopatření 3.3.2. Podpora genderového vyrovnávání a nediskriminační zaměstnanecké politiky na lokální úrovni-03.2.65.1. Jedná se o formální chyby, které nemají vliv na realizaci projektu. Celkově je projekt srozumitelný a jeho realizace by znamenala přínos pro CS. Projekt doporučujeme k podpoře s výše uvedenými výhradami.

Bodový zisk	83,75
Výsledek věcného hodnocení	žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení s výhradou

Podpisy přítomných členů hodnotící komise:				Detail hlasování o výsledném hodnocení (Pro/proti/zdržel se)
Jméno a příjmení:	Martin Ház	Podpis:	[redacted]	Pro
Jméno a příjmení:	Alena Stiskalová	Podpis:		Pro
Jméno a příjmení:	Markéta Trnčáková	Podpis:		Pro
Jméno a příjmení:	Stanislava Čočková	Podpis:		Pro
Jméno a příjmení:	Regina Bednářová	Podpis:		Pro
Jméno a příjmení:	Jaromír Školoudík	Podpis:		Pro
Jméno a příjmení:	Milan Pospíšilík	Podpis:		Pro