

Hodnotící tabulka věcného hodnocení projektu

Výzva MAS č.	452/03_16_047/CLLD_15_01_032
Projekt č.	CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/0009891
Název projektu	Záhorská kronika
Název žadatele	Středomoravská agentura rozvoje venkova, o.p.s.
Právní forma žadatele	Obecně prospěšná společnost

Skupina kritérií	Kritérium	Hlavní otázka	Maximální počet bodů (součet max. 100 bodů)	Deskriptor	Bodové ohodnocení	Odůvodnění
Potřebnost pro území MAS	Vymezení problému a cílové skupiny	Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplní projektu?	35	Dostatečné	17,50	<p>Projekt je zaměřen na řešení problému nedostatku flexibilních forem práce v regionu (území) MAS Moravská brána a podporu vzniku flexibilních úvazků pro osoby s různými typy hendikepů. Projekt je široce zaměřen na osoby z různých cílových skupin, na neaktivní osoby, osoby vracející se na trh práce po mateřské/rodičovské dovolené, na propuštěné zaměstnance, uchazeče o zaměstnání, zájemce o zaměstnání, a zaměstnance (dále jen CS).</p> <p>Prostřednictvím realizovaných aktivit chce žadatel přispět u osob z CS zapojených do projektu ke zvýšení jejich kvalifikace, k jejich zaměstnanosti prostřednictvím vytvořených pracovních míst formou flexibilních pracovních úvazků a také k podpoře tzv. regionálního managementu a posílení regionální soudržnosti.</p> <p>Problém, který chce realizaci projektu žadatel řešit je věrohodný, reálný, ale není dostatečně specifikován. V popisu projektu jsou obecně uvedeny problémy CS, včetně dopadů na CS a společnost. Projekt obsahuje statistické údaje o velikosti CS. Žadatel v příloze č. 1 předkládá výstupy ze šetření mezi návštěvníky rodinných center, kterým žadatel dokládá zájem CS o projekt. V šetření ale žadatel nemonitoroval individuální potřeby CS z hlediska jejich bariér a případné podpory při návratu na trh práce, ani zájem o zařazení dalších poradenských nebo vzdělávacích aktivit. Chybí také analýza lokality zejména v kontextu dalších spolupracujících subjektů, jakožto možných zaměstnavatelů CS. Projekt jako celek je velmi úzce zaměřen. V rámci projektu bude realizován pouze jeden rekvalifikační kurz a vytvořena dotovaná pracovní místa formou flexibilních úvazků pouze pro jednoho konkrétního zaměstnavatele. Žadatel neplánuje vytváření flexibilních pracovních míst u dalších zaměstnavatelů, nezamýšlí se nad potenciálem uplatnění absolventů rekvalifikačního kurzu na volném trhu práce, chybí informace o možnosti udržitelnosti pracovních míst po ukončení podpory.</p>

Účelnost	Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu	Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	25	Dostatečně	12,50	<p>Z popisu projektu je zřejmé, jaká změna má být realizací projektu dosažena. Hlavním cílem projektu je vytvoření flexibilních pracovních míst pro CS, dalším definovaným cílem je podpora regionálního managementu a posílení regionální soudržnosti. Tento cíl nesouvisí přímo s podporovanými aktivitami výzvy, není měřitelný z hlediska dopadů na CS. Cíl související s plánovaným vzděláváním a vytvořením flexibilních úvazků je provázán s KA a je měřitelný z hlediska počtu podpořených osob. Do projektu má vstoupit 20 osob CS, které všechny projdou rekvalifikací. Z těchto 20 osob bude vybráno 5 účastníků, kteří budou zaměstnáni po dobu 9 měsíců na cca 0,2 úvazku na DPP. Celkem tedy vznikne 1 pracovní místo (při součtu všech úvazků pro 5 účastníků, kteří budou v rámci projektu zaměstnáni na DPP na 0,2 úvazku). Podporu dalších účastníků projektu mimo těch zaměstnaných na dotovaném místě žadatel po ukončení rekvalifikačního kurzu neplánuje. Žadatel nezmonitoroval skutečné potřeby CS v přípravné fázi projektu. Obsah KA není dostatečně provázán s potřebami CS. V KA projektu není obsaženo poradenství související s návratem CS na trh práce, podpora při hledání zaměstnání.</p> <p>Vzhledem k plánovanému počtu zapojených osob z CS do projektu, nejasným možnostem uplatnitelnosti většiny osob CS zapojených do projektu, omezeným pracovním úvazkům s nejasnou udržitelností po ukončení podpory pouze u jednoho zaměstnavatele se nepředpokládá, že by plánovaná realizace projektu měla potenciál významněji vyřešit situaci CS v regionu, či potenciál významněji navýšit počet flexibilních a udržitelných úvazků.</p>
	Způsob ověření dosažení cíle projektu	Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel projektu nastavil?	5	Dostatečně	2,50	<p>Žadatel stanovil počty osob CS, které budou v rámci projektu podpořeny. Tento stav lze sledovat a ověřit. Jeden z výstupů projektu je také vydávaný čtvrtletník Záhorská kronika. Způsob evaluace nebo způsob vyhodnocení, ověření dopadů a významu projektu pro CS žadatel nepopisuje a neplánuje. Chybí také informace, zda dojde k monitorování skutečné uplatnitelnosti CS na trhu práce mimo vytvořené částečné úvazky. V popisu projektu nejsou vždy stanoveny relevantní metody sledování výstupů projektu ve smyslu dosažení plánovaných cílů.</p>
Efektivnost a hospodárnost	Efektivita projektu, rozpočet	S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné využití zdrojů?	15	Dostatečně	7,50	<p>Rozpočet projektu se vzhledem k počtu podpořených osob, plánovaným cílům, způsobu realizace KA jeví jako nadhodnocený. Jednotlivé položky rozpočtu lze přiřadit ke KA. Některé položky rozpočtu nejsou dostatečně zdůvodněny, nesouvisí s podporovanými aktivitami výzvy. Mzdové náklady na vytvořená pracovní místa jsou chybně zařazeny do osobních nákladů místo do přímé podpory. V rozpočtu projektu je navrženo zrušení položky 1.1.4.2 Grafická úprava a tisk čtvrtletníku Záhorské noviny. Tento náklad nesouvisí s podporovanými aktivitami projektu, nevztahuje se k přímé podpoře CS. Celkem je navrženo krácení rozpočtu o částku 225.000 Kč včetně nepřímých nákladů. Dále je navržen přesun položek 1.1.1.3.2 až 1.1.1.3.5 pod položku 1.1.6.1 Mzdové příspěvky. Náklady na mzdy dotovaných pracovních míst mají být zařazeny pod kapitolu 1.1.6 Přímá podpora cílové skupiny. Navržené krácení rozpočtu neovlivní naplnění základních cílů projektu.</p>

	Adekvátnost indikátorů	Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů?	5	Dostatečné	2,50	<p>Z popisu projektu je zřejmé, jak byla nastavena cílová hodnota indikátoru 60000 Celkový počet účastníků. Dále žadatel stanovil hodnoty dalších indikátorů, z nichž jsou některé relevantní až v případě získání podpory. Další indikátory jsou nepovinné a nebo nerelevantní vzhledem k zaměření projektu. Jako nerelevantní a nebo nesprávně stanovené se jeví níže uvedené indikátory. Indikátor 50001 Kapacita podporovaných zařízení péče o děti - indikátor není relevantní vzhledem k zaměření výzvy. Indikátor 50130 Počet osob pracujících v rámci flexibilních forem práce - hodnota indikátoru, který je povinný a relevantní až v případě podpory projektu je stanoven chybně. Do hodnoty indikátoru se navíc nepočítá manažer projektu, který je dle popisu projektu členem realizačního týmu pracujícího s CS. U indikátoru 62600 Účastníci, kteří získají kvalifikaci po ukončení své účasti je hodnota indikátoru, který je povinný a relevantní až v případě podpory projektu stanovena chybně. Hodnota indikátoru je neadekvátní počtu 20 zapojených osob a především dle podmínek výzvy má být u tohoto indikátoru uvedena cílová hodnota 0. Indikátor 67001 Kapacita podpořených služeb není relevantní vzhledem k zaměření výzvy. Indikátor 10212 Počet podpořených již existujících sociálních podniků není uveden v textu výzvy a není (zcela) relevantní vzhledem k zaměření výzvy. U indikátoru 80500 Počet vytvořených a zveřejněných analytických dokumentů není hodnota indikátoru správně stanovena. Záhorská kronika není analytickým dokumentem zaměřujícím se na cílovou skupinu nebo podporované oblasti výzvy.</p>
Proveditelnost	Způsob zapojení cílové skupiny	Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	5	Dobré	3,75	<p>Žadatel neuvádí zkušenosti s realizací obdobných projektů a zkušenosti s prací s CS. Žadatel prokázal zájem CS o projekt, CS je zapojena do všech aktivit projektu, způsob oslovení a výběru CS odpovídá možnostem žadatele, způsob práce s CS ale není ve všech fázích projektu dostatečný. Žadatel do projektu nezařadil poradenské nebo motivační aktivity spojené s návratem CS na trh práce. Zejména ale nepracuje s celou CS po celou dobu realizace projektu. Po ukončení rekvalifikačního kurzu podporuje pouze 5 účastníků projektu, kteří získají dotovaná pracovní místa. S ostatními účastníky projektu dále již nepracuje, neuvádí žádné aktivity, které by pomohly i zbylým účastníkům projektu k návratu na trh práce. Zvolený způsob a intenzita práce s CS neodpovídá charakteru a potřebám CS. Žadatel v projektu nereflkuje individuální potřeby CS.</p>

	Způsob realizace aktivit a jejich návaznost	Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	10	Dostatečně	5,00	<p>KA jsou stručně, ale srozumitelně popsány z hlediska obsahu, rozsahu výuky i provázanosti na jednotlivé položky rozpočtu. Každá z aktivit má stanoveny výstupy. U aktivity školící kurz jsou výstupy popsány v indikátorech projektu. Projekt obsahuje 5 KA, které ovšem ne vždy reflektují zcela potřeby CS. Do projektu nebyly zařazeny aktivity zahrnující poradenství a nebo alespoň možnost poradenství při návratu CS na trh práce. Chybí aktivity a činnosti týkající se možnosti zprostředkování zaměstnání pro účastníky projektu mimo dotovaná pracovní místa. V popisu aktivit není dostatečně popsán úvazek manažera aktivit a jeho zapojení do práce s CS. V KA 02 Školící kurz není zřejmé, jak bude rekvalifikační kurz realizován. Rekvalifikační kurz má být zajištěn nákupem služeb od externích lektorů, žadatel nevysvětluje, zda půjde o akreditovaný rekvalifikační kurz, zda bude výstupem kurzu osvědčení o získané kvalifikaci pro účastníky, kteří úspěšně kurz absolvují. V rámci KA 03 Zaměstnání vybraných proškolených osob vzniknou pouze částečné úvazky na DPP. Žadatel neuvádí možnosti udržitelnosti těchto pracovních míst. Žadatel po ukončení rekvalifikace dále nepracuje s účastníky projektu mimo 5 účastníků, kteří mají získat dotované pracovní místo. V projektu zcela chybí činnosti zaměřené na podporu a možnost další uplatnitelnosti všech účastníků projektu. Žadatel také neuvádí spolupráci s dalšími subjekty v regionu s potenciálem vytvořit flexibilní pracovní místa pro CS. Žadatel v popisu projektu identifikuje pouze dvě rizika projektu. Chybí zejména popis a způsoby eliminace rizik související s časovým harmonogramem projektu, s kvalitou dodavatele vzdělávání, s možnými finančními riziky.</p>
Další kritéria věcného hodnocení	<p>MAS stanovuje kritéria věcného hodnocení, která navazují na principy preferenčních kritérií uvedené v SCLLD. Kritéria by měla hodnotit především potřebnost projektů z hlediska naplňování cílů SCLLD. ŘO doporučuje při vymezení kritérií/kritérií z oblasti potřebnosti pracovat s otázkou ve znění např.: "Zaměřuje se projekt na problém/nedostatek, který/ktelé je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?"</p>					

Závěrečný komentář (včetně případných podmínek realizace projektu)

Projekt je zaměřen na řešení problému nedostatku flexibilních forem práce v regionu (území) MAS Moravská brána a podporu vzniku flexibilních úvazků pro osoby s různými typy hendikepů. Projekt je široce zaměřen na osoby z různých cílových skupin, na neaktivní osoby, osoby vracející se na trh práce po mateřské/rodičovské dovolené, na propuštěné zaměstnance, uchazeče o zaměstnání, zájemce o zaměstnání a zaměstnance (dále jen CS). Prostřednictvím realizovaných aktivit chce žadatel přispět u osob z CS zapojených do projektu ke zvýšení jejich kvalifikace, k jejich zaměstnanosti prostřednictvím vytvořených pracovních míst formou flexibilních pracovních úvazků a také k podpoře tzv. regionálního managementu a posílení regionální soudržnosti. Mezi silné stránky projektu patří doložení zájmu o projekt prostřednictvím výstupů z realizovaného dotazníkového šetření. V šetření ale žadatel nemonitoroval individuální potřeby CS z hlediska jejich bariér a případné podpory při návratu na trh práce, ani zájem o zařazení dalších poradenských nebo vzdělávacích aktivit. Chybí také analýza lokality zejména v kontextu dalších spolupracujících subjektů, jakožto možných zaměstnavatelů CS. Projekt jako celek je velmi úzce zaměřen. V rámci projektu bude realizován pouze jeden rekvalifikační kurz a vytvořena dotovaná pracovní místa formou flexibilních úvazků pouze pro jednoho konkrétního zaměstnavatele. Do projektu má vstoupit 20 osob CS, které všechny projdou rekvalifikací. Z těchto 20 osob bude vybráno 5 účastníků, kteří budou zaměstnáni po dobu 9 měsíců na cca 0,2 úvazku na DPP. Celkem tedy vznikne 1 pracovní místo (při součtu všech úvazků pro 5 účastníků, kteří budou v rámci projektu zaměstnáni na DPP na 0,2 úvazku). Žadatel neplánuje vytváření flexibilních pracovních míst u dalších zaměstnavatelů, nezamýšlí se nad potenciálem uplatnění absolventů rekvalifikačního kurzu na trhu práce. Podpora dalších účastníků projektu po ukončení rekvalifikace, mimo těch zaměstnaných na dotovaných pracovních místech, není plánována.

Z popisu projektu je zřejmé, jak byla nastavena cílová hodnota indikátoru 60000 Celkový počet účastníků. Dále žadatel stanovil hodnoty dalších indikátorů, z nichž jsou některé relevantní až v případě získání podpory a další indikátory jsou nepovinné a nebo nerelevantní vzhledem k zaměření projektu a je nutná jejich úprava. U indikátorů se jedná o níže uvedené výhrady. Indikátor 50001 Kapacita podporovaných zařízení péče o děti - indikátor není relevantní vzhledem k zaměření výzvy a má být nastaven na cílovou hodnotu 0. Indikátor 50130 Počet osob pracujících v rámci flexibilních forem práce - hodnota indikátoru, který je povinný a relevantní až v případě podpory projektu je stanoven chybně. Do hodnoty indikátoru se navíc nepočítá manažer projektu, který je dle popisu projektu členem realizačního týmu pracujícím s CS. Doporučujeme tento indikátor adekvátně upravit, popř. u tohoto indikátoru uvést cílovou hodnotu 0. U indikátoru 62600 Účastníci, kteří získají kvalifikaci po ukončení své účasti je hodnota indikátoru, který je povinný a relevantní až v případě podpory projektu stanovena chybně. Hodnota indikátoru je neadekvátní počtu 20 zapojených osob a především dle podmínek výzvy má být u tohoto indikátoru uvedena cílová hodnota 0. Indikátor 67001 Kapacita podporovaných služeb není relevantní vzhledem k zaměření výzvy a má být nastaven na cílovou hodnotu 0. Indikátor 10212 Počet podpořených již existujících sociálních podniků není uveden v textu výzvy a není (zcela) relevantní vzhledem k zaměření výzvy a tudíž doporučujeme u tohoto indikátoru nastavit cílovou hodnotu 0. U indikátoru 80500 Počet vytvořených a zveřejněných analytických dokumentů není hodnota indikátoru správně stanovena. Záhorská kronika není analytickým dokumentem zaměřujícím se na cílovou skupinu nebo podporované oblasti výzvy a má být tudíž nastavena na cílovou hodnotu 0. Rozpočet projektu se vzhledem k počtu podpořených osob, plánovaným cílům, způsobu realizace KA jeví jako nadhodnocený. Jednotlivé položky rozpočtu lze přiřadit ke KA. Některé položky rozpočtu nejsou dostatečně zdůvodněny, nesouvisí s podporovanými aktivitami výzvy. Mzdové náklady na vytvořená pracovní místa jsou chybně zařazeny do osobních nákladů místo do přímé podpory. V rozpočtu projektu je navrženo zrušení položky 1.1.4.2 Grafická úprava a tisk čtvrtletníku Záhorské noviny. Tento náklad nesouvisí s podporovanými aktivitami projektu, nevztahuje se k přímé podpoře CS. Celkem je navrženo krácení rozpočtu o částku 225.000 Kč včetně nepřímých nákladů. Dále je navržen přesun položek 1.1.1.3.2 až 1.1.1.3.5 pod položku 1.1.6.1 Mzdové příspěvky. Náklady na mzdy dotovaných pracovních míst mají být zařazeny pod kapitolu 1.1.6 Přímá podpora cílové skupiny. Navržené krácení rozpočtu neovlivní naplnění základních cílů projektu. Výše zmíněného se týkají i samotné výhrady k projektu.

Vzhledem k plánovanému počtu zapojených osob z CS do projektu, nejasným možnostem uplatnitelnosti většiny osob CS zapojených do projektu, omezeným pracovními úvazky s nejasnou udržitelností po ukončení podpory pouze u jednoho zaměstnavatele, nemá plánovaná realizace projektu potenciál významněji vyřešit situaci CS v regionu, ani potenciál významněji navýšit počet flexibilních a udržitelných úvazků. Projekt lze však i přesto doporučit k podpoře s výhradou, týkající se nápravy výše zmíněných nedostatků.

Bodový zisk	51,25
Výsledek věcného hodnocení	Žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení s výhradou

Podpisy přítomných členů hodnotící komise:			Detail hlasování o výsledném hodnocení (Pro/proti/zdržel se)
Jméno a příjmení:	Martin Engl	Podpis:	Pro
Jméno a příjmení:	Jaromír Školoudík	Podpis:	Pro
Jméno a příjmení:	Aleš Vančura	Podpis:	Pro
Jméno a příjmení:	Alena Stiskalová	Podpis:	Pro
Jméno a příjmení:	Markéta Trnčáková	Podpis:	Pro
Jméno a příjmení:	Pavel Schwan	Podpis:	Pro
Jméno a příjmení:	Martin Ház	Podpis:	Pro
Jméno a příjmení:		Podpis:	
Jméno a příjmení:		Podpis:	