

Evaluační zpráva¹

Mid-term evaluace realizace strategie komunitně vedeného místního rozvoje²

MAS Moravská brána, z.s.

Datum zpracování: 28.5.2019

Verze 1

¹ MAS upraví titulní list své Evaluační zprávy v souladu s pravidly publicity (IROP 4.2) a do preferované grafické podoby. Stávající titulní stránku Ministerstva pro místní rozvoj MAS vymaže.

² MAS může místo obecného názvu uvést vlastní název strategie.

Obsah

Přehled provedených změn	Chyba! Záložka není definována.
Úvod k šabloně Evaluační zprávy	Chyba! Záložka není definována.
1.1 Harmonogram zpracování mid-term evaluace	Chyba! Záložka není definována.
1.2 Konzultace k mid-term evaluaci	Chyba! Záložka není definována.
1. Cíle mid-term evaluace realizace SCLLD na úrovni MAS	8
2. Odpovědi na evaluační otázky, doporučení (opatření)	9
Oblast A – Interní procesy a postupy implementace SCLLD na úrovni nositele SCLLD	9
Hodnocené procesy	10
Sebehodnocení jednotlivých procesů a činností	11
Oblast B – Relevance SCLLD	21
EO: B.1 Do jaké míry jsou východiska pro realizaci SCLLD, tj. závěry SWOT analýzy a Analýzy problémů a potřeb (APP) a identifikovaná rizika stále platná?	23
Postup pro zpracování a zodpovězení evaluační otázky (vč. podotázek)	Chyba! Záložka není definována.
Zdroje dat/informací	33
Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat	33
Záznamy, které MAS vytvoří při zodpovídání EO, a které použije pro její zodpovězení	Chyba! Záložka není definována.
Odpovědi na evaluační podotázky	33
Odpověď na evaluační otázku, doporučení	34
EO: B.2 Do jaké míry odpovídají cíle a opatření SCLLD aktuálním problémům a potřebám území MAS?	35
Postup pro zpracování a zodpovězení evaluační otázky (vč. podotázek)	Chyba! Záložka není definována.
Zdroje dat/informací	35
Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat	35
Záznamy, které MAS vytvoří při zodpovídání EO, a které použije pro její zodpovězení	Chyba! Záložka není definována.
Odpovědi na evaluační podotázky	36
Odpověď na evaluační otázku, doporučení	36
EO: B.3 Do jaké míry jsou alokované finanční prostředky na jednotlivá Opatření/fiche Programových rámců dostatečné pro vyřešení identifikovaných problémů a potřeb v území MAS?	37
Postup pro zpracování a zodpovězení evaluační otázky (vč. podotázek)	Chyba! Záložka není definována.
Zdroje dat/informací	37
Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat	37
Záznamy, které MAS vytvoří při zodpovídání EO, a které použije pro její zodpovězení	Chyba! Záložka není definována.
Odpovědi na evaluační podotázky	38
Odpověď na evaluační otázku, doporučení	38

EO: B.4 Do jaké míry obsahují Programové rámce právě taková Opatření/Fiche, o které je ze strany potenciálních žadatelů zájem?.....39

Postup pro zpracování a zodpovězení evaluační otázky (vč. podotázek) Chyba! Záložka není definována.

Zdroje dat/informací.....39

Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat.....39

Záznamy, které MAS vytvoří při zodpovídání EO, a které použije pro její zodpovězení Chyba! Záložka není definována.

Odpovědi na evaluační podotázky39

Odpověď na evaluační otázku, doporučení.....41

EO: B.5 Do jaké míry je SCLLD v souladu s rozvojovými strategiemi vyššího řádu? – nepovinná evaluační otázka **Chyba! Záložka není definována.**

Postup pro zpracování a zodpovězení evaluační otázky (vč. podotázek) Chyba! Záložka není definována.

Zdroje dat/informací..... **Chyba! Záložka není definována.**

Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat **Chyba! Záložka není definována.**

Záznamy, které MAS vytvoří při zodpovídání EO, a které použije pro její zodpovězení Chyba! Záložka není definována.

Odpovědi na evaluační podotázky **Chyba! Záložka není definována.**

Odpověď na evaluační otázku, doporučení..... **Chyba! Záložka není definována.**

Oblast C – Výstupy a výsledky implementace SCLLD42

EO C.1 V jaké fázi realizace se SCLLD k 31. 12. 2018 nachází (do jaké míry je průběh realizace v souladu s plánovaným harmonogramem výzev)?43

Postup pro zpracování a zodpovězení evaluační otázky (vč. podotázek) Chyba! Záložka není definována.

Zdroje dat/informací.....43

Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat44

Záznamy, které MAS vytvoří při zodpovídání EO, a které použije pro její zodpovězení44

Odpovědi na evaluační podotázky44

Odpověď na evaluační otázku, doporučení.....45

EO C.2 Do jaké míry přispěla realizace jednotlivých Opatření/Fichí Programových rámců k dosahování hodnot indikátorů (věcný a finanční pokrok realizace SCLLD)?.....47

Postup pro zpracování a zodpovězení evaluační otázky (vč. podotázek) Chyba! Záložka není definována.

Zdroje dat/informací.....47

Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat.....48

Záznamy, které MAS vytvoří při zodpovídání EO, a které použije pro její zodpovězení Chyba! Záložka není definována.

Odpovědi na evaluační podotázky51

Odpověď na evaluační otázku, doporučení.....57

C.3 Do jaké míry byly finanční prostředky na intervence vynaloženy účelně (tj. do jaké míry intervence splnila svůj účel)?.....58

Postup pro zpracování a zodpovězení evaluační otázky (vč. podotázek)	Chyba!	Záložka není definována.
Zdroje dat/informací	58	
Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat	58	
Záznamy, které MAS vytvoří při zodpovídání EO, a které použije pro její zodpovězení	Chyba!	Záložka není definována.
Odpovědi na evaluační podotázky	58	
Odpověď na evaluační otázku, doporučení	59	
C.4 Do jaké míry byly finanční prostředky na intervence vynaloženy účinně a do jaké míry přinesly i neplánované (pozitivní i negativní) účinky?		
Postup pro zpracování a zodpovězení evaluační otázky (vč. podotázek)	Chyba!	Záložka není definována.
Zdroje dat/informací	60	
Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat	60	
Záznamy, které MAS vytvoří při zodpovídání EO, a které použije pro její zodpovězení	Chyba!	Záložka není definována.
Odpovědi na evaluační podotázky	60	
Odpověď na evaluační otázku, doporučení	61	
C.5 Do jaké míry vedly intervence v jednotlivých Programových rámcích k dosahování specifických cílů opatření/fichí Programových rámců?		
Postup pro zpracování a zodpovězení evaluační otázky (vč. podotázek)	Chyba!	Záložka není definována.
Zdroje dat/informací	61	
Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat	62	
Záznamy, které MAS vytvoří při zodpovídání EO, a které použije pro její zodpovězení	Chyba!	Záložka není definována.
Odpovědi na evaluační podotázky	62	
Odpověď na evaluační otázku, doporučení	62	
C.6 Do jaké míry vedly intervence v jednotlivých Programových rámcích k dosažení přidané hodnoty LEADER/CLLD?		
Postup pro zpracování a zodpovězení evaluační otázky (vč. podotázek)	Chyba!	Záložka není definována.
Zdroje dat/informací	63	
Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat	63	
Záznamy, které MAS vytvoří při zodpovídání EO, a které použije pro její zodpovězení	Chyba!	Záložka není definována.
Odpovědi na evaluační podotázky	63	
Odpověď na evaluační otázku, doporučení	65	
C.7 Do jaké míry dochází k naplnění cílů strategie jako celku? Chyba! Záložka není definována.		
Postup pro zpracování a zodpovězení evaluační otázky (vč. podotázek)	Chyba!	Záložka není definována.
Zdroje dat/informací	Chyba!	Záložka není definována.

Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat	Chyba! Záložka není definována.
Záznamy, které MAS vytvoří při zodpovídání EO, a které použije pro její zodpovězení	Chyba! Záložka není definována.
Odpovědi na evaluační podotázky	Chyba! Záložka není definována.
Odpověď na evaluační otázku, doporučení	Chyba! Záložka není definována.
C.8 Do jaké míry podpořily intervence Programu rozvoje venkova místní rozvoj ve venkovských oblastech?.....	66
Postup pro zpracování a zodpovězení evaluační otázky (vč. podotázek)	Chyba! Záložka není definována.
Zdroje dat/informací	66
Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat	66
Záznamy, které MAS vytvoří při zodpovídání EO, a které použije pro její zodpovězení	Chyba! Záložka není definována.
Odpovědi na evaluační podotázky	66
Odpověď na evaluační otázku, doporučení	67
3. Manažerské shrnutí výstupů a výsledků dosavadní implementace SCLLD	69
3.1 Evaluační postup	73
3.2 Harmonogram zpracování mid-term evaluace.....	73

Seznam tabulek

Tabulka 1 – Přehled osob zapojených do evaluace v Oblasti A – Interní procesy a postupy implementace SCLLD na úrovni MAS	9
Tabulka 2 – Obecná konstrukce sebeevaluačních tabulek v Oblasti A	Chyba! Záložka není definována.
Tabulka 3 – Sebeevaluační tabulka – 1. Proces: Příprava výzev	11
Tabulka 4 – Sebeevaluační tabulka – 2. Proces: Vyhlášení výzev a příjem žádostí	14
Tabulka 5 – Sebeevaluační tabulka – 3. Proces: Hodnocení žádosti o dotaci a výběr projektů.....	17
Tabulka 6 – Sebeevaluační tabulka – 4. Proces: Animační činnost.....	20
Tabulka 7 – Sebeevaluační tabulka – 5. Proces: Financování realizace SCLLD z IROP 4.2 – NEPOVINNÉ HODNOCENÍ	Chyba! Záložka není definována.
Tabulka 8 – Sebeevaluační tabulka – 6. Proces: Příprava integrované strategie CLLD – NEPOVINNÉ HODNOCENÍ.....	Chyba! Záložka není definována.
Tabulka 9 – Vzor tabulky pro zpracování jednoduché intervenční logiky opatření/fichí programových rámců schválené SCLLD	23
Tabulka 10 – Přehled kontextových ukazatelů o území MAS XY	33
Tabulka 11 – Návrh úpravy tabulky g) pro účely mid-term evaluace	49
Tabulka 12 – Návrh úpravy tabulky e) pro účely mid-term evaluace	50
Tabulka 13 – Skutečný harmonogram klíčových činností mid-term evaluace SCLLD MAS XY	73

Seznam zkratek

APP	- Analýza problémů a potřeb
ČR	- Česká republika
ČSÚ	- Český statistický úřad
EO	- Evaluační otázka
EU	- Evropská unie
EZFRV	- Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova
FNaP	- Formální náležitosti a přijatelnost
IROP	- Integrovaný regionální operační program
MAP	- místní akční plán
MAS	- Místní akční skupina
MMR–ORP	- Ministerstvo pro místní rozvoj, odbor regionální politiky
MPIN	- Metodický pokyn pro využití integrovaných nástrojů v programovém období 2014–2020
NS MAS	- Národní síť Místních akčních skupin ČR
OPZ	- Operační program Zaměstnanost
OP ŽP	- Operační program Životní prostředí
PR	- Programový rámec
PRV	- Program rozvoje venkova
ŘO	- Řídicí orgán
SCLLD	- Strategie komunitně vedeného místního rozvoje
VH	- Věcné hodnocení

1. Cíle mid-term evaluace realizace SCLLD na úrovni MAS

Cílem mid-term evaluace realizace SCLLD MAS **MORAVSKÁ BRÁNA, z.s.** je provedení hodnocení realizace integrované strategie komunitně vedeného místního rozvoje na úrovni nositele, tj. MAS **MORAVSKÁ BRÁNA, z.s.**, v programovém období 2014–2020. Hodnotitel (evaluátor) provádí evaluaci na základě Zadání vydaného MMR-ORP³.

MAS **MORAVSKÁ BRÁNA, z.s.** provádí hodnocení s využitím předepsaných metod a postupů a za dodržení minimálního stanoveného rozsahu šetření zodpovídá stanovené evaluační otázky a jejich podotázky (v Oblasti B a C) a vyhodnotí stanovené procesy a činnosti (v Oblasti A).

Cíli mid-term evaluace realizace SCLLD je:

1. zhodnotit relevanci nastavení (zacílení) Programových rámců SCLLD za účelem včasné identifikace případných nedostatků a prevence nevyčerpání alokace v jednotlivých Programových rámcích,
2. zhodnotit nastavení činností a procesů realizovaných MAS **MORAVSKÁ BRÁNA, z.s.** v souvislosti s implementací SCLLD za účelem včasné identifikace jejich špatného nastavení, odstranění nedostatků a zefektivnění činností a procesů,
3. zhodnotit pokrok v plnění cílů Programových rámců SCLLD a identifikace případných bariér a definice vhodných opatření vedoucích k lepšímu naplňování (dosahování) stanovených cílů,
4. zhodnotit a prokázat případný příspěvek SCLLD ke vzniku přidané hodnoty v území MAS **MORAVSKÁ BRÁNA, z.s.**

Souhrnně lze tedy říci, že mid-term evaluace realizace SCLLD slouží k:

1. včasnému rozpoznání případných nedostatků v nastavení a realizaci SCLLD,
2. navržení vhodných opatření pro eliminaci identifikovaných nedostatků, přičemž ideálně by mělo být následujícím krokem, který však již není součástí samotné evaluace:
 - a. vytvoření předpokladů pro zavedení navržených opatření do praxe a jejich následná implementace.

Hlavním uživatelem výstupů mid-term evaluace je místní akční skupina MAS **MORAVSKÁ BRÁNA, z.s.** jako nositel SCLLD „SPOLEČNĚ V POHYBU“.

³ Viz <http://mmr.cz/cs/Microsites/Uzemni-dimenze/Evaluace-IN>.

2. Odpovědi na evaluační otázky, doporučení (opatření)

Oblast A – Interní procesy a postupy implementace SCLLD na úrovni nositele SCLLD

MAS MORAVSKÁ BRÁNA, z.s. provádí evaluaci interních procesů a postupů implementace SCLLD na úrovni MAS vyplněním níže uvedených sebeevaluačních tabulek, a to na základě svých znalostí a zkušeností z dosavadní realizace SCLLD. Na hodnocení oblasti A se v MAS MORAVSKÁ BRÁNA, z.s. podíleli pracovníci MAS/členové orgánů MAS/ostatní⁴, uvedení v tabulce č. 1.

Tabulka 1 – Přehled osob zapojených do evaluace v Oblasti A – Interní procesy a postupy implementace SCLLD na úrovni MAS

Jméno	pracovník MAS / člen orgánu MAS / ostatní
Marek Zábanský	vedoucí SCLLD
Jindřich Bluma	pracovník MAS

Účelem hodnocení v Oblasti A je pomocí zralé úvahy identifikovat nejdůležitější pozitiva a negativa, nikoliv zpracovat vyčerpávající výčet pozitiv a negativ. MAS MORAVSKÁ BRÁNA, z.s. se zaměřuje právě na taková, pro která lze navrhnout vhodná opatření s vysokou pravděpodobností jejich implementace (v aktuálním, případně budoucím programovacím období).

Níže uvedené tabulky MAS vyplnila na základě svých zkušeností a znalostí. Postup vyplnění jednotlivých hodnotících tabulek je následovný:

1. MAS u každého procesu zváží a zodpoví následující otázky:

- Jak jsme tuto činnost dělali?
- Kdo tuto činnost vykonával?
- Proč jsme postupovali tak, jak jsme postupovali?
- Co konkrétně nám v rámci dané činnosti působí největší problém/y?
- Jak bychom mohli příště postupovat lépe (efektivněji, správně)?
- Daří se nám dodržovat termíny, které jsme si nastavili? Pokud ne, proč tomu tak je?
- Jaké postupy a činnosti se nám osvědčily?

2. Na základě odpovědí na výše uvedené otázky k jednotlivým činnostem MAS do tabulky zapíše:

- Nalezená pozitiva provádění dané činnosti (případy dobré praxe v dané činnosti, klíčové faktory činnosti na její správné a efektivní fungování)
- Nalezená negativa provádění dané činnosti (případy špatné praxe v dané činnosti, klíčové negativní skutečnosti, nedostatky které negativně ovlivňují provádění dané činnosti na MAS),
- Návrh opatření, jak se v budoucnu daným negativům vyhnout, opatření pro zlepšení (zrychlení, zefektivnění) dané činnosti.

3. Formulace (výběr) klíčových závěrů k danému procesu v části „Klíčové závěry“.

Při hodnocení jednotlivých procesů, respektive činností MAS MORAVSKÁ BRÁNA, z.s. využívá zejména následující zdroje dat a informací / metody:

- analýzy obsahu příslušných interních dokumentů⁶ a záznamů⁷ MAS (např. Implementační část SCLLD, interní postupy MAS ve vztahu k implementaci jednotlivých Programových rámců, seznamy žadatelů, záznamy z hodnocení a výběru projektů, analýza rizik – zejména rizika finanční a organizační atp.),
- analýzy dat a informací z MS2014+ (ve vztahu k výzvám MAS, hodnocení MAS atd.),
- brainstorming/skupinová diskuse pracovníků MAS.

Hodnocené procesy

MAS MORAVSKÁ BRÁNA, z.s. hodnotí následující procesy probíhající na MAS:

1. **Proces: Příprava výzev**
2. **Proces: Vyhlášení výzev a příjem žádostí**
3. **Proces: Hodnocení žádostí o dotaci a výběr projektů**
4. **Proces: Animační činnost (animace a komunikace)**

MAS v rámci mid-term evaluace může (ale nemusí) dále posoudit následující procesy a činnosti prováděné na MAS související s realizací SCLLD:

5. **Proces: Financování realizace SCLLD z IROP 4.2**
6. **Proces: Příprava integrované strategie CLLD**

⁶ Dokument – předepisuje určité postupy (tj. např. Interní postupy MAS pro IROP apod.).

⁷ Záznam – poskytuje důkaz o tom, že postupy jsou realizovány v souladu s dokumenty (tj. záznam je např. zápis z jednání výběrového orgánu, prezenční listina atp.).

Sebehodnocení jednotlivých procesů a činností

Tabulka 2 – Sebeevaluační tabulka – 1. Proces: Příprava výzev

1. Proces: Příprava výzev PROGRAMOVÝ RÁMEC: IROP / OPZ / PRV			
Činnost	Pozitiva (příklady dobré praxe; klíčové faktory s pozitivním vlivem na danou činnost)	Negativa: příčina + důsledek (příklady špatné praxe; klíčové faktory s negativním vlivem na danou činnost)	Opatření (Jak se může MAS uvedeným negativům v budoucnu vyhnout?) ⁹
Shromáždění podkladů (vzorů, šablon, sledování aktualizací)	• spolupráce MAS především v rámci KSMAS v Olomouckém kraji ale i v rámci celé NSMAS • mnoho vzorů k dispozici od ŘO na jednotlivých webech • přehled dostupných materiálů přehledně na webu NSMAS • průběžné emailové zprávy ohledně novinek z jednotlivých ŘO	• značně rozdílné nároky na množství a obsah dokumentů ze strany jednotlivých ŘO • častá aktualizace jednotlivých vzorových dokumentů • obtížná orientace pracovníku MAS v jednotlivých operačních programech především při souběžné činnosti pro více OP	• silný apel na NSMAS při vyjednávání u příštího programovacího období s důrazem na sjednocení a zjednodušení procesu administrativy u jednotlivých ŘO •
Příprava textu výzvy (vč. návrhu alokace výzvy)	• spolupráce MAS především v rámci KSMAS v Olomouckém kraji ale i v rámci celé NSMAS • přehled dostupných materiálů přehledně na webu NSMAS • vzájemná koordinace textu na jednání rady MAS a účelné zapojení rozhodovacího orgánu	• odhad alokace jednotlivých výzev stanoven dle průzkumu v území přesto často neodpovídá aktuálnímu zájmu • duplicitní zpracování textu výzvy - v šabloně v excelu a zároveň v systému MS 2014+(OPZ, IROP)	• důkladné zapojení potencionálních žadatelů do přípravy výzev a především stanovení alokace • možnost mít v příštím programovacím období pohyblivou alokaci, případně aspoň otevřenou výzvu • silný apel na NSMAS při vyjednávání u příštího programovacího období s důrazem na sjednocení a zjednodušení procesu administrativy u jednotlivých ŘO

1. Proces: Příprava výzev PROGRAMOVÝ RÁMEC: IROP / OPZ / PRV			
Činnost	Pozitiva (příklady dobré praxe; klíčové faktory s pozitivním vlivem na danou činnost)	Negativa: příčina + důsledek (příklady špatné praxe; klíčové faktory s negativním vlivem na danou činnost)	Opatření (Jak se může MAS uvedeným negativům v budoucnu vyhnout?)⁹
Příprava součástí výzvy (např. kontrolní listy, preferenční kritéria)	• spolupráce MAS především v rámci KSMAS v Olomouckém kraji ale i v rámci celé NSMAS • mnoho vzorů k dispozici od ŘO na jednotlivých webech • výběr a obsah kritérií ve věcném hodnocení je v kompetenci MAS	• kritéria přijatelnosti a formálních náležitostí jsou nastavena ŘO – je jich zbytečně mnoho a jsou složitá (IROP)	• silný apel na NSMAS při vyjednávání u příštího programovacího období s důrazem na sjednocení a zjednodušení procesu administrativy u jednotlivých ŘO
Schválení výzvy odpovědným orgánem MAS	• vzájemná koordinace procesu na jednání rady MAS a účelné zapojení členů rozhodovacího orgánu	• neidentifikovali jsme žádná negativa	•
Příprava interních předpisů (postupů) pro implementaci PR, vč. jejich schvalování odpovědnými orgány MAS	• struktura dokumentu je hlavně v režii MAS a nejsou stanoveny výrazné omezení ze strany ŘO (PRV, OPZ)	• vzor a struktura dokumentu neúměrně složitá a jsou stanoveny výrazné omezení ze strany ŘO IROP • díky složitosti dokumentu se prodlužuje schvalování a tím celý proces vyhlášení výzvy (IROP)	• silný apel na NSMAS při vyjednávání u příštího programovacího období s důrazem na sjednocení a zjednodušení procesu administrativy u jednotlivých ŘO •
Uveřejňování informací (např. avíza výzev, pozvánky, výzvy ad.) a komunikace s potenciálními žadateli	• zveřejňování průběžně na webu MAS • důležité informace jsou posílány všem členům MAS a potencionálním žadatelům	• v dnešní době přemíry informačních toků bohužel některé informace zapadnou a k cílovým lidem se nedostanou	• využívání více zdrojů k informování a pečlivá selekce adresátů kvůli přehlcení
Komunikace s nadřazenými orgány při přípravě výzev	• Komunikace probíhá oboustranně intenzivně	• neidentifikovali jsme žádná negativa	•

Klíčové závěry/zjištění a doporučení k 1. Procesu: Příprava výzev:

Proces přípravy výzev je velmi důležitou součástí aktivit MAS v rozdělování finančních prostředků koncovým žadatelům.

Komunikace s pracovníky jednotlivých řídicích orgánů probíhá na dobré úrovni včetně dostupnosti vzorů, šablon a dokumentů.

MAS v rámci Olomouckého kraje a i v rámci celé NSMAS intenzivně spolupracují, což jim pomáhá při mnoha činnostech v oblasti přípravy výzev.

Hlavním negativem je složitá administrace a zbytečně mnoho dokumentů v jednotlivých fázích přípravy výzev. Dále také rozdílné požadavky jednotlivých ŘO a častá aktualizace dokumentů.

Pro vylepšení a zjednodušení celého procesu je nezbytná otevřená komunikace mezi MAS a ŘO, která je realizovatelná především prostřednictvím NSMAS.

Klíčové v tomto bude aktuální vyjednávání o podobě příštího programovacího období s důrazem na sjednocení a zjednodušení procesu administrativy u jednotlivých ŘO.

Tabulka 3 – Sebeevaluační tabulka – 2. Proces: Vyhlášení výzev a příjem žádostí¹⁰

2. Proces: Vyhlášení výzev a příjem žádostí PROGRAMOVÝ RÁMEC: IROP / OPZ / PRV			
Činnost	Pozitiva (příklady dobré praxe; klíčové faktory s pozitivním vlivem na danou činnost)	Negativa: příčina + důsledek (příklady špatné praxe; klíčové faktory s negativním vlivem na danou činnost)	Opatření (Jak se může MAS uvedeným negativům v budoucnu vyhnout?) ¹¹
Shromáždění metodických podkladů pro práci s MS2014+/PF	- mnoho vzorů k dispozici od ŘO na jednotlivých webech - přehled dostupných materiálů přehledně na webu NSMAS - průběžné emailové zprávy ohledně novinek z jednotlivých ŘO	neidentifikovali jsme žádná negativa	
Školení	- všichni dotčení pracovníci absolvovali důkladné školení na MS 2014+ (OPZ, IROP) - dostatek termínů na zaškolení všech manažerů - Portál farmáře je jednodušší systém a lze jej ovládat pomocí metodik ze SZIF (PRV)	neidentifikovali jsme žádná negativa	
Zadání výzvy do MS/PF	- zadání výzvy do PF je uživatelsky nenáročné (PRV) - zadání výzvy do MS2014+ je realizované prostřednictvím podrobných příruček (OPZ, IROP)	- duplicitní zpracování textu výzvy -v šabloně v excelu a zároveň v systému MS 2014+(OPZ, IROP) - při některých činnostech systém CSSF vykazuje drobné technické potíže, což zpomaluje celý proces	silný apel na NSMAS při vyjednávání u příštího programovacího období s důrazem na sjednocení a zjednodušení procesu administrativy u jednotlivých ŘO (nastavení informačních a monitorovacích systémů, tak aby práci uživatelům ulehčovala a ne naopak)
Provádění změn ve výzvách	standartní proces bez výrazných potíží	neidentifikovali jsme žádná negativa	

	• dobrá komunikace s pracovníky ŘO		
Příprava a realizace semináře pro žadatele	• semináře probíhají v rámci každého vyhlášeného opatření a jsou cenným zdrojem informací pro budoucí žadatele	• velký důraz ŘO na přísnou formu semináře - publicita a informování předem o termínu (OPZ, IROP)	• silný apel na NSMAS při vyjednávání u příštího programovacího období s důrazem na sjednocení a zjednodušení procesu administrativy u jednotlivých ŘO
Konzultační činnost pro žadatele (průběh, množství dotazů, složitost dotazů, dostupnost informací)	• konzultační činnost je transparentním a oblíbeným mechanismem v případě zájmu pro všechny žadatele rovným způsobem • probíhá osobně, mailem, telefonicky a v případě složitosti konzultujeme i s pracovníky ŘO	• neidentifikovali jsme žádná negativa	•
Příjem žádostí o dotaci (PRV – listinné přílohy)	• probíhá průběžně prostřednictvím systému MS 2014 + bez větších problémů • příjem je elektronický, nejsme zahlceni papírovými dokumenty • příjem v listinné podobě v PRV proběhl jen jednou, pak nastala aktualizace přes PF	• neidentifikovali jsme žádná negativa	•
Informování o výzvách (kdo, kdy, kým, mají žadatelé potřebné informace?)	• semináře probíhají v rámci každého vyhlášeného opatření a jsou cenným zdrojem informací pro budoucí žadatele • zveřejňování průběžně na webu MAS • důležité informace jsou posílány všem členům MAS a potencionálním žadatelům	• neidentifikovali jsme žádná negativa	•

Klíčové závěry/zjištění a doporučení k 2. Procesu: Vyhlášení výzev a příjem žádostí:

Vyhlašování výzev je z hlediska fungování naší MAS stabilizovaná činnost, která nevykazuje závažnější problémy.

Komunikace s pracovníky jednotlivých řídicích orgánů probíhá na dobré úrovni včetně dostupnosti vzorů, šablon a metodik pro práci se systémem CSSF. Realizace seminářů pro žadatele je tradičním a využívaným nástrojem již z minulého programovacího období. Konzultace probíhají průběžně osobně, mailem, telefonicky a v případě složitosti konzultujeme i s pracovníky ŘO. Informování o výzvách je řešeno několika komunikačními kanály (web, mail).

Drobným negativem při zadávání výzev jsou časté technické potíže při některých činnostech v systému CSSF, což zpomaluje celý proces.

Klíčové v tomto bude aktuální vyjednávání o podobě příštího programovacího období s důrazem na sjednocení a zjednodušení procesu administrativy u jednotlivých ŘO.

Tabulka 4 – Sebeevaluační tabulka – 3. Proces: Hodnocení žádosti o dotaci a výběr projektů¹²

3. Proces: Hodnocení žádostí o dotaci a výběr projektů PROGRAMOVÝ RÁMEC: IROP / OPZ / PRV			
Činnost	Pozitiva (příklady dobré praxe; klíčové faktory s pozitivním vlivem na danou činnost)	Negativa: příčina + důsledek (příklady špatné praxe; klíčové faktory s negativním vlivem na danou činnost)	Opatření (Jak se může MAS uvedeným negativům v budoucnu vyhnout?) ¹³
Školení hodnotitelů (věcné hodnocení)	- školení hodnotitelů je velmi přínosné pro jejich zasvěcení do procesu hodnocení, - v relativně krátké době jsou schopni danou problematiku relevantně vyhodnotit	velký rozptyl hodnocení respektive rozdílnost kritérií v rámci jednotlivých OP (IROP, PRV, OPZ) o velký počet výzev klade na členy výběrové komise velké časové nároky	- větší finanční motivace členů výběrové komise - zvýšení počtu členů výběrové komise
Kontrola FNaP (vč. opakované kontroly, je-li to dle pravidel příslušného programu možné)	provádějí zkušení manažeři na základě detailních kontrolních listů	kritéria přijatelnosti a formálních náležitostí jsou nastavena ŘO – je jich zbytečně mnoho a jsou složité (IROP)	silný apel na NSMAS při vyjednávání u příštího programovacího období s důrazem na sjednocení a zjednodušení procesu administrativy u jednotlivých ŘO
Spolupráce s (externími) hodnotiteli (výběr, zadávání, komunikace, kvalita výstupů – částkových kontrolních listů atp.)	spolupráce je využívána pouze u OPZ a je na dobré úrovni, bez posudku by se hodnotitelé v problematice neorientovali	neidentifikovali jsme žádná negativa	
Příprava a předávání podkladů členům hodnotícího orgánu, předání podkladů (záznamy)	předání podkladů probíhá standardně dle objemu dat v úměrném časovém předstihu	velká část členů si podklady nenastudují předem, což zásadně prodlužuje čas samotného hodnocení	- větší finanční motivace členů výběrové komise - zvýšení počtu členů výběrové komise
Informování o datech jednání orgánů MAS (vč. komunikace s ŘO, příprava)	členové orgánů MAS jsou o jednáních předem informováni, jak mailem, tak telefonicky	zbytečné striktní nastavení mnoha lhůt ze strany ŘO	silný apel na NSMAS při vyjednávání u příštího programovacího období

3. Proces: Hodnocení žádostí o dotaci a výběr projektů PROGRAMOVÝ RÁMEC: IROP / OPZ / PRV			
Činnost	Pozitiva (příklady dobré praxe; klíčové faktory s pozitivním vlivem na danou činnost)	Negativa: příčina + důsledek (příklady špatné praxe; klíčové faktory s negativním vlivem na danou činnost)	Opatření (Jak se může MAS uvedeným negativům v budoucnu vyhnout?) ¹³
<i>pozvánky, distribuce, dodržování lhůt stanovených ŘO a v interních postupech k jednotlivým programovým rámcům)</i>		plánování jednání je kvůli mnoha lhůtám, častým střetům zájmů a usnášeníschopnosti orgánů problematické	s důrazem na sjednocení a zjednodušení procesu administrativy u jednotlivých ŘO
<i>Věcné hodnocení výběrovým orgánem MAS (vč. např. zpracování závěrečného kontrolního listu a zápisu)</i>	věcné hodnocení diriguje manažer na základě dobře připravených podkladů a jednoznačně stanovených kritérií, což eliminuje případné pochybení	- MAS funguje na omezeném území s omezeným počtem členů jednotlivých orgánů, proto je častý střet zájmů - mantinely pro stanovení hodnoty kritérií ze strany ŘO jsou někdy tak přísná, že hodnotitel opisuje jen čísla a tzv. nemá co hodnotit	- větší propagace v území, přijetí nových členů, finanční odměňování členů - silný apel na NSMAS při vyjednávání u příštího programovacího období s důrazem na sjednocení a zjednodušení procesu administrativy u jednotlivých ŘO a na větší suverenitu MAS při nastavení procesů výběru projektů
<i>Vyřizování přezkumného řízení</i>	S touto činností dosud nemáme žádné zkušenosti	S touto činností dosud nemáme žádné zkušenosti	
<i>Uveřejňování záznamů (přehled podpořených projektů, zápisy atp.)</i>	uveřejňování záznamů probíhá standartně na webu MAS ihned po jednotlivých jednáních	neidentifikovali jsme žádná negativa	
<i>Informování žadatelů o výsledcích hodnocení FNaP a VH (prostřednictvím MS2014+/e-mailem)</i>	- žadatelé jsou o výsledcích hodnocení informováni v předem daných lhůtách prostřednictvím depeší (IROP, OPZ) - žadatelé jsou o výsledcích hodnocení informováni	- depeše v systému MS 2014+ nejsou uživatelsky přívětivé - při špatném nastavení notifikací některé depeše zapadnou v obsáhlém seznamu systémových depeší	silný apel na NSMAS při vyjednávání u příštího programovacího období s důrazem na sjednocení a zjednodušení procesu administrativy u jednotlivých ŘO

3. Proces: Hodnocení žádostí o dotaci a výběr projektů PROGRAMOVÝ RÁMEC: IROP / OPZ / PRV			
Činnost	Pozitiva (příklady dobré praxe; klíčové faktory s pozitivním vlivem na danou činnost)	Negativa: příčina + důsledek (příklady špatné praxe; klíčové faktory s negativním vlivem na danou činnost)	Opatření (Jak se může MAS uvedeným negativům v budoucnu vyhnout?) ¹³
	v předem daných lhůtách prostřednictvím mailu (PRV)		
Postoupení vybraných žádostí řídicím orgánům (MS/Portál farmáře)	• standardní a vyzkoušený proces v rámci MS 2014+ a PF	• nesoulad postupů u jednotlivých OP	• silný apel na NSMAS při vyjednávání u příštího programovacího období s důrazem na sjednocení a zjednodušení procesu administrativy u jednotlivých ŘO

Klíčové závěry/zjištění a doporučení k 3. Procesu: Hodnocení žádostí o dotace a výběr projektů:

Proces Hodnocení žádostí o dotace a výběr projektů probíhá transparentně dle předem nastavených a zveřejněných parametrů včetně informování jednotlivých aktérů a průběžném zveřejňování na webu.

Negativem je striktní nastavení postupů ze strany ŘO (kritéria, střet zájmů), což klade velké časové a know-how nároky na členy jednotlivých zapojených orgánů, kterých je omezený počet.

Klíčové v tomto bude aktuální vyjednávání o podobě příštího programovacího období s důrazem na sjednocení a zjednodušení procesu administrativy u jednotlivých ŘO a na větší suverenitu MAS při nastavení procesů výběru projektů.

Tabulka 5 – Sebeevaluační tabulka – 4. Proces: Animační činnost

4. Proces: Animační činnost (animace a komunikace)			
Činnost	Pozitiva (příklady dobré praxe; klíčové faktory s pozitivním vlivem na danou činnost)	Negativa: příčina + důsledek (příklady špatné praxe; klíčové faktory s negativním vlivem na danou činnost)	Opatření (Jak se může MAS uvedeným negativům v budoucnu vyhnout?) ¹⁴
Volba nástrojů komunikace (např. web MAS, web obcí, mikroregionu, tištěná média, letáky atp.)	- web MAS, weby členských obcí, weby 4 mikroregionů v území - mailové rozesílky členům MAS - propagace strategie na jednotlivých akcích v území	- málo propagačních předmětů s logem MAS - dlouho nevyšel zpravodaj o činnosti MAS	- více úsilí věnovat propagaci MAS v území - pravidelně vydávat zpravodaj MAS a distribuovat ho do všech domácností
Příprava informačních článků/tiskových zpráv apod. (příp. schvalování)	články o činnosti MAS jsou průběžně zveřejňovány na webu MAS	dlouho nevyšel zpravodaj o činnosti MAS	pravidelně vydávat zpravodaj MAS a distribuovat ho do všech domácností
Uveřejňování na webu MAS (v jiných médiích)	uveřejňování informací na webu MAS probíhá průběžně a pravidelně	neidentifikovali jsme žádná negativa	
Získávání informací od potenciálních žadatelů – komunikace	průběžně konsultujeme a komunikujeme s potencionálními žadateli za účelem monitoringu jejich projektových záměrů	neidentifikovali jsme žádná negativa	

Klíčové závěry/zjištění a doporučení k 4. Procesu:: Animační činnost (animace a komunikace):

Animační činnost MAS Moravská brána probíhá intenzivně především prostřednictvím webových stránek, mailových rozesílek členům MAS a propagací na jednotlivých akcích v území. Negativem je málo tištěných materiálů.

V budoucnu musíme více úsilí věnovat propagaci MAS v území a pravidelně vydávat zpravodaj MAS a distribuovat ho do všech domácností.

Oblast B – Relevance SCLLD

Cílem evaluace v rámci oblasti B. Relevance SCLLD je zhodnocení relevance SCLLD, a to ve dvou rovinách:

- 1) relevance zaměření SCLLD ve vztahu k aktuálním problémům a potřebám území MAS **MORAVSKÁ BRÁNA, z.s.**,
- 2) soulad zaměření SCLLD MAS **MORAVSKÁ BRÁNA, z.s.**, s aktuálně platnými strategickými dokumenty příslušné regionální a národní úrovně.

V rámci evaluace oblasti B tedy MAS **MORAVSKÁ BRÁNA, z.s.**, vyhodnotila, zda vymezené cíle a Programové rámce (resp. jejich složení) jsou pro její území stále vhodné/relevantní. Tj. obecně řečeno odpoví na otázky typu:

- 1. Jdeme správným směrem?**
- 2. Jsou naše cíle stále platné a dosažitelné?**
- 3. Je žádoucí nadále realizovat intervence tak, jak jsme si to naplánovali před 3–5 lety při přípravě strategie?**
- 4. Podporujeme správné aktivity (projekty) odpovídající našim cílům?**
- 5. Alokujeme finanční prostředky na správné intervence (aktivity, projekty), po kterých je v našem území poptávka?**

Prostřednictvím hodnocení této oblasti MAS **MORAVSKÁ BRÁNA, z.s.**, ověřuje, že alokuje prostředky do vhodných opatření (kde jsou žadatelé, a která řeší problémy daného území, tj. přispějí k jeho rozvoji), a dále zda je/není třeba v SCLLD některá opatření v Programových rámcích přidat či ubrat, vč. potřebných argumentů, proč tomu tak je.

V neposlední řadě MAS **MORAVSKÁ BRÁNA, z.s.**, ověřuje platnost analytických závěrů SCLLD (může aktualizovat Analytickou část SCLLD, ale nemusí) a zpracuje, případně aktualizuje jednoduchou intervenční logiku strategie.

Při hodnocení této oblasti se MAS **MORAVSKÁ BRÁNA, z.s., zaměřuje na Programové rámce, případně na cíle a opatření mimo Programové rámce, k jejichž dosažení byly v území provedeny jakékoliv aktivity (které jsou MAS známy).**

Evaluace v rámci oblasti B zodpovídá tyto základní evaluační **otázky a jejich podotázky**:

- B.1 Do jaké míry jsou východiska pro realizaci SCLLD, tj. závěry SWOT analýzy a Analýzy problémů a potřeb (APP) a identifikovaná rizika stále platná?
- B.2 Do jaké míry odpovídají cíle a opatření SCLLD aktuálním problémům a potřebám území MAS?
- B.3 Do jaké míry jsou alokované finanční prostředky na jednotlivá opatření/fiche Programových rámců dostatečné pro vyřešení identifikovaných problémů a potřeb v území MAS?
- B.4 Do jaké míry obsahují Programové rámce právě taková opatření/fiche, o které je ze strany potenciálních žadatelů zájem?
- B.5 Do jaké míry je SCLLD v souladu s rozvojovými strategiemi vyššího řádu?

Klíčovým nástrojem při zodpovídání evaluačních otázek a jejich podotázek v části B jsou tyto metody:

- Obsahová analýza
- Focus Group (fokusní skupina)
- Syntéza poznatků

Obecná logika (postup) zodpovídání evaluačních otázek v oblasti B – Relevance SCLLD:

1. Shromáždění dostupných dat, dokumentů (SWOT, APP, Analýza rizik, Programové rámce atd.) a záznamů
2. → jejich zpracování: obsahová analýza, zpracování jednoduché intervenční logiky, příprava podkladů pro jednání *Focus Group* →
3. projednání, skupinová diskuse (zaměřená na získání informací k zodpovězení podotázek, respektive evaluačních otázek oblasti B.), sběr informací od stakeholderů na setkání *Focus Group*¹⁵ →
4. zpracování záznamů: podrobný zápis z *Focus Group*, případně zvuková nahrávka z jednání *Focus Group* →
5. formulace odpovědí na podotázky →
6. syntéza/shrnutí odpovědí na podotázky: formulace odpovědí na evaluační otázky →
7. identifikace hlavních zjištění →
8. vypracování návrhů pro zlepšení implementace (výkonnosti, výsledků ad.) SCLLD, vypracování návrhů na úpravy v dokumentu SCLLD (např. SWOT analýzy apod.), příp. vypracování návrhů na úpravy v Programových rámcích atd.

EO: B.1 Do jaké míry jsou východiska pro realizaci SCLLD, tj. závěry SWOT analýzy a Analýzy problémů a potřeb (APP) a identifikovaná rizika stále platná?

Tabulka 6 – Vzor tabulky pro zpracování jednoduché intervenční logiky opatření/fichí programových rámců schválené SCLLD

SWOT				APP	Opatření / Aktivita Programového rámce	Specifický cíl
Slabá stránka	Silná stránka	Příležitost	Hrozba	Problém/potřeba		
Špatný stav komunikací II., III. a IV. třídy, chodníků, dopravně nebezpečné úseky v obcích, chybí bezbariérovost		Dotace v novém programovém období EU 2014-2020	Nedostatek financí na potřebné projektové záměry	problém: - Špatný stav místních komunikací a chodníků v obcích, nedostatečné řešení parkovacích ploch - parkování v komunikaci - Problematická bezpečnost dopravy v obcích, malá bezbariérovost, nutnost zpomalení silničního provozu, odstranění rizik v nebezpečných úsecích potřeba: - Rekonstrukce, obnova a výstavba místních komunikací vč. chodníků a parkovacích a odstavných ploch	IROP A1 2.4.3 Zvýšení bezpečnosti dopravy	2.4. Zlepšení dopravní dostupnosti regionu

				• Opatření pro zvýšení bezpečnosti dopravy v obcích • Bezbariérová doprava		
• Nedostatečná síť cyklostezek, cyklotras v extravilánu i intravilánu obcí, potřeba modernizace cyklotras		Dotace v novém programovém období EU 2014-2020	Nedostatek financí na potřebné projektové záměry	problém: Nedostatečná síť místních cyklostezek, místy problémy s napojením stezek na infrastrukturu v intravilánu, nedořešený bezpečný pohyb cyklistů v obcích, modernizace cyklotras potřeba: Podpora rozvoje cyklodopravy v intravilánu a extravilánu obcí	IROP A2 2.4.5 Rozvoj cyklodopravy v obcích i mezi obcemi	2.4. Zlepšení dopravní dostupnosti regionu
• Absence sociálních podniků • Absence podnikatelských inkubátorů, koncepce využití ploch, brownfields	• Rozvojový potenciál průmyslové zóny v Lipníku nad Bečvou, brownfields, nevyužité plochy a prostory v obcích	• Prohloubení spolupráce neziskového sektoru s podnikatelským sektorem • Dotace v novém programovém období EU 2014-2020	• Složitost zakládání a fungování sociálních podniků • Nadměrná administrativa a byrokracie, časté nekoncepční změny legislativy	problém: • Absence sociálních podniků • Absence podnikatelských inkubátorů, koncepce využití ploch, brownfields potřeba: Rozvoj sociálního podnikání jako nástroj pro řešení lokální nezaměstnanosti a nepříznivé situace sociálně vyloučených a sociálním vyloučením ohrožených osob	IROP A3 3.3.3 Rozvoj sociálního podnikání a sociálních inovací	3.3 Podpora zaměstnanosti
• Špatný stavebně-technický stav	• Otevřenost škol vůči možnostem	• Možnost získat dotace v novém programovém	• Nedostatek dotačních zdrojů na rozvoj	Problém: • Stavebně technický stav budov	IROP A4 4.2.2 Výstavba, rekonstrukce a	4.2 Modernizace a výstavba

zařízení pro volnočasové aktivity, školních budov a jejich vybavení Absence zařízení pro celoživotní vzdělávání ve „střediskových“ obcích	spolupráce a společného rozvoje	období EU 2014-2020 Využití škol (ZŠ, SŠ) - upevnění vztahu k regionu a obci, ve které žijí	volnočasových aktivit a podporu prarodinných aktivit v obcích Podfinancovanost sektoru školství a sociálních služeb	vzdělávacích zařízení a jejich vnitřní vybavení - Nedostatečná bezbariérovost a podmínky pro inkluzi Potřeba: - Rekonstrukce, výstavba a vybavení vzdělávacích zařízení - Podpora zřizování komunitních škol a celoživotního vzdělávání mládeže a dospělých	<i>vybavení vzdělávacích zařízení</i>	obecních budov
- Stále nízká úroveň přímé spolupráce obcí s poskytovateli sociálních služeb, malé zapojení obcí do komunitního plánování sociálních služeb - Nízký počet poskytovatelů sociálních služeb a poskytovaných služeb, absence	Zájem poskytovatelů sociálních služeb o spolupráci s obcemi	- Možnost společného postupu obcí v sociální oblasti a školství - Zapojení MAS do procesu komunitního plánování sociálních služeb Olomouckého kraje	- Podfinancovanost sektoru školství a sociálních služeb - Nízká finanční podpora rozvoje sociálních služeb v regionu MAS ze strany kraje - Stárnutí obyvatelstva spojený s vyššími nároky na poskytované sociální služby	problém: - Absence dostatečného zázemí pro pobytové a ambulantní sociální služby (poskytovány především terénní), chybí azylový dům - Nedostatek financí pro vybavení terénních služeb - Nedostatek zázemí pro seniory potřeba: - Podpora výstavby, rozšíření a	IROP A5 4.2.5 Investice pro zvýšení kvality a dostupnosti sociálních služeb	4.2 Modernizace a výstavba obecních budov

financí v tomto sektoru				vybavení zařízení pro sociální, zdravotní a návazné služby Podpora terénních, ambulantních a pobytových sociálních služeb a služeb navazujících pro seniory a osoby ZTP/TP, rodiny s dětmi a mladistvé a znevýhodněné nebo ohrožené jedince nebo skupiny a osoby ohrožené rizikovým způsobem života		
- Vzrůstající podíl dlouhodobě nezaměstnaných - Nedostatečná podpora flexibilních pracovních úvazků pro uchazeče z rizikových skupin - Absence koncepčního řešení a jednotného postupu v oblasti podpory podnikání a zaměstnanosti - absence vzdělávací a	Rozvojový potenciál průmyslové zóny v Lipníku nad Bečvou, brownfields, nevyužité plochy a prostory v obcích Vysoký počet živnostníků	- Spolupráce MAS s Národní sítí kvalifikací, agenturami pro sociální podnikání, RPIC Přerov, ÚP, sektorové dohody - Dotace v novém programovém období EU 2014-2020 - Prohloubení spolupráce neziskového sektoru s podnikatelským	- Nespolupráce a malá aktivita Úřadu práce v aktivní politice zaměstnanosti - Nadměrná administrativa a byrokracie, časté nekonceptní změny legislativy - Nedostatek financí na potřebné projektové záměry	problém: - Vzrůstající podíl dlouhodobě nezaměstnaných - Vyšší podíl absolventů mezi uchazeči o zaměstnání - Stárnutí uchazečů o zaměstnání - Nedostatečná podpora flexibilních pracovních úvazků pro uchazeče z rizikových skupin - Pokles počtu aktivních podnikatelských subjektů - Malá podnikatelská aktivita	OPZ B1+2 3.3.1 Podpora zaměstnanosti, zahájení podnikatelské činnosti a podpora spolupráce aktérů trhu práce na lokální úrovni	3.3 Zaměstnanost

poradenské instituce, nízká spolupráce škol se zaměstnavateli, absence koncepčního řešení kvalifikací a celoživotního vzdělávání, propagace, prezentace místních podnikatelů přímo v regionu • Malá podnikatelská aktivita v obcích • Klesání počtu aktivních podnikatelských subjektů • Absence podnikatelských inkubátorů, koncepce využití ploch, brownfields				potřeba: • Realizace aktivní politiky zaměstnanosti a genderové politiky na lokální úrovni • Podpora vzniku flexibilních pracovních míst a míst jinak uzpůsobených potřebám uchazečů z rizikových skupin, mj. s ohledem na genderové vyrovnávání na trhu práce • Podpora vzniku a rozvoje mikropodniků a malých a středních podniků, podpora modernizace podnikatelské infrastruktury		
• Rozvoj sociálně-patologických jevů u mládeže na vesnicích související s nízkou nabídkou volnočasových aktivit pro	• Dobrá rodinná situace v území – vysoká četnost manželství, nízká rozvodovost, vysoký počet	• Možnost získat dotace v novém programovém období EU 2014-2020	• Nedostatek dotačních zdrojů na rozvoj volnočasových aktivit a podporu prarodinných aktivit v obcích	Problém: • Nedostatečná práce s mládeží, nedostatečná nabídka volnočasových aktivit pro mládež podporuje rozvoj sociálně-patologických jevů na vesnicích	OPZ B3 3.3.2 Podpora genderového vyrovnávání a nediskriminační zaměstnanecké politiky na lokální úrovni	3.3 Zaměstnanost

mládež v obcích, SVČ jen v Lipníku nad Bečvou Nedostatečná práce s mládeží, nedostatečná nabídka volnočasových aktivit pro mládež podporuje rozvoj sociálně-patologických jevů na vesnicích	dětí žijících v úplných rodinách, vícegenerační domácnosti - Aktivní činnost mnoha spolků ve všech obcích - Práce s dětmi do 15 let (kroužky, spolky)			Potřeba: vznik a rozvoj dětských skupin, dále dětských kroužků či aktivit spolků, které nabídnou pravidelnou péči o děti v době po ukončení školy do návratu rodičů ze zaměstnání.		
- Absence sociálních podniků - Absence podnikatelských inkubátorů, koncepce využití ploch, brownfields	Rozvojový potenciál průmyslové zóny v Lipníku nad Bečvou, brownfields, nevyužité plochy a prostory v obcích	- Prohloubení spolupráce neziskového sektoru s podnikatelským sektorem - Dotace v novém programovém období EU 2014-2020	- Složitost zakládání a fungování sociálních podniků - Nadměrná administrativa a byrokracie, časté nekonceptní změny legislativy	problém: - Absence sociálních podniků - Absence podnikatelských inkubátorů, koncepce využití ploch, brownfields potřeba: Rozvoj sociálního podnikání jako nástroj pro řešení lokální nezaměstnanosti a nepříznivé situace sociálně vyloučených a sociálním vyloučením ohrožených osob	OPZ B4 3.3.3 Rozvoj sociálního podnikání a sociálních inovací	3.3 Zaměstnanost

- Stále nízká úroveň přímé spolupráce obcí s poskytovateli sociálních služeb, malé zapojení obcí do komunitního plánování sociálních služeb - Nízký počet poskytovatelů sociálních služeb a poskytovaných služeb, absence financí v tomto sektoru	Zájem poskytovatelů sociálních služeb o spolupráci s obcemi	- Možnost společného postupu obcí v sociální oblasti a školství - Zapojení MAS do procesu komunitního plánování sociálních služeb Olomouckého kraje	- Podfinancovanost sektoru školství a sociálních služeb - Nízká finanční podpora rozvoje sociálních služeb v regionu MAS ze strany kraje - Stárnutí obyvatelstva spojený s vyššími nároky na poskytované sociální služby	problém: - Nízký počet poskytovatelů sociálních služeb a poskytovaných služeb - Absence financí v tomto sektoru - Špatná informovanost o sociálních službách - Nízká úroveň spolupráce obcí s poskytovateli služeb, malé zapojení obcí do komunitního plánování sociálních služeb, neexistence plánování pro ORP Přerov potřeba: - Podpora terénních, ambulantních a pobytových sociálních služeb a služeb navazujících pro seniory a osoby ZTP/TP, rodiny s dětmi a mladistvé a znevýhodněné nebo ohrožené jedince nebo skupiny a osoby ohrožené rizikovým způsobem života	OPZ B5 5.2.1 Podpora sociálních služeb a služeb navazujících pro osoby sociálně vyloučené či sociálním vyloučením ohrožené	5.2 Zajištění sociálních služeb a služeb navazujících
Malá podnikatelská aktivita v obcích	Úrodnost půdy	Dotace v novém programovém	Nadměrná administrativa a byrokracie, časté	problém: Nedostatek drobných zemědělců	PRV C1 3.2.2 Modernizace zemědělských	3.2 Podpora zemědělství a lesnictví

• Klesání počtu aktivních podnikatelských subjektů • Nedostatek drobných zemědělců (monopol velkých ZD)	• Vysoký počet živnostníků	období EU 2014-2020	• nekoncepční změny legislativy	(monopol velkých ZD) • Slabá nabídka a následně návštěvnost farmářských trhů • Nízká podpora zemědělských podnikatelů a podpora vzniku mikropodniků a malých a středních podniků potřeba: • Podpora rozvoje malých farem, modernizace zemědělských podniků vč. investic do zemědělské techniky	<i>podniků v rostlinné a živočišné výrobě</i>	
• Malá podnikatelská aktivita v obcích • Klesání počtu aktivních podnikatelských subjektů • Absence podnikatelských inkubátorů, koncepce využití ploch, brownfields	• Rozvojový potenciál průmyslové zóny v Lipníku nad Bečvou, brownfields, nevyužitá plocha a prostory v obcích • Vysoký počet živnostníků	• Prohloubení spolupráce neziskového sektoru s podnikatelským sektorem • Dotace v novém programovém období EU 2014-2020	• Nadměrná administrativa a byrokracie, časté nekoncepční změny legislativy • Nedostatek financí na potřebné projektové záměry	Problém: • Pokles počtu aktivních podnikatelských subjektů • Malá podnikatelská aktivita potřeba: • Podpora vzniku a rozvoje mikropodniků a malých a středních podniků, podpora modernizace podnikatelské infrastruktury	PRV C2 3.1.1 Podpora vzniku, rozvoje a konkurenceschopnosti mikro, malých i středních podniků	3.1 Podpora rozvoje řemesel a podnikání

- Malá podnikatelská aktivita v obcích - Klesání počtu aktivních podnikatelských subjektů - Nedostatek drobných zemědělců (monopol velkých ZD)	- Úrodnost půdy - Vysoký počet živnostníků	Dotace v novém programovém období EU 2014-2020	Nadměrná administrativa a byrokracie, časté nekoncepční změny legislativy	problém: - Nedostatek drobných zemědělců (monopol velkých ZD) - Slabá nabídka a následně návštěvnost farmářských trhů - Nízká podpora zemědělských podnikatelů a podpora vzniku mikropodniků a malých a středních podniků potřeba: - Podpora rozvoje malých farem, modernizace zemědělských podniků vč. investic do zemědělské techniky	PRV C3 3.2.4 Zajištění odbytu zemědělských a potravinářských produktů v regionu	3.2 Podpora zemědělství a lesnictví
Málo rozvinutá spolupráce obcí a NNO s podnikateli	- Zmapování absorpční kapacity území – znalost problémů, záměrů a potenciálu rozvoje - Dobrá spolupráce s partnery v Polsku	- Přeshraniční spolupráce - Dotace v novém programovém období EU 2014-2020, národní zdroje, mj. na kontinuální činnost MAS	- Nadměrná administrativa a byrokracie, časté nekoncepční změny legislativy - Špatné zaměření dotačních programů (EU, ČR) – nedostatek financí na rozvojové potřeby regionu	problém: Méně rozvinutá spolupráce obcí a NNO s podnikateli potřeba: spolupráce s ostatními MAS a zahraniční spolupráce, která by měla být dále aktivně rozvíjena	PRV C4 6.4.1. Projekty spolupráce MAS	6.4. Projekty spolupráce typu LEADER

Tabulka 7 – Přehled kontextových ukazatelů o území MAS MORAVSKÁ BRÁNA, z.s.

	2013 (31.12.)	2014 (31.12.)	2015 (31.12.)	2016 (31.12.)	2017 (31.12.)
Nezaměstnanost (%)	10,75%	10,41%	8,42%	6,77%	5,48%
RES - počet podnikatelských subjektů celkem	2 177	2 105	2 139	2 112	2 132
Dokončené byty celkem	37	32	31	40	41
Trvalé travní porosty (ha)	1 139,57	1 143,77	1 144,08	1 138,29	1 134,59
Zemědělská půda (ha)	13 990,92	13 932,47	13 911,75	13 860,10	13 855,96
Lesní pozemky (ha)	2 620,83	2 624,83	2 629,55	2 630,54	2 631,10
Zastavěné plochy a nádvoří (ha)	371,91	371,38	370,42	370,63	370,28
Celková rozloha MAS (ha)	19 008,20	19 007,71	19 009,77	19 010,70	19 010,52
Počet obcí v území MAS	32	32	32	32	32
Celkový počet obyvatel MAS	21 776	21 773	21 782	21 783	21 741

Zdroje dat/informací

MAS při zodpovídání EO využije tyto dokumenty/záznamy:

- SWOT analýza ve schválené SCLLD
- Analýza problémů a potřeb ve schválené SCLLD
- Analýza rizik ve schválené SCLLD
- Programové rámce ve schválené SCLLD (přehled opatření/fichí Programových rámců)

Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat

- Obsahová analýza
- Zpracování jednoduché intervenční logiky
- Skupinová diskuse členů Focus Group
- Syntéza poznatků (při zodpovídání podotázek a EO)

Odpovědi na evaluační podotázky

B.1.1) Do jaké míry došlo v území MAS ke změnám ve slabých a silných stránkách (SWOT), potřebách a problémech (APP) aktérů, která jsou východisky pro Programové rámce?

Odpověď:

Při přípravě SCLLD byla SWOT analýza i APP řešena na veřejných projednáních na základě aktuálního stavu v území MAS. I když uplynuly cca 4 roky a bylo podpořeno cca 20 projektů z prostředků MAS i jiných zdrojů (pro změnu situace by bylo potřeba násobně více finančních prostředků a maximální připravenost žadatelů), přesto jsou změny v regionu zanedbatelné a SWOT i APP zůstává aktuální.

Jedinou změnou, která se promítá do programového rámce OPZ je výrazné snížení nezaměstnanosti. Focus group přesto nenavrhuje změny, protože ve SWOT i APP obecně

závěry zůstávají v platnosti (podíl dlouhodobě nezaměstnaných, absence koncepčního řešení a jednotného postupu v oblasti podpory podnikání a zaměstnanosti - absence vzdělávací a poradenské instituce, nízká spolupráce škol se zaměstnavateli, absence koncepčního řešení kvalifikací a celoživotního vzdělávání, propagace, prezentace místních podnikatelů přímo v region).

B.1.2) Do jaké míry došlo ke změnám externích podmínek (příležitosti a hrozby SWOT), které mají a/nebo by mohly mít vliv na realizaci Opatření/Fichí v Programových rámcích?

Odpověď:

Externí podmínky jako ukazatel se obecně mění v delším časovém horizontu, nebo musí nastat speciální či mimořádná situace, která změní podmínky v krátkém čase.

Focus group se jednoznačně shodla, že k zásadním změnám externích podmínek nedošlo.

B.1.3) Do jaké míry jsou rizika a opatření uvedená v Analýze rizik stále platná a do jaké míry se objevila nová rizika ohrožující realizaci Programových rámců?

Odpověď:

Rizika v SCLLD jsou stále aktuální a opatření k jejich eliminaci jsou nastavena reálně s delší časovou platností. Fokus Group neidentifikovala žádné nové riziko, které by se náhle vyskytnulo. Je třeba nadále podporu cílit na nejzásadnější problémy regionu a ne ji rozdrobit do všech možných opatření.

Obecně stále zůstávají hlavní rizika:

- Nedostatek financí na potřebné projektové záměry
- Nadměrná administrativa a byrokracie, časté nekonceptní změny legislativy

Klíčová zjištění:

1. Pro zásadní změnu stavu regionu MAS (ukazatele SWOT, APP) by bylo potřeba násobně více finančních prostředků a maximální připravenost žadatelů. Realizace SCLLD tedy regionu pomáhá, ale efekty se projevují pomalu. Je třeba posílit propagaci SCLLD směrem k potenciálním žadatelům pro zlepšení jejich projektové připravenosti.
2. Rizikem jsou omezené zdroje a nadměrná administrativa a byrokracie. Je třeba podporu zacílit na nejzásadnější problémy regionu a ne ji rozdrobit do všech možných opatření.

Odpověď na evaluační otázku, doporučení

B.1 Do jaké míry jsou východiska pro realizaci SCLLD, tj. závěry SWOT analýzy a Analýzy problémů a potřeb (APP) a identifikovaná rizika stále platná?

Odpověď:

Východiska pro realizaci SCLLD se obecně mění v delším časovém horizontu, nebo musí nastat speciální či mimořádná situace, která změní podmínky v krátkém čase. Pro zásadní změnu stavu regionu MAS (ukazatele SWOT, APP) by bylo potřeba násobně více finančních prostředků a maximální připravenost žadatelů.

Změny v regionu jsou zanedbatelné a SWOT, APP i rizika zůstávají aktuální.

Doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění

Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)	Termín (do kdy)	Odpovědnost za implementaci doporučení
1. silnější propagace SCLLD směrem k potenciálním žadatelům s cílem posílit jejich projektovou připravenost	2020	kancelář MAS
2. přesun alokací z méně čerpaných opatření do opatření s největším zájmem	2020	vedoucí SCLLD
3. apel na jednáních KSMAS a NSMAS na sjednocení a zjednodušení procesu administrativy u jednotlivých ŘO	2021	vedoucí SCLLD

EO: B.2 Do jaké míry odpovídají cíle a opatření SCLLD aktuálním problémům a potřebám území MAS?

Zodpovídání Evaluační otázky je velmi úzce provázáno se zpracováním podkladů a zodpovídáním evaluační otázky č. B.1, ve které MAS hodnotí, zda v okolním prostředí SCLLD nedošlo k zásadním změnám, které by měly vliv na směřování strategie. V této Evaluační otázce MAS hodnotí, zda jsou vhodně nastavena opatření/fiche programových rámců. Tj. zda nelze některé slabé stránky, problémy a potřeby řešit jinými opatřeními/fichemi, příp. zda je potřeba některá opatření/fiche programových rámců s ohledem na známé problémy a potřeby přidat či ubrat a proč. Společnou aktivitou při hledání odpovědi na tuto a předchozí evaluační otázku je vytvoření jednoduché intervenční logiky (viz předchozí evaluační otázku) a diskuse situace (současných problémů a potřeb území) ve Focus Group.

MAS tedy v návaznosti na situaci v území uvažuje, zda nastala nějaká důležitá změna, která by měla vliv na vazby v intervenční logice, a na kterou by bylo třeba reagovat nějakým manažerským doporučením (např. zavedením nového opatření/fiche s využitím prostředků z jiného opatření/fiche).

Zdroje dat/informací

MAS při zodpovídání EO využije MAS tyto dokumenty/záznamy:

- Zpracovaná intervenční logika pro jednotlivá opatření/fiche programových rámců
- Návrhy na úpravy SWOT, APP (bude-li taková potřeba identifikována) – vize EO B.1
- Návrh na úpravy Analýzy rizik (bude-li taková potřeba identifikována) - viz EO B.1
- Metodiky pro zpracování opatření/fichí programových rámců (např. Metodika pro tvorbu Fichí, Doporučení pro zpracování programového rámce IROP, výzva č. 047 ŘO OPZ, Pravidla PRV 19.2.1 atp.)

Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat

- Obsahová analýza
- Skupinová diskuse členů Focus Group (tj. partnerů a žadatelů, příjemců MAS, členů kanceláře MAS, příp. dalších)
- Syntéza poznatků (při zodpovídání podotázek a EO)

- Škálování

Odpovědi na evaluační podotázky

B.2.1) Do jaké míry jsou cíle a Opatření/Fiche Programových rámců v souladu s intervenční logikou, tj. reagují na aktuální problémy a potřeby území a do jaké míry přispěje jejich dosažení, resp. realizace k řešení/naplnění těchto problémů/potřeb?	
Odpověď: <i>Cíle a opatření programových rámců jsou v souladu s intervenční logikou a reagují na aktuální problémy a potřeby území.</i> <i>Nicméně SCLLD přispívá k řešení problémů v území MAS spíše nevýznamně (tj. intervence přispívají k řešení daného problému jen v omezené míře, problém v území dále trvá).</i> Pro zásadní vyřešení problémů v regionu MAS (ukazatele SWOT, APP) by bylo potřeba násobně více finančních prostředků.	
B.2.2) Do jaké míry byly v území MAS identifikovány problémy, které nejsou řešeny prostřednictvím Programových rámců, a které by mohly mít negativní vliv na dosažení cílů Opatření/Fichí Programových rámců?	
Odpověď: Realizací SCLLD nelze definitivně vyřešit všechny identifikované problémy. Opatření realizované prostřednictvím SCLLD <i>přispívají k řešení daného problému jen v omezené míře.</i> Problémy v SCLLD jsou stále aktuální a opatření k jejich eliminaci jsou nastavena reálně s delší časovou platností. Fokus Group neidentifikovala žádný nový problém či skutečnost, která by výrazně negativně ovlivňovala realizaci SCLLD. Obecně stále zůstávají v platnosti zejména problémy, které nelze realizací SCLLD účinně řešit : - Nedostatek financí na potřebné projektové záměry - Nadměrná administrativa a byrokracie, časté nekonceptní změny legislativy	
B.2.3) Do jaké míry je potřeba zúžit nebo rozšířit jednotlivé Programové rámce tak, aby bylo možné vybrané problémy účinněji řešit (tj. dosáhnout příslušných cílů SCLLD)?	
Odpověď: Stávající výčet problémů v SCLLD a jejich částečná eliminace prostřednictvím jednotlivých opatření programových rámců je nastaveno reálně a v souladu s aktuální situací. Neidentifikovali jsme žádný nový zásadní problém, proto neplánujeme zavádět nová opatření. Na základě aktuální absorpční kapacity v území nevyklučujeme přesun alokací z méně čerpaných opatření do opatření s největším zájmem.	
Klíčová zjištění:	
1. SCLLD přispívá k řešení problémů v území MAS spíše nevýznamně 2. Pro zásadní vyřešení problémů v regionu MAS (ukazatele SWOT, APP) by bylo potřeba násobně více finančních prostředků.	

Odpověď na evaluační otázku, doporučení

B.2 Do jaké míry odpovídají cíle a opatření SCLLD aktuálním problémům a potřebám území MAS?

Odpověď:

*SCLLD přispívá k řešení problémů v území MAS **spíše nevýznamně** (tj. intervence přispívají k řešení daného problému jen v omezené míře, problém v území dále trvá).*

Pro zásadní vyřešení problémů v regionu MAS (ukazatele SWOT, APP) by bylo potřeba násobně více finančních prostředků.

Na základě aktuální absorpční kapacity v území se nevylučuje přesun alokací z méně čerpaných opatření do opatření s největším zájmem.

Doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění

Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)	Termín (do kdy)	Odpovědnost za implementaci doporučení
1. Navýšení finančních prostředků MAS do nejvíce exponovaných opatření	2023	NSMAS
2. Přesun alokací z méně čerpaných opatření do opatření s největším zájmem.	2020	vedoucí SCLLD
3.		

EO: B.3 Do jaké míry jsou alokované finanční prostředky na jednotlivá Opatření/fiche Programových rámců dostatečné pro vyřešení identifikovaných problémů a potřeb v území MAS?

Hlavním účelem této evaluační otázky je zvážit a ověřit, zda jsou finanční prostředky alokované na jednotlivá opatření/fiche programových rámců vhodně alokovány s ohledem na problémy a potřeby území revidované v evaluační otázce B.1

MAS tedy souhrnně vyhodnotí, jak implementace SCLLD přispívá k daným (věcně příslušným problémům k Opatřením/Fichím Programových rámců) problémům v území MAS.

Zdroje dat/informací

MAS při zodpovídání EO využije tyto dokumenty/záznamy:

- Výzvy
- Programové rámce
- Seznamy projektů
- Data z MS2014+ o schválených, ukončených projektech (žádostech)
- Metodiky pro zpracování programových rámců (např. Metodika pro tvorbu Fichí, Doporučení pro zpracování programového rámce IROP atp.)

Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat

- Obsahová analýza
- Skupinová diskuse členů Focus Group (tj. partnerů a žadatelů, příjemců MAS, členů kanceláře MAS, příp. dalších)
- Syntéza poznatků (při zodpovídání podotázek a EO)

Odpovědi na evaluační podotázky

B.3.1) Do jaké míry žadatelé předkládají do jednotlivých výzev projektové žádosti v alokaci, která je výrazně nižší nebo vyšší než alokace dané výzvy?	
Odpověď: Většina výzev byla nastavena adekvátně na základě definovaných problémů a využívána žadatelí. Výše alokace je limitující a ve většině opatření krom OPZ by byl zájem vyšší. Největší zájem (převyš požadavků nad alokaci) je v PRV u opatření „Zemědělské investice“, v IROP u opatření „Výstavba, rekonstrukce a vybavení vzdělávacích zařízení“ a u OPZ v opatření „Prorodinná opatření“.	
B.3.2) Do jaké míry by musely být finanční prostředky v Opatřeních/Fichích Programových rámců navýšeny, aby SCLLD efektivně přispěla k řešení identifikovaných problémů území, respektive uspokojení potřeb, respektive dosažení cílů SCLLD?	
Odpověď: U opatření PRV (zemědělské investice, nezemědělská produkce) lze předpokládat, že cca dvojnásobná alokace by mohla uspokojit aktuální potřeby žadatelů. U opatření OPZ jsou alokace nastaveny dostačujícím způsobem na základě aktuální absorpční kapacity. U IROP je situace rozdílná u jednotlivých opatření. O sociální podnikání není ze strany žadatelů zájem. U dalších opatření by za ideálních podmínek (připravenost žadatelů) byla dvojnásobná alokace adekvátní. Nicméně obecně to není je otázka absorpční kapacity, která je násobně vyšší, problémem je někdy nedokonalá připravenost žadatelů (projektové dokumentace, zajištění předfinancování, atd.)	
Klíčová zjištění:	
1. Dostatečná absorpční kapacita území MAS na dvojnásobnou alokaci, mimo OPZ 2. Problémem zůstává nedokonalá připravenost žadatelů (projektové dokumentace, zajištění předfinancování, atd.)	

Odpověď na evaluační otázku, doporučení

B.3 Do jaké míry jsou alokované finanční prostředky na jednotlivá Opatření/fiche Programových rámců dostatečné pro vyřešení identifikovaných problémů a potřeb v území MAS?	
Odpověď: . Největší zájem (převyš požadavků nad alokaci) je v PRV u opatření „Zemědělské investice“, v IROP u opatření „Výstavba, rekonstrukce a vybavení vzdělávacích zařízení“ a u OPZ v opatření „Prorodinná opatření“. Dostatečná absorpční kapacita území MAS na dvojnásobnou alokaci, mimo OPZ. Problémem zůstává nedokonalá připravenost žadatelů (projektové dokumentace, zajištění předfinancování, atd.)	
Doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění	

Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)	Termín (do kdy)	Odpovědnost za implementaci doporučení
1. Přesun alokací z méně čerpaných opatření do opatření s největším zájmem.	2020	vedoucí SCLLD
2. Navýšení finančních prostředků MAS do nejvíce exponovaných opatření	2023	NSMAS
3. nedokonalá připravenost žadatelů (projektové dokumentace, zajištění předfinancování, atd.)		

EO: B.4 Do jaké míry obsahují Programové rámce právě taková Opatření/Fiche, o které je ze strany potenciálních žadatelů zájem?

Hlavním cílem této evaluační otázky je ověřit si, zda je v území reálný potenciál realizovat projekty v navržených opatřeních/fichích. V předchozích otázkách šlo o to ověřit, že opatření/fiche reagují na známé problémy v území. Smyslem této evaluační otázky je potvrdit/vyvrátit, že jsou v území MAS opravdu připraveny projekty, respektive potenciální žadatelé, kteří budou v těchto opatřeních/fichích realizovat projekty (tj. je někdo, kdo skutečně svou aktivitou přispěje k řešení identifikovaných problémů?). Případně zjistit, zda jsou potenciální žadatelé spíše připraveni realizovat své aktivity v jiných opatřeních/fichích (a přispívat tak k řešení jiných problémů, respektive dosahování jiných cílů SCLLD). Nebo zda v území již nejsou a pravděpodobně již nebudou žadatelé pro některé z opatření/fichí, kde nebylo dosaženo finančního a věcného plnění.¹⁶ Tato otázka je orientována spíše **výhledově** a měla by potvrdit, že se ve zvolených opatřeních podaří naplnit dané cíle a také čerpat alokované finanční prostředky.

Zdroje dat/informací

MAS při zodpovídání EO využije tyto dokumenty/záznamy:

- Zásobník projektů
- Informace od potenciálních žadatelů (vč. např. členů MAS), vč. informací z jednání a pracovních setkání s aktéry v území MAS (např. zjišťování potřeb v rámci MAP (II), zjišťování potřeb v rámci komunitního plánování sociálních služeb apod.)
- Metodiky pro zpracování programových rámců (např. Metodika pro tvorbu Fichí, Doporučení pro zpracování programového rámce IROP atp.)

Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat

- Obsahová analýza
- Skupinová diskuse členů Focus Group (tj. partnerů a žadatelů, příjemců MAS, členů kanceláře MAS, příp. dalších)
- Syntéza poznatků (při zodpovídání podotázek a EO)

Odpovědi na evaluační podotázky

¹⁶ Např. z toho důvodu, že svoji poptávku již uspokojili jinak (např. prostřednictvím „přímých“ žádostí do příslušného OP/PRV, získáním jiných zdrojů atp.).

B.4.1) Do jaké míry dokáže MAS pro každé Opatření/Fichi Programových rámců identifikovat potenciální žadatele, případně připravené projekty?

Odpověď:

IROP A1 2.4.3 Zvýšení bezpečnosti dopravy (alokace 9 mil Kč)

Podány 4 projekty v 1 .výzvě (1 odstoupil) za cca 4, 5 mil. Další výzva 2019, předpoklad vyčerpání celé alokace (převis). Z animace území vyplývá, že jsou další projekty za cca 10 mil Kč. (administrativní překážky, nezpůsobilost vydaju, jiné zdroje)

IROP A2 2.4.5 Rozvoj cyklo dopravy v obcích i mezi obcemi (alokace 13 mil Kč)

V 1 .výzvě podpořeny projekty za cca 3 mil. Kč (1 projekt vypadl na ZOZ). Další výzva 2019, předpoklad vyčerpání celé alokace (převis). Z animace území vyplývá, že jsou další projekty za cca 15 mil Kč. (nepřipravenost dokumentace, administrativní překážky, nezpůsobilost vydaju, jiné zdroje)

IROP A3 3.3.3 Rozvoj sociálního podnikání a sociálních inovací (alokace 1,5 mil Kč)

Nebyla vyhlášena výzva. Z animace území vyplývá, že momentálně není žádný potencionální žadatel. Je pravděpodobné, že budem převalokovávat do stávajících nejčerpnějších opatření v rámci IROP (A1, A2, A4).

IROP A4 4.2.2 Výstavba, rekonstrukce a vybavení vzdělávacích zařízení (alokace 4,3 mil Kč)

V 1 .výzvě podpořeny projekty za cca 2 mil. Kč (1 projekt vypadl na ZOZ). Další výzva 2019, předpoklad vyčerpání celé alokace (převis). Z animace území vyplývá, že jsou další projekty za cca 5 mil Kč. (nepřipravenost dokumentace, administrativní překážky, nezpůsobilost vydaju, jiné zdroje)

IROP A5 4.2.5 Investice pro zvýšení kvality a dostupnosti sociálních služeb (alokace 1,5 mil Kč)

V 1 .výzvě podpořeny 3 projekty, vyčerpání celé alokace. Z animace území vyplývá, že jsou další projekty.

OPZ B1+2 3.3.1 Podpora zaměstnanosti a podnikání (alokace 2,7 mil Kč)

V 1 .výzvě podpořeny 2 projekty, vyčerpání téměř celé alokace (drobné krácení ŘO). Z animace území vyplývá, že nejsou další projekty.

OPZ B3 3.3.2 Prorodinná opatření (alokace 3,9 mil Kč)

V 1 .výzvě podpořeny 3 projekty, vyčerpání téměř celé alokace (drobné krácení ŘO). Z animace území vyplývá, že je minimálně 1 další projekt.

OPZ B4 3.3.3 Rozvoj sociálního podnikání a sociálních inovací (alokace 1,7 mil Kč)

V 1 .výzvě podán 1 projekt. Z animace území vyplývá, že nejsou další projekty.

OPZ B5 5.2.1 Sociální služby a sociální začleňování (alokace 3 mil Kč)

V 1 .výzvě podány 2 projekty. Z animace území vyplývá, že nejsou další projekty.

PRV C1 3.2.2 Zemědělské investice (alokace 5,1 mil Kč)

V 1 . a 2. výzvě podpořeny projekty za celou alokaci mil. Kč (převis požadavků). Z animace území vyplývá, že jsou další projekty.

PRV C2 3.1.1 Nezemědělská produkce (alokace 5,7 mil Kč)

V 1 . a 2. výzvě podpořeny projekty za cca 4 mil. Další výzva 2019, předpoklad vyčerpání celé alokace (převis). Z animace území vyplývá, že jsou další projekty.

PRV C3 3.2.4 Zemědělská produkce (alokace 0,6 mil Kč)

Nebyla vyhlášena výzva. Z animace území vyplývá, že jsou projekty za cca 2 mil Kč.

PRV C4 6.4.1. Projekty spolupráce MAS (alokace 0,6 mil Kč)

Nebyla vyhlášena výzva. Vzhledem k nastavení pravidel projektů spolupráce jsme nenalezli vhodný záměr a je pravděpodobné, že budem převalokovávat do stávajících nejčerpnějších fíčí v rámci PRV (C1, C2, C3).

MAS má podrobné znalosti o svém území a dokáže ve velké míře identifikovat možné žadatele a jejich projekty. V rámci realizace neustále probíhá aktualizace možných žadatelů

v území. MAS má nastavený a zaběhlý proces komunikace a zná žadatele v území. Projekty a jejich připravenost je předem konzultována.

B.4.2) Do jaké míry obsahují Programové rámce taková Opatření/Fiche, jejichž alokace byla nebo bude muset být krácena ve prospěch jiného Opatření/Fiche?

Odpověď:

V rámci změn programových rámců byla provedena v roce 2018 změna PR OPZ – kdy došlo ke sloučení B1+B2 kvůli souladu s pravidly OPZ a vzhledem k velkému zájmu území byla posílena alokace na B3 Prorodinná opatření.

Další změny se budou týkat pravděpodobně těchto opatření:

IROP A3 3.3.3 Rozvoj sociálního podnikání a sociálních inovací (alokace 1,5 mil Kč)

Nebyla vyhlášena výzva. Z animace území vyplývá, že momentálně není žádný potencionální žadatel. Je pravděpodobné, že budem přelokovávat do stávajících nejčerpanějších opatření v rámci IROP (A1, A2, A4).

PRV C4 6.4.1. Projekty spolupráce MAS (alokace 0,6 mil Kč)

Nebyla vyhlášena výzva. Vzhledem k nastavení pravidel projektů spolupráce jsme nenalezli vhodný záměr a je pravděpodobné, že budem přelokovávat do stávajících nejčerpanějších fichí v rámci PRV (C1, C2, C3).

OPZ B3 3.3.2 Prorodinná opatření (alokace 3,9 mil Kč)

V 1. výzvě podpořeny 3 projekty, vyčerpání téměř celé alokace (drobné krácení ŘO). Z animace území vyplývá, že je minimálně 1 další projekt. Pravděpodobně se bude posilovat o nevyčerpané zbytky alokací z B4 a B5.

B.4.3) Do jaké míry je v jednotlivých Opatřeních/Fichích Programových rámců zaznamenán dlouhodobý nedostatek poptávky vzhledem k nabídce finančních prostředků (alokaci)?

Odpověď:

V rámci vyhlášených výzev byl vždy podán minimálně 1 projekt, takže lze konstatovat, že u žádného opatření nebyl zaznamenán dlouhodobý nedostatek poptávky. Nicméně ze znalosti území vyplývá, že jsou opatření, o které není zájem, případně není k dispozici potencionální žadatel a právě proto nebyla vyhlášena. Jedná se o tyto opatření:

IROP A3 3.3.3 Rozvoj sociálního podnikání a sociálních inovací (alokace 1,5 mil Kč)

Nebyla vyhlášena výzva. Z animace území vyplývá, že momentálně není žádný potencionální žadatel. Je pravděpodobné, že budem přelokovávat do stávajících nejčerpanějších opatření v rámci IROP (A1, A2, A4).

PRV C4 6.4.1. Projekty spolupráce MAS (alokace 0,6 mil Kč)

Nebyla vyhlášena výzva. Vzhledem k nastavení pravidel projektů spolupráce jsme nenalezli vhodný záměr a je pravděpodobné, že budem přelokovávat do stávajících nejčerpanějších fichí v rámci PRV (C1, C2, C3).

Klíčová zjištění:

1. Převís zájmu u opatření IROP (A1, A2, A4) a opatření PRV (C1, C2).
2. Nezájem o opatření A3 Sociální podnikání a C4 Projekty spolupráce
- 3.

Odpověď na evaluační otázku, doporučení

B.4 Do jaké míry obsahují Programové rámce právě taková opatření/fiche, o které je ze strany potenciálních žadatelů zájem?

Odpověď:

MAS má podrobné znalosti o svém území a dokáže ve velké míře identifikovat možné žadatele a jejich projekty. V rámci realizace neustále probíhá aktualizace možných žadatelů v území. MAS má nastavený a zaběhlý proces komunikace a zná žadatele v území. Projekty a jejich připravenost je předem konzultována.

Převis zájmu u opatření IROP (A1, A2, A4) a opatření PRV (C1, C2).

Nezájem o opatření A3 Sociální podnikání a C4 Projekty spolupráce

Doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění

Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)	Termín (do kdy)	Odpovědnost za implementaci doporučení
1. Změna PR IROP	Do konce roku 2019	Vedoucí SCLLD
2. Změna PR OPZ	Do konce roku 2019	manažer OPZ
3. Změna PR PRV	Do konce roku 2021	Vedoucí SCLLD

Oblast C – Výstupy a výsledky implementace SCLLD

Cílem evaluace v rámci oblasti C je vyhodnocení výsledků intervencí realizovaných v rámci dané SCLLD a příspěvku intervencí k dosahování cílů SCLLD. **Předmětem** evaluace v rámci oblasti C jsou proto vstupy a výstupy implementace SCLLD, jejich vzájemné vazby a změny, které výstupy způsobily v různých oblastech společnosti a hospodářství (tj. výsledky implementace SCLLD). Evaluace v oblasti C podává informace o tom, zda:

1. **Přináší nám vynaložené prostředky (zdroje) odpovídající a uspokojivé výsledky, které jsou v území potřeba?**
2. **Dosahujeme naplánovaných cílů? Přináší realizace SCLLD do území plánované (i neplánované) potřebné změny?**
3. **Co děláme pro dosahování vytýčených cílů dobře a co naopak špatně?**
4. **Co je třeba (je-li to možné) změnit, abychom dosahovali lepších výsledků s menším vynaložením zdrojů?**
5. **Přispívá realizace SCLLD ke zlepšení života konkrétních cílových skupin? Jak? Proč ano, proč ne?**
6. **Jakou přidanou hodnotu SCLLD do území MAS XY přináší?**

Výstupem evaluace v rámci oblasti C je soubor manažerských doporučení k úpravě hodnocených komponent strategie a manažerské shrnutí výstupů a výsledků dosavadní realizace příslušné SCLLD. **Výsledkem** evaluace bude v případě realizace opatření vyplývajících z manažerských doporučení úprava SCLLD v příslušné části tak, aby bylo možné realizaci SCLLD účinněji dosáhnout vytýčených cílů strategie.

V rámci evaluace v Oblasti C zodpovídá MAS XY následující evaluační **otázky**:

- C.1 V jaké fázi realizace se SCLLD k 31. 12. 2018 nachází?
- C.2 Jak přispěla realizace jednotlivých Opatření/Fichí Programových rámců k dosahování hodnot indikátorů (věcný a finanční pokrok realizace SCLLD)?
- C.3 Do jaké míry byly finanční prostředky na intervence vynaloženy účelně (tj. do jaké míry intervence splnila svůj účel)?
- C.4 Do jaké míry byly finanční prostředky na intervence vynaloženy účinně?

- C.5 Do jaké míry vedly intervence v jednotlivých Programových rámcích k dosahování specifických cílů opatření/fichí Programových rámců?
- C.6 Do jaké míry vedly intervence v jednotlivých Programových rámcích k dosažení přidané hodnoty LEADER/CLLD?
- C.7 Do jaké míry dochází k naplnění cílů strategie jako celku?
- C.8 Do jaké míry podpořily intervence Programu rozvoje venkova místní rozvoj ve venkovských oblastech?

Klíčovým nástrojem při zodpovídání podotázek a otázek v Oblasti C jsou tyto metody:

- Obsahová analýza (výzvy, věcný a finanční pokrok)
- Individuální (příp. skupinové) rozhovory s žadateli/příjemci a cílovými skupinami (nutné pro zpracování případových studií)
- Case Studies (případové studie).

Obecná logika (postup) zodpovídání evaluačních otázek v Oblasti C – Výstupy a výsledky implementace SCLLD:

1. Shromáždění dostupných dat, dokumentů a záznamů (vč. žádostí o dotaci, studií proveditelnosti, příp. dalších příloh popisujících podrobnosti k dané žádosti¹⁷/projektu) → jejich zpracování: obsahová analýza, příprava pro realizaci rozhovorů¹⁸ s vybranými příjemci a zpracování případových studií¹⁹ (příprava / individualizace otázek pro rozhovory, výběr a kontaktování příjemců, oslovení, domluvení termínů rozhovorů) →
2. realizace individuálních rozhovorů s cílem získat takové informace o výstupech a výsledcích projektů, které nejsou vyjádřeny hodnotou stanovených indikátorů (se zaměřením na zamýšlené i nezamýšlené výstupy) →
3. zpracování záznamů: podrobný zápis z každého rozhovoru²⁰ →
4. zpracování případové studie ke každému vybranému projektu →
5. syntéza poznatků z případových studií a formulace odpovědí na podotázky →
6. realizace Focus Group k zodpovězení EO C.6 a C.8 (postup a metodologie fokusní skupiny viz Obecný postup zodpovídání u oblasti B) →
7. syntéza/shrnutí odpovědí na podotázky: formulace odpovědí na evaluační otázky →
8. identifikace hlavních zjištění →
9. vypracování návrhů pro zlepšení implementace, vypracování návrhů na úpravy v dokumentu SCLLD, příp. vypracování návrhů na úpravy v Programových rámcích atd.

EO C.1 V jaké fázi realizace se SCLLD k 31. 12. 2018 nachází (do jaké míry je průběh realizace v souladu s plánovaným harmonogramem výzev)?

Hlavním cílem této evaluační otázky je popsat a vyhodnotit aktuální stav implementace (realizace) SCLLD.

Zdroje dat/informací

MAS při zodpovídání EO využije tyto dokumenty/záznamy:

- Harmonogramy výzev

- Záznamy k výzvám (výzva, seznamy přijatých žádostí, seznamy podpořených projektů)
- Informace v CSSF14+ (podpořené projekty / projekty s vydaným právním aktem)

Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat

- Obsahová analýza
- Syntéza poznatků

Záznamy, které MAS vytvoří při zodpovídání EO, a které použije pro její zodpovězení

MAS vyplní připravený přehled výzev (viz níže).

Odpovědi na evaluační podotázky

Pokrok v implementaci (realizaci) SCLLD – přehled výzev dle stavu

MAS dosud nevyhlásila žádnou výzvu

MAS má 0 výzev, u kterých probíhá příjem žádostí, z toho:

- 0 v PR IROP,
- 0 v PR PRV,
- 0 v PR OPZ,
- 0 v PR OP ŽP

MAS má 2 výzvy, u kterých probíhá kontrola FNaP a věcné hodnocení žádostí o dotaci, z toho:

- 0 v PR IROP,
- 0 v PR PRV,
- 2 v PR OPZ,
- 0 v PR OP ŽP

MAS má 2 výzvy, u kterých probíhá administrativní kontrola a ZoZ ze strany ŘO, z toho:

- 2 v PR IROP,
- 0 v PR PRV,
- 0 v PR OPZ,
- 0 v PR OP ŽP

MAS má 6 výzev, ve kterých jsou projekty s vydaným právním aktem, z toho:

- 2 v PR IROP,
- 2 v PR PRV,
- 2 v PR OPZ,
- 0 v PR OP ŽP

MAS má 3 výzvy, ve kterých jsou ukončené projekty (projekty, u kterých byla podána závěrečná žádost o platbu/závěrečná zpráva o realizaci), z toho:

- 2 v PR IROP,
- 1 v PR PRV,
- 0 v PR OPZ,
- 0 v PR OP ŽP

Celkový přehled výzev MAS k 31. 12. 2018:

PR	Počet výzev s ukončeným příjmem žádostí o dotaci ve výzvě MAS v jednotlivých letech		
	2017	2018	2019
IROP	2	2	0
PRV	1	1	0
OPZ	1	3	0
OP ŽP	0	0	0
CELKEM	4	6	0

Klíčová zjištění:	
1.	Vyhlášení výzev v IROP se mírně zdrželo čekáním na kontrolu Interních postupů ze strany ŘO.
2.	Vyhlášení 2. výzvy v programovém rámci OPZ (2. výzva MAS MORAVSKÁ BRÁNA - OPZ - Podpora zaměstnanosti a podnikání - I.) se zdrželo díky procesu schvalování žádosti o změnu SCLLD (týkající se změny výše alokace u jednotlivých opatření PR OPZ, sloučení 2 opatření PR OPZ do jednoho a další návazné změny SCLLD), která předcházela vyhlášení výzvy a byla s vyhlášením dané výzvy provázaná. Proto je vhodné počítat s dostatečnou rezervou na tyto schvalovací procesy již před samotným vyhlášením výzvy.
3.	Dle zjištění z realizovaných výzev jsou opatření, která mají převis v rámci absorpční kapacity (dostatek žadatelů/podaných žádostí), zatímco jiné mají nedostatečnou absorpční kapacitu (nedostatek žadatelů/podaných žádostí). Je tudíž nutné efektivně realokovat finanční prostředky mezi jednotlivými opatřeními v rámci programových rámců.

Odpověď na evaluační otázku, doporučení

C.1 V jaké fázi realizace se SCLLD k 31. 12. 2018 nachází (do jaké míry je průběh realizace v souladu s plánovaným harmonogramem výzev)?
Odpověď: Oproti původním harmonogramům dochází k odchylkám (nancím), jež jsou popsány níže dle členění na jednotlivá opatření. Odchyly od původního harmonogramu jsou způsobeny především obtížně odhadnutelnou délkou administrativních postupů (včetně schvalovacích procesů), změnami v absorpční kapacitě a také procesem podávání žádosti o změnu SCLLD, který v některých případech vyhlášení výzev předcházelo. Ve sledovaném období (tj. do 31. 12. 2018) proběhla jak přípravná, tak realizační fáze SCLLD MAS MORAVSKÁ BRÁNA. Dne 24. 3. 2017 byla ze strany ŘO schválena (převedena do stavu SP30 ISg s právním aktem o poskytnutí / převodu podpory) SCLLD MAS MORAVSKÁ BRÁNA, z.s. s názvem Společně v pohybu. V rámci realizační fáze bylo do 31. 12. 2018 následně realizováno celkem 10 výzev pro podávání žádostí o podporu potenciálních žadatelů. Níže je uveden přehled realizovaných výzev napříč PR ve sledovaném období. OPZ: 1) MAS MB - 1.výzva OPZ - Prorodinná opatření (datum vyhlášení/datum zahájení příjmu žádostí o podporu: 03. 08. 2017, datum ukončení příjmu žádostí o podporu: 27. 09. 2017) 2) 2. výzva MAS MORAVSKÁ BRÁNA - OPZ - Podpora zaměstnanosti a podnikání - I. (datum vyhlášení/datum zahájení příjmu žádostí o podporu: 26. 03. 2018, datum ukončení příjmu žádostí o podporu: 31. 05. 2018) 3) 3. výzva MAS MORAVSKÁ BRÁNA - OPZ - Sociální služby a sociální začleňování - I. (datum vyhlášení/datum zahájení příjmu žádostí o podporu: 17. 09. 2018, datum ukončení příjmu žádostí o podporu: 30. 11. 2018) 4) 4. výzva MAS MORAVSKÁ BRÁNA - OPZ - Sociální podnikání - I. (datum vyhlášení/datum zahájení příjmu žádostí o podporu: 17. 09. 2018, datum ukončení příjmu žádostí o podporu: 30. 11. 2018) Oproti původnímu harmonogramu výzev programového rámce OPZ (doložený již v roce 2016 při podání žádosti o realizaci ISg) došlo ke změnám jak termínů, pořadí jednotlivých výzev i sloučení výzev v rámci opatření. Tyto změny byly provedeny především z důvodu delší doby schvalovacího procesu SCLLD (původně se předpokládalo vyhlášení prvních

výzev již v roce 2016), z důvodu změny absorpční kapacity v území, kdy byla zjištěna dostatečná absorpční kapacita (dostatek potenciálních žadatelů) v opatření Podpora zaměstnanosti a podnikání a také v opatření Sociální služby a sociální začleňování (upřednostněno vyhlášení výzev na tato opatření před výzvou na opatření Sociální podnikání). Ke změnám harmonogramu také došlo z důvodu procesu schvalování žádosti o změnu SCLLD (týkající se změny výše alokace u jednotlivých opatření PR OPZ, sloučení 2 opatření PR OPZ do jednoho a další návazné změny SCLLD). Tyto změny byly promítnuty do aktualizovaných verzí harmonogramu plánovaných výzev (programového rámce OPZ) na daný rok, které jsou vždy povinně zasílány ŘO formou depeší. U prvního tohoto harmonogramu zaslání depeší navázanou na SCLLD v srpnu 2017 došlo zároveň ke klíčovému narovnání harmonogramu oproti původnímu harmonogramu, který byl doložen již v roce 2016 při podání žádosti o realizaci ISg (SCLLD). Od roku 2017 (vlození 1. aktualizovaného harmonogramu) nedocházelo v letech 2017 a 2018 k odchylkám v termínech vyhlášených výzev oproti daným harmonogramům, krom přesunutí výzvy na opatření B3 Sociální podnikání z roku 2019 na rok 2018 (aktualizovaný harmonogram plánovaných výzev na kalendářní rok 2018 s touto změnou zaslán ŘO formou depeše). Na základě aktuální absorpční kapacity v území a zbylých nevyčerpaných alokací ve výzvách v rámci opatření OPZ bude zvážena možnost přelokace finančních prostředků do opatření Prorodinná opatření, kde je dlouhodobě převis v rámci absorpční kapacity (případně do jiného opatření se zajištěnou absorpční kapacitou).

IROP:

- 1) 1.výzva MAS Moravská brána-IROP-Zvýšení bezpečnosti dopravy** (datum vyhlášení: 02. 06. 2017, datum zahájení příjmu žádostí o podporu: 22. 06. 2017, datum ukončení příjmu žádostí o podporu: 10. 07. 2017)
- 2) 2.výzva MAS Moravská brána-IROP-Sociální služby** (datum vyhlášení: 02. 06. 2017, datum zahájení příjmu žádostí o podporu: 16. 06. 2017, datum ukončení příjmu žádostí o podporu: 30. 06. 2017)
- 3) 3.výzva MAS Moravská brána-IROP-vzdělávání** (datum vyhlášení/datum zahájení příjmu žádostí o podporu: 27. 08. 2018, datum ukončení příjmu žádostí o podporu: 05. 10. 2018)
- 4) 4.výzva MAS Moravská brána-IROP- cyklodoprava** (datum vyhlášení/datum zahájení příjmu žádostí o podporu: 27. 08. 2018, datum ukončení příjmu žádostí o podporu: 05. 10. 2018)

Harmonogram výzev byl v rámci IROP oproti původnímu harmonogramu uvedenému v SCLLD v letech 2017 a 2018 upravován průběžně a byl po schválení radou spolku každoročně zasílán ŘO. Oproti původnímu harmonogramu uvedenému v IROP došlo k odchylkám (prodlevám) z důvodu delší doby schvalovacího procesu SCLLD a z důvodu změny absorpční kapacity v území (nedostatek potenciálních žadatelů) ve fichi/opatření A3 Rozvoj sociálního podnikání a ve fichi/opatření a A2 Rozvoj cyklodopravy v obcích i mezi obcemi (upřednostněny výzvy na fiche/opatření, ve kterých byla aktuálně zjištěna dostatečná absorpční kapacita).

PRV:

- 1) Výzva č. 1 PRV - MAS MORAVSKÁ BRÁNA, z.s.** (datum vyhlášení: 14. 06. 2017, datum zahájení příjmu žádostí o podporu: 03. 07. 2017, datum ukončení příjmu žádostí o podporu: 18. 07. 2017)
- 2) Výzva č. 2 PRV - MAS MORAVSKÁ BRÁNA, z.s.** (datum vyhlášení: 26. 03. 2018, datum zahájení příjmu žádostí o podporu: 27. 04. 2018, datum ukončení příjmu žádostí o podporu: 11. 05. 2018)

Původní harmonogram výzev programového rámce PRV byl dodržen. Z důvodu administrativní náročnosti projektů spolupráce v rámci opatření C4 Spolupráce MAS

(Projekty spolupráce MAS) plánuje MAS prostřednictvím žádosti o změnu (SCLLD) zažádat o převedení finanční alokace (prostředků) z tohoto opatření do zbylých opatření programového rámce PRV. MAS MORAVSKÁ BRÁNA, z.s. neplánuje zařadit článek 20 do programového rámce PRV SCLLD MAS MORAVSKÁ BRÁNA s názvem Společně v pohybu.

Dle zjištění z realizovaných výzev a monitoringu absorpční kapacity v území jsou opatření, která mají převis v rámci absorpční kapacity (dostatek žadatelů/podaných žádostí), zatímco jiné mají nedostatečnou absorpční kapacitu (nedostatek žadatelů/podaných žádostí). Je tudíž nutné efektivně realokovat finanční prostředky mezi jednotlivými opatřeními v rámci programových rámců. Převis zájmu u opatření IROP (A1, A2, A4), opatření PRV (C1, C2) a opatření OPZ (B3 Podpora podnikání). Nezáměr o opatření IROP (A3 Sociální podnikání) a PRV (C4 Spolupráce MAS/Projekty spolupráce MAS).

Doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění

Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)	Termín (do kdy)	Odpovědnost za implementaci doporučení
1. OPZ – přesun zbylých nevyčerpaných alokací z jednotlivých opatření PR OPZ do opatření s připravenou absorpční kapacitou, tj. s dostatkem potenciálních žadatelů (pravděpodobně do opatření B3 Prorodinná opatření) + případná návazná úprava cílových hodnot indikátorů (změna PR OPZ)	Do konce roku 2019	Manažer OPZ
2. PRV – přesun alokace z fiche/opatření C4 Spolupráce MAS (Projekty spolupráce MAS) do zbylých opatření programového rámce PRV (dle absorpční kapacity), tj. změna PR PRV	Do konce roku 2021	Vedoucí SCLLD
3. IROP – změna PR IROP	Do konce roku 2019	Vedoucí SCLLD

EO C.2 Do jaké míry přispěla realizace jednotlivých Opatření/Fichí Programových rámců k dosahování hodnot indikátorů (věcný a finanční pokrok realizace SCLLD)?

Hlavním cílem této evaluační otázky je popsat a vyhodnotit, zda jsou vhodně nastaveny cílové hodnoty povinných indikátorů výsledku a výstupu u Opatření/Fichí Programových rámců. Evaluace (tj. zpracování údajů) MAS provádí za všechna Opatření/Fiche všech Programových rámců. Tam, kde se bude nastavení cílových hodnot jevit jako nereálné (hodnoty jsou výrazně podhodnoceny/nadhodnoceny), je žádoucí navrhnout potřebné úpravy s využitím argumentace získané prostřednictvím zodpovídání této otázky. Dále dokumentovat, jak vhodně/nevhodně byly zpočátku nastaveny cílové hodnoty indikátorů a získat užitečné poznatky pro budoucí strategie (vyhnout se opakování chyb/nedostatků, zachytit příklady dobré praxe v oblasti nastavování cílových hodnot, využití zdrojů informací pro stanovení cílových hodnot atp.).

Zdroje dat/informací

MAS při zodpovídání EO využije tyto dokumenty/záznamy:

- Zpráva o plnění integrované strategie s údaji k 31. 12. 2018, vč. tabulky financování podle specifických cílů a tabulky indikátorů (s přehledem plánovaných cílových

a dosažených hodnot)

- Žádosti o změnu, příp. Zprávy o plnění integrované strategie (část „Informace o problémech, které se vyskytly v realizaci integrované strategie v průběhu období, za které je tato zpráva vykazována a přijatá opatření“, příp. další relevantní části Zprávy)

Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat

- Obsahová analýza
- Syntéza poznatků (při zodpovídání podotázek a EO)

Tabulka 8 – Návrh úpravy tabulky g) pro účely mid-term evaluace

Specifický cíl SCLLD	Opatření SCLLD	Identifikace indikátorů				Hodnoty indikátorů					Dosažená hodnota indikátoru	
		Kód NČI2014+	Název indikátoru	Měrná jednotka	Typ indikátoru (výstup/ výsledek)	Výchozí hodnota	Datum výchozí hodnoty	Cílová hodnota	Datum cílové hodnoty	Milník 31. 12.2018 (je-li RO vyžadován)	Hodnota ²¹	% plnění
1.1 XYZ	IROP1: XXX	5 00 20	Podíl tříletých dětí umístěných v předškolním zařízení	%	Výsledek	77,3	31.12.2013	90,5	31.12.2023	Není požadován	xx	xx
		5 01 20	Počet osob využívající zařízení péče o děti do 3 let	Osoby	Výsledek	32	31.12.2015	45	31.12.2023	Není požadován	xx	xx
		5 00 30	Podíl osob předčasně opouštějících vzdělávací systém	%	Výsledek	5,4	31.12.2013	5	31.12.2023	Není požadován	xx	xx
		5 00 00	Počet podpořených vzdělávacích zařízení	Zařízení	Výstup	xx	31.12.2015	xx	31.12.2023	1	xx	xx
		5 00 01	Kapacita podporovaných zařízení péče o děti nebo vzdělávacích zařízení	osoby	Výstup	xx	31.12.2015	xx	31.12.2023	Není požadován	xx	xx

²¹ Plnění tohoto sloupce odpovídá součtu hodnot indikátorů načítaných ze Zpráv o realizaci projektu.

Tabulka 9 – Návrh úpravy tabulky e) pro účely mid-term evaluace

Specifický cíl SCLLD	Opatření SCLLD	FINANCOVÁNÍ (způsobilé výdaje v Kč)					Nezpůsobilé výdaje (v Kč)	skutečný stav čerpání (v Kč)	skutečný stav čerpání (v % z CZV)
		Celkové způsobilé výdaje (CZV)	Z toho Podpora		Z toho Vlastní zdroje příjemce				
			Příspěvek Unie (a)	Národní veřejné zdroje (SR, SF) (b)	Národní veřejné zdroje (kraj, obec, jiné) (c)	Národní soukromé zdroje (d)			
1.1 XYZ	IROP1: XXX	xx	xx	xx	xx	xx	xx	xx	xx

Odpovědi na evaluační podotázky

C.2.1) Do jaké míry jsou v souladu s indikátorovým plánem dosahovány hodnoty indikátorů výstupů a výsledků v jednotlivých Opatřeních/Fichích Programových rámců?

Odpověď:

Míra dosažených hodnot indikátorů v rámci programových rámců je velice odlišná a v některých případech nedosahuje zcela adekvátních hodnot vzhledem k fázi realizace SCLLD, což je způsobeno především delším procesem schvalovacího procesu ISg (SCLLD) MAS MORAVSKÁ BRÁNA, z.s. s názvem Společně v pohybu, délkou schvalovacího procesu daných žádostí o podporu, a především prodlevou mezi začátkem realizace jednotlivých projektů a vykazováním hodnot indikátorů v jednotlivých zprávách o realizaci. Dosažené hodnoty indikátorů u jednotlivých opatření se započítávají až po zprávě o realizaci, což u značné části projektů ve sledovaném období neproběhlo, případně do konce roku 2018 nebyly tyto zprávy o realizaci schváleny. Další průběh dosahování (naplňování) cílových hodnot indikátorů bude záviset na realizaci následných výzev v rámci jednotlivých opatření (především na množství a obsahu podaných žádostí) v další fázi realizace SCLLD po roce 2018.

Níže je u jednotlivých opatření programových rámců uveden poměr mezi mírou plnění cílových hodnot indikátorů a mírou zazávazkovaných hodnot indikátorů (vždy vzhledem k cílové hodnotě indikátoru). Procenta jsou vždy zaokrouhlena na celá čísla.

OPZ

I přesto, že do 31. 12. 2018 nebyla vykázána u většiny indikátorů žádná dosažená hodnota v jednotlivých opatření (neproběhly zprávy o realizaci u jednotlivých projektů) nepředpokládá se zásadní problém s dosahováním cílových hodnot většiny indikátorů, což lze vyvozovat ze zazávazkovaných hodnot indikátorů u již realizovaných projektů.

Opatření B1+2 Podpora zaměstnanosti a podnikání

Míra plnění cílových hodnot indikátorů x míra zazávazkovaných hodnot indikátorů (vždy vzhledem k cílové hodnotě indikátoru):

60000 Celkový počet účastníků – 0 % x 438 %

50105 Počet zaměstnavatelů, kteří podporují flexibilní formy práce – 0 % x 200 %

50130 Počet osob pracujících v rámci flexibilních forem práce – 0 % x 267 %.

V rámci tohoto opatření nebyla u podpořených projektů k 31.12. 2018 prozatím zpracována zpráva o realizaci, jelikož realizace obou podpořených projektů je naplánována od roku 2019. Vzhledem k zazávazkovaným hodnotám indikátorů lze předpokládat, že cílové hodnoty výše uvedených indikátorů budou bez problému naplněny a s největší pravděpodobností významně vyšší než stanovené cílové hodnoty.

Opatření B3 Prorodinná opatření

Míra plnění cílových hodnot indikátorů x míra zazávazkovaných hodnot indikátorů (vždy vzhledem k cílové hodnotě indikátoru):

60000 Celkový počet účastníků - 7 % x 91 %

50110 Počet osob využívajících zařízení péče o děti předškolního věku – 0 % x 0 %

50120 Počet osob využívající zařízení péče o děti do 3 let - 0 % x 0 %

50100 Počet podpořených zařízení péče o děti předškolního věku – 0 % x 0 %

50001 Kapacita podporovaných zařízení péče o děti nebo vzdělávacích zařízení 57 % x 37 %.

V rámci tohoto opatření nebyly prozatím naplněny indikátory týkající se zařízení péče o děti předškolního věku z důvodu absence podpořeného projektu zaměřujícího se na danou aktivitu (1 projekt neuspěl v rámci kontroly formálních náležitostí a přijatelnosti). V případě nevyčerpání alokace v ostatních opatřeních OPZ však MAS plánuje žádosti o změnu SCLLD navýšení alokace v tomto opatření, kdy se předpokládá (dle zjištěné aktuální absorpční kapacity) naplnění i těchto zmíněných indikátorů.

Dle dosavadního průběhu naplňování cílových hodnot indikátorů a vzhledem k zazávazkovaným hodnotám indikátorů v jednotlivých projektech a absorpční kapacitě v území se předpokládá, že nastane problém s naplněním cílové hodnoty indikátoru 50001 Kapacita podporovaných zařízení péče o děti nebo vzdělávacích zařízení. Indikátory vztahující se k účastníkům (kromě výše uvedeného indikátoru 60000 Celkový počet účastníků) není možné k 31. 12. 2018 (vzhledem k dané fázi realizace projektů) vykázat (budou vykazovány v následných zprávách o realizaci projektu).

Opatření B4 Sociální podnikání

V období do konce roku 2018 probíhala v tomto opatření kontrola formálních náležitostí a přijatelnosti a věcné hodnocení u podaných žádostí do výzvy. Nebylo tudíž do 31. 12. 2018 dosaženo žádných hodnot u stanovených indikátorů.

Opatření B5 Sociální služby a sociální začleňování

V období do konce roku 2018 probíhala v tomto opatření kontrola formálních náležitostí a přijatelnosti a věcné hodnocení u podaných žádostí do výzvy. Nebylo tudíž do 31. 12. 2018 dosaženo žádných hodnot u stanovených indikátorů.

IROP

V rámci programového rámce IROP dochází k postupnému naplňování indikátorů a nepředpokládá se zásadní problém s dosahováním cílových hodnot, což lze vyvozovat z poměru zazávazkovaných hodnot indikátorů u již realizovaných projektů v rámci vyhlášených výzev. Opatřením, ve kterém může nastat problém s naplněním cílových hodnot indikátorů je Opatření A3 Rozvoj sociální podnikání, u kterého prozatím není zjištěna dostatečná absorpční kapacita a bude zváženo vynulování cílových hodnot indikátorů u tohoto opatření a přelokace prostředků do jiných opatření v rámci programového rámce IROP.

Opatření A1 Zvýšení bezpečnosti dopravy

Míra plnění cílových hodnot indikátorů x míra zazávazkovaných hodnot indikátorů (vždy vzhledem k cílové hodnotě indikátoru):

75001 Počet realizací vedoucích ke zvýšení bezpečnosti v dopravě – 75 % x 75 %

75120 Podíl veřejné osobní dopravy na celkových výkonech v osobní dopravě – 89 % x 100 %

Opatření A2 Rozvoj cyklodopravy v obcích i mezi obcemi

V rámci sledovaného období nebyl vydán právní akt u podpořených projektů. Proces schvalování ze strany MAS byl ukončen v prosinci 2018 (tj. doporučením projektů k finanční podpoře radou MAS). U těchto projektů však do 31. 12. 2018 neproběhlo závěrečné ověření způsobilosti ze strany ŘO. Podpořené projekty ze strany MAS byly výši 47 % CZV z celkové alokace tohoto opatření. Předpokládá se, že v rámci tohoto opatření nebude problém s dosažením cílových hodnot stanovených indikátorů.

Opatření A3 Rozvoj sociální podnikání

Ve sledovaném období do 31.12.2018 nebyla vyhlášena žádná výzva na dané opatření. V daném opatření není zjištěna prozatím dostatečná absorpční kapacita.

Opatření A4 Výstavba, rekonstrukce a vybavení vzdělávacích zařízení

V rámci sledovaného období nebyl vydán právní akt u podpořených projektů. Proces schvalování ze strany MAS byl ukončen v prosinci 2018 (tj. doporučením projektů k finanční podpoře radou MAS). U těchto projektů však do 31. 12. 2018 neproběhlo závěrečné ověření způsobilosti ze strany ŘO. Podpořené projekty ze strany MAS převyšovaly alokaci daného opatření (1 projekt v zásobníku projektů). Předpokládá se, že v rámci tohoto opatření nebude problém s dosažením cílových hodnot stanovených indikátorů.

Opatření A5 Zvýšení kvality a dostupnosti sociálních služeb

Dle zazávkovaných hodnot indikátorů již realizovaných projektů se předpokládá, že nebude problém do konce sledovacího období/datumu cílové hodnoty (tj. do 31. 12. 2023) dosáhnout cílových hodnot indikátorů, a to jak u indikátoru 55401 Počet podpořených zázemí pro služby a sociální práci, tak i 67510 Kapacita služeb a sociální práce.

Míra plnění cílových hodnot indikátorů x míra zazávkovaných hodnot indikátorů (vždy vzhledem k cílové hodnotě indikátoru):

55401 Počet podpořených zázemí pro služby a sociální práci – 67 % x 133 %

55402 Počet poskytovaných druhů sociálních služeb – 33 % x 133 %

67510 Kapacita služeb a sociální práce – 17 % x 106 %

PRV:

V rámci realizace programového rámce PRV se daří postupně naplňovat cílové hodnoty indikátorů u již realizovaných fích, u kterých byly již ukončeny výzvy a podané projekty jsou v realizaci (C1 Zemědělské investice a C2 Nezemědělská produkce), a to u indikátorů 93701 Počet podpořených zemědělských podniků/příjemců, 92702 Počet podpořených akcí/operací a 94800 Pracovní místa vytvořená v rámci podpořených projektů (Leader). U fíche C2 Nezemědělská produkce nebyla prozatím vykázána (v rámci zpráv o realizaci) žádná dosažená hodnota u indikátoru 94800 Pracovní místa vytvořená v rámci podpořených projektů (Leader), avšak v rámci realizovaných projektů je již zazávkována hodnota 2. Proto se předpokládá, že u tohoto indikátoru bude v rámci zmíněné fíche cílová hodnota naplněna.

Z důvodu administrativní náročnosti projektů spolupráce v rámci opatření C4 Spolupráce MAS (Projekty spolupráce MAS) plánuje MAS prostřednictvím žádosti o změnu (SCLLD) zažádat o převedení finanční alokace (prostředků) z tohoto opatření do zbylých opatření programového rámce PRV. MAS MORAVSKÁ BRÁNA, z.s. neplánuje zařadit článek 20 do programového rámce PRV SCLLD MAS MAS MORAVSKÁ BRÁNA s názvem Společně v pohybu.

C.2.2) Do jaké míry odpovídají dosažené hodnoty indikátorů plnění finančního plánu SCLLD (opatření/fíche)?**Odpověď:**

Jelikož u mnoho projektů k 31.12.2018 nebyla provedena žádná zpráva o realizaci, je obtížné porovnávat dosažené hodnoty indikátorů s mírou čerpání alokace na úrovni jednotlivých opatření a programových rámců (plněním finančního plánu SCLLD). Proto zde uvádíme pro příklad krom dat dosažených hodnot indikátorů i data zazávkovaných hodnot indikátorů, které jsou v této fázi vzhledem k nedostatečnému souhrnu dat o dosažených hodnotách indikátorů ke konci roku 2018 (budou vykazovány ve zprávách o realizaci po roce 2018) dle našeho názoru relevantní.

Dle zjištění z realizovaných výzev a monitoringu absorpční kapacity v území jsou opatření, která mají převis v rámci absorpční kapacity (dostatek žadatelů/podaných žádostí), zatímco jiné mají nedostatečnou absorpční kapacitu (nedostatek žadatelů/podaných žádostí). Je tudíž nutné efektivně realokovat finanční prostředky mezi jednotlivými opatřeními v rámci programových rámců.

Níže je u jednotlivých opatření programových rámců uveden poměr mezi mírou plnění cílových hodnot indikátorů, mírou zazávazkovaných hodnot indikátorů (vždy vzhledem k cílové hodnotě indikátoru) a mírou čerpání alokace opatření (dle dat uvedených ve Zprávě o plnění ISq za období do konce roku 2018). Procenta jsou vždy zaokrouhlena na celá čísla.

OPZ

Opatření B1+2 Podpora zaměstnanosti a podnikání:

V rámci tohoto opatření nebyly u podpořených projektů k 31.12.2018 vykázány žádné dosažené hodnoty u indikátorů, jelikož u nich prozatím nebyla podána zpráva o realizaci (začátek realizace obou podpořených projektů je naplánována od roku 2019). Vzhledem k zazávazkovaným hodnotám indikátorů lze předpokládat, že cílové hodnoty výše uvedených indikátorů budou bez problému naplněny a budou s největší pravděpodobností významně vyšší než stanovené cílové hodnoty. Dané podpořené projekty v tomto opatření mají zazávazkováno na celou dobu realizace (tj. předpokládá se, že vyčerpají) **91 % z celkové alokace opatření.**

Opatření B3 Prorodinná opatření

Míra plnění cílových hodnot indikátorů x míra zazávazkovaných hodnot indikátorů (vždy vzhledem k cílové hodnotě indikátoru) x míra čerpání alokace daného opatření (dle Zprávy o plnění ISg):

60000 Celkový počet účastníků - 7 % x 91 % x 9 %*

50110 Počet osob využívajících zařízení péče o děti předškolního věku – 0 % x 0 % x 9 %*

50120 Počet osob využívající zařízení péče o děti do 3 let - 0 % x 0 % x 9 %*

50100 Počet podpořených zařízení péče o děti předškolního věku – 0 % x 0 % x 9 %*

50001 Kapacita podporovaných zařízení péče o děti nebo vzdělávacích zařízení 37 % x 57 % x 9 %*

*Jedná se o data aktuálního čerpání alokace opatření uvedených ve Zprávě o plnění ISq (za období do konce roku 2018), kde jsou údaje ze zpráv o realizaci jednotlivých projektů dokládány vždy s časovou prodlevou za určité období od zahájení realizace projektu. Dle dat o jednotlivých projektech v CSSF14+ (MS2014+) bylo reálně proplaceno příjemcům podpory (v rámci 1. zálohové platby) **cca 35 % z celkové alokace daného opatření.** Dané podpořené projekty v tomto opatření, které jsou již v realizaci mají zazávazkováno na celou dobu realizace (tj. předpokládá se, že vyčerpají) **89 % z celkové alokace opatření.**

V rámci tohoto opatření nebyly prozatím naplněny indikátory týkající se zařízení péče o děti předškolního věku (tj. 50110 Počet osob využívajících zařízení péče o děti předškolního věku, 50120 Počet osob využívající zařízení péče o děti do 3 let a 50100 Počet podpořených zařízení péče o děti předškolního věku) z důvodu absence podpořeného projektu zaměřujícího se na danou aktivitu (1 projekt neuspěl v rámci kontroly formálních náležitostí a přijatelnosti). V případě nevyčerpání alokace v ostatních opatřeních OPZ však MAS plánuje žádosti o změnu SCLLD navýšení alokace v tomto opatření, kdy se předpokládá (dle zjištěné aktuální absorpční kapacity) naplnění i těchto zmíněných indikátorů.

Dle dosavadního průběhu naplňování cílových hodnot indikátorů a vzhledem k zazávazkovaným hodnotám indikátorů v jednotlivých projektech a absorpční kapacitě v území se předpokládá, že nastane problém s naplněním cílové hodnoty indikátoru 50001

Kapacita podporovaných zařízení péče o děti nebo vzdělávacích zařízení. Indikátory vztahující se k účastníkům (krom výše uvedeného indikátoru 60000 Celkový počet účastníků není možné k 31. 12. 2018 (vzhledem k dané fázi realizace projektů) vykazat (budou vykazovány v následných zprávách o realizaci projektu).

Opatření B4 Sociální podnikání

V období do konce roku 2018 probíhala v tomto opatření kontrola formálních náležitostí a přijatelnosti a věcné hodnocení u podaných žádosti do výzvy. Nebylo tudíž do 31. 12. 2018 dosaženo žádných hodnot u stanovených indikátorů.

Opatření B5 Sociální služby a sociální začleňování

V období do konce roku 2018 probíhala v tomto opatření kontrola formálních náležitostí a přijatelnosti a věcné hodnocení u podaných žádosti do výzvy. Nebylo tudíž do 31. 12. 2018 dosaženo žádných hodnot u stanovených indikátorů. Vzhledem k dosud podaným žádostem o podporu do tohoto opatření a absorpční kapacitě v území se předpokládá, že nastane problém s naplněním cílové hodnoty indikátoru 55102 Počet podpořených komunitních center a indikátoru 67001 Kapacita podpořených služeb.

IROP

V rámci programového rámce IROP dochází k postupnému naplňování indikátorů u jednotlivých opatření a nepředpokládá se zásadní problém s dosahováním cílových hodnot. Tyto dosažené hodnoty jsou adekvátní míře čerpání alokace v jednotlivých opatřeních programového rámce IROP a v některých případech (např. u opatření A1 Zvýšení bezpečnosti dopravy) je míra plnění cílových hodnot indikátorů vyšší než míra čerpání alokace opatření. Další průběh dosahování (naplňování) cílových hodnot indikátorů v rámci IROP bude záviset na realizaci následných výzev v rámci jednotlivých opatření (především na množství a obsahu podaných žádostí) v další fázi realizace SCLLD po roce 2018.

Opatření A1 Zvýšení bezpečnosti dopravy

Míra plnění cílových hodnot indikátorů x míra zazávazkovaných hodnot indikátorů (vždy vzhledem k cílové hodnotě indikátoru) x míra čerpání alokace daného opatření (dle Zprávy o plnění ISg):

75001 Počet realizací vedoucích ke zvýšení bezpečnosti v dopravě – 75 % x 75 % x 47 %

75120 Podíl veřejné osobní dopravy na celkových výkonech v osobní dopravě – 89 % x 106 % x 47 %

Opatření A2 Rozvoj cyklodopravy v obcích i mezi obcemi

V rámci sledovaného období nebyl vydán právní akt u podpořených projektů. Proces schvalování ze strany MAS byl ukončen v prosinci 2018 (tj. doporučením projektů k finanční podpoře radou MAS). U těchto projektů však do 31. 12. 2018 neproběhlo závěrečné ověření způsobilosti ze strany ŘO. Podpořené projekty ze strany MAS byly ve výši cca 46 % z celkové alokace tohoto opatření.

Opatření A3 Rozvoj sociální podnikání

Ve sledovaném období do 31.12.2018 nebyla vyhlášena žádná výzva na dané opatření. V daném opatření není zajištěna prozatím dostatečná absorpční kapacita.

Opatření A4 Výstavba, rekonstrukce a vybavení vzdělávacích zařízení

V rámci sledovaného období nebyl vydán právní akt u podpořených projektů. Proces schvalování ze strany MAS byl ukončen v prosinci 2018 (tj. doporučením projektů k finanční podpoře radou MAS). U těchto projektů však do 31. 12. 2018 neproběhlo závěrečné ověření způsobilosti ze strany ŘO. Podpořené projekty ze strany MAS převyšovaly alokaci daného

opatření (1 projekt v zásobníku projektů). Předpokládá se, že v rámci tohoto opatření nebude problém s dosažením cílových hodnot stanovených indikátorů.

Opatření A5 Zvýšení kvality a dostupnosti sociálních služeb

Podpořené projekty v tomto opatření, které jsou do 31.12.2018 již v realizaci, vyčerpaly celou alokaci daného opatření. Vzhledem k vyčerpání celé alokace opatření se předpokládá (i vzhledem k zazávazkovaným hodnotám indikátorů), že nebude problém do konce sledovacího období/datumu cílové hodnoty (tj. do 31.12.2023) dosáhnout cílových hodnot indikátorů, a to jak u indikátoru 55401 Počet podpořených zázemí pro služby a sociální práci, tak 67510 Kapacita služeb a sociální práce a 55402 Počet poskytovaných druhů sociálních služeb.

Míra plnění cílových hodnot indikátorů x míra zazávazkovaných hodnot indikátorů (vždy vzhledem k cílové hodnotě indikátoru) x míra čerpání alokace daného opatření (dle Zprávy o plnění ISg):

55401 Počet podpořených zázemí pro služby a sociální práci – 67 % x 133 % x 45 %*

55402 Počet poskytovaných druhů sociálních služeb – 33 % x 133 % x 45 %*

67510 Kapacita služeb a sociální práce – 17 % x 106 % x 45 %*

*Jedná se o data aktuálního čerpání alokace opatření uvedených ve Zprávě o plnění ISg (za období do konce roku 2018), kde jsou údaje ze zpráv o realizaci jednotlivých projektů dokládány vždy s časovou prodlevou za určité období od zahájení realizace projektu. Dané podpořené projekty v tomto opatření, které jsou již v realizaci mají zazávazkováno na celou dobu realizace (tj. předpokládá se, že vyčerpají) **100 % z celkové alokace opatření.**

PRV

Míra čerpání alokace je v rámci programového rámce PRV adekvátní k vykázaným hodnotám indikátorů. U fiche C2 Nezemědělská produkce nebyla prozatím vykázána (v rámci zpráv o realizaci) žádná dosažená hodnota u indikátoru 94800 Pracovní místa vytvořená v rámci podpořených projektů (Leader), avšak v rámci realizovaných projektů je již zazávazkována hodnota 2. Proto se předpokládá, že u tohoto indikátoru bude v rámci zmíněné fiche cílová hodnota naplněna.

Míra čerpání alokace k 31.12.2018 u již realizovaných fichí (u kterých jsou již projekty v realizaci):

Fiche/opatření C1 Zemědělské investice – 56 %

Fiche/opatření C2 Nezemědělská produkce – 46 %.

Míra plnění cílových hodnot indikátorů x míra zazávazkovaných hodnot indikátorů (vždy vzhledem k cílové hodnotě indikátoru) x míra čerpání alokace dané fiche:

Fiche/opatření C1 Zemědělské investice

93701 Počet podpořených zemědělských podniků/příjemců – 83 % x 100 % x 56 %

94800 Pracovní místa vytvořená v rámci podpořených projektů (Leader) – 300 % x 300 % x 56 %

Fiche/opatření C2 Nezemědělská produkce

93701 Počet podpořených zemědělských podniků/příjemců – 33 % x 100 % x 46 %

92702 Počet podpořených akcí/operací – 33 % x 100 % x 46 %

94800 Pracovní místa vytvořená v rámci podpořených projektů (Leader) – 0 % x 200 % x 46 %

C.2.3) Do jaké míry upravovala MAS cílové hodnoty indikátorů prostřednictvím žádosti (žádostí) o změnu strategie (u jakých indikátorů, jak a proč)?

Odpověď:

MAS MORAVSKÁ BRÁNA, z.s. k 31. 12. 2018 provedla 1 žádost o změnu SCLLD spojenou s úpravou cílových hodnot indikátorů, a to v roce 2018 v programovém rámci OPZ. Daná změna cílových hodnot indikátorů byla povinně navázána na změnu výše alokace u jednotlivých opatření programového rámce OPZ (včetně sloučení 2 opatření do jednoho). Cílové hodnoty indikátorů byly upraveny dle doporučení ŘO (tj. s ohledem na změnu výše alokace u jednotlivých opatření, s ohledem na aktuální absorpční kapacitu/plánované projektové záměry v území a také vzhledem k údajům uvedených v podaných žádostech ve výzvě v rámci opatření B3 Prorodinná opatření).

Klíčová zjištění:

1. Do změn původních cílových hodnot indikátorů zasahovat minimálně. Tyto změny musí být vždy podloženy dostatečnou analýzou (monitoringem) vývoje absorpční kapacity v území ze delší časový horizont, případně animací v území.
2. Je nutné průběžně sledovat naplňování těchto indikátorů v průběhu realizace ISg (SCLLD) v návaznosti na čerpání alokace v jednotlivých opatřeních. Dle zjištění z realizovaných výzev a monitoringu absorpční kapacity v území jsou opatření, která mají převis v rámci absorpční kapacity (dostatek žadatelů/podaných žádostí), zatímco jiné mají nedostatečnou absorpční kapacitu (nedostatek žadatelů/podaných žádostí). Je tudíž nutné efektivně realokovat finanční prostředky mezi jednotlivými opatřeními v rámci programových rámců.
3. Naplňování cílových hodnot jednotlivých indikátorů je různé napříč jednotlivými opatřeními. Některé indikátory bude zřejmě díky nedostatečné absorpční kapacitě v území, skladbě podpořených projektů atd. obtížné naplnit – např. v rámci OPZ indikátory v opatření B4 Sociální podnikání, v opatření B3 Prorodinná opatření indikátor 50001 Kapacita podporovaných zařízení péče o děti nebo vzdělávacích zařízení, v opatření B5 Sociální služby a sociální začleňování indikátor 55102 Počet podpořených komunitních center, indikátor 67001 Kapacita podpořených služeb a nebo indikátory v IROP v opatření A3 Rozvoj sociální podnikání.

Odpověď na evaluační otázku, doporučení

C.2 Jak přispěla realizace jednotlivých Opatření/Fichí Programových rámců k dosahování hodnot indikátorů?

Odpověď:

Realizací výše uváděných opatření/fichí programových rámců dochází k postupnému dosahování hodnot indikátorů. V období do konce roku 2018 však u většiny projektů neproběhla žádná zpráva o realizaci a tudíž nebyly za jednotlivé projekty ve většině případů vykázány žádné dosažené hodnoty indikátorů. Proto je velice obtížné v této fázi realizace ISg (SCLLD) uvádět klíčová zjištění a doporučení pro jejich řešení. Rozdíly v dosahování hodnot v rámci jednotlivých opatření jsou podrobněji rozepsány v kapitole C 2.1 této evaluační zprávy.

Doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění

Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)	Termín (do kdy)	Odpovědnost za implementaci doporučení
1. OPZ – přesun zbylých nevyčerpaných alokací z jednotlivých opatření PR OPZ do opatření s připravenou absorpční kapacitou, tj. s dostatkem potenciálních žadatelů (pravděpodobně do opatření B3 Prorodinná opatření) + případná návazná úprava cílových hodnot	Do konce roku 2019	Manažer OPZ

indikátorů (změna PR OPZ)		
2. PRV – přesun alokace z fiche/opatření C4 Spolupráce MAS (Projekty spolupráce MAS) do zbylých opatření programového rámce PRV (dle absorpční kapacity), tj. změna PR PRV	Do konce roku 2021	Vedoucí SCLLD
3. IROP – změna PR IROP	Do konce roku 2019	Vedoucí SCLLD

C.3 Do jaké míry byly finanční prostředky na intervence vynaloženy účelně (tj. do jaké míry intervence splnila svůj účel)?

Hlavním cílem této evaluační otázky je určit a vyhodnotit, zda podpořené intervence (projekty), respektive vynaložené prostředky vedou k dosažení stanoveného efektu, tj. do jaké míry plní svůj účel.

Otázka je zodpovězena na základě zjištění vyplývajících z případových studií. Zaměřuje se na skutečnost, zda projekty (intervence) přináší právě ty efekty, které jsou očekávány.

Zdroje dat/informací

MAS při zodpovídání EO využije tyto dokumenty/záznamy:

- Žádosti o dotaci, studie proveditelnosti, další přílohy s informacemi o projektu (např. příloha s detailním popisem plánovaných aktivit projektu apod.)
- Žadatelé – individuální rozhovory

Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat

- Obsahová analýza
- Dotazování
- Případové studie
- Syntéza

Odpovědi na evaluační podotázky

C.3.1) Do jaké míry vedly projekty v jednotlivých Opatřeních/Fichích Programových rámců k dosažení předpokládaných (plánovaných) výstupů a výsledků?

Odpověď:

Všechny podpořené projekty napříč všemi opatřeními a programovými rámci byly pečlivě připraveny a dopředu konzultovány, takovým způsobem, aby následná realizace proběhla bez problémů a provozní fáze projektů vedla k dosažení plánovaných výstupů.

Navíc všechny projekty prošly kontrolou přijatelnosti, formálních náležitostí a věcného hodnocení. To jsou všechno předpoklady pro dosažení ideálních výstupů projektů.

Z případových studií vyplývá stejné stanovisko a tedy, že vybrané projekty vedou v maximální míře k dosažení stanovených výstupů a výsledků.

C.3.2) Do jaké míry vedou intervence k uspokojování potřeb cílových skupin daného projektu (relevantních k Opatřením/Fichím Programových rámců)?

Odpověď:

Z vybraných případových studií vyplývá, že intervence k plnění potřeb cílových skupin jsou naplňovány zcela dle předpokladů, viz jednotlivé projektové žádosti.

Všechny podpořené projekty napříč všemi opatřeními a programovými rámci byly pečlivě připraveny a dopředu konzultovány, takovým způsobem, aby následná realizace proběhla bez problémů a provozní fáze projektů vedla k uspokojení cílových skupin.

C.3.3) Do jaké míry jsou výstupy a výsledky a dopady dosažené v jednotlivých Programových rámcích skutečně udržitelné ?

Odpověď:

Z vybraných případových studií vyplývá, že výstupy jsou udržitelné zcela dle předpokladů, viz jednotlivé projektové žádosti.

Jedná se o subjekty s ověřenou historií, pevnými základy, projektovými zkušenostmi a zabezpečeným rozpočtem, což je hlavní předpoklad zajištění udržitelnosti projektu.

V rámci OPZ není udržitelnost povinná, nicméně žadatelé hledají způsoby, aby jednotlivé aktivity pokračovaly i po ukončení realizace (jiné zdroje).

Klíčová zjištění:

1. Všechny podpořené projekty napříč všemi opatřeními a programovými rámci byly pečlivě připraveny a dopředu konzultovány, takovým způsobem, aby následná realizace proběhla bez problémů a provozní fáze projektů vedla k dosažení plánovaných výstupů, uspokojení cílových skupin a zajištění udržitelnosti.

Odpověď na evaluační otázku, doporučení

C.3 Do jaké míry byly finanční prostředky na intervence vynaloženy účelně (tj. do jaké míry intervence splnila svůj účel)?

Odpověď:

Všechny podpořené projekty napříč všemi opatřeními a programovými rámci byly pečlivě připraveny a dopředu konzultovány, takovým způsobem, aby následná realizace proběhla bez problémů a provozní fáze projektů vedla k dosažení plánovaných výstupů, uspokojení cílových skupin a zajištění udržitelnosti.

Doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění

Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)	Termín (do kdy)	Odpovědnost za implementaci doporučení
1.		
2.		
3.		

C.4 Do jaké míry byly finanční prostředky na intervence vynaloženy účinně a do jaké míry přinesly i neplánované (pozitivní i negativní) účinky?

Hlavním cílem této evaluační otázky je určit a vyhodnotit, zda bylo dosaženo výstupů a výsledků odpovídajících vynaloženým finančním prostředkům. Tedy zda s danými finančními prostředky mohlo či nemohlo být dosaženo více (co do kvality i kvantity) výstupů a výsledků.

Dále je cílem této evaluační otázky určit a vyhodnotit, zda bylo prostřednictvím intervencí (projektů) dosaženo ještě nějakých dalších předem neplánovaných výsledků (výstupů,

dopadů), a to jak pozitivních, tak nežádoucích/negativních. A to na jakékoliv úrovni, tj. přímo u příjemce, u cílových skupin, u dalších dotčených osob či organizací (stakeholderů) apod.

Otázka je zodpovězena na základě rozhovorů s příjemci a prostřednictvím zpracování případových studií.

Zdroje dat/informací

MAS při zodpovídání EO využije tyto dokumenty/záznamy:

- Žádosti o dotaci, studie proveditelnosti, další přílohy s informacemi o projektu (např. příloha s popisem plánovaných příměstských táborů apod.)
- Příjemci – individuální rozhovory
- Záznamy z nepodpořených projektů

Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat

- Obsahová analýza
- Dotazování
- Případové studie
- Syntéza

Odpovědi na evaluační podotázky

C.4.1) Do jaké míry odpovídají dosažené výstupy a výsledky výši vynaložených prostředků (vstupů) v daném Opatření/fichi Programového rámce?

Odpověď:

Programový rámec PRV a IROP – dosažené výstupy a výsledky odpovídají vynaloženým prostředkům. Je to ověřeno realizací povinných výběrových řízení případně marketingových průzkumů, kdy se vybírá nejnižší cenová nabídka. Navíc musí být dané ceny v místě a čase obvyklé (ceník stavebních prací, ceníkové katalogy) a u některých výdajů jsou stanoveny maximální limity.

Programový rámec OPZ – v rámci OPZ je míra dosažených výsledků a výstupů vůči vynaloženým prostředkům (vstupům) posuzována již v průběhu fáze hodnocení a výběru projektů na úrovni MAS a poté i v rámci závěrečného ověření způsobilosti ze strany ŘO. Zde se často u posuzování nákladů na jednotlivé položky vychází ze stanovených (doporučených) limitů ŘO, kdy se jedná o ceny v místě a čase obvyklé, které splňují princip hospodárnosti. Tudíž se již z podstaty nepředpokládá, že by byl podpořen nevhodný projekt, jehož výstupy nebudou odpovídat vynaloženým prostředkům. Pro příklad můžeme zmínit projekty realizované v rámci opatření B3 Prorodinná opatření, kdy stejně jako u jiných opatření programového rámce OPZ je zpracován v rámci věcného hodnocení posudek externím odborným hodnotitelem, který v některých případech navrhl krácení rozpočtu, ke kterému ve výsledku u daných projektů z důvodu nedostatečného odůvodnění potřeby dané položky/nehospodárnosti položek nebo z důvodu špatného zařazení položek do přímých nákladů skutečně došlo. Např. u projektu Venku jako doma (žadatel Centrum pro rodinu Ráj, z.s), byly kráceny/rušeny položky týkající se nákladů na mzdy určitých pracovníků (např. koordinátora CS, koordinátora táborů) a došlo k rušení položek, které svou podstatou nespádaly do přímých nákladů (i když tam byly žadatelem zařazeny). U projektu Prázdniny u koní v Týně pod Helfštýnem byla ŘO pro změnu zcela zkrácena (zrušena) položka Odměny a diplomy pro děti. Lze konstatovat, že u podpořených projektů bylo využito finančních prostředků velmi efektivně (i vzhledem k nastaveným cílovým hodnotám indikátorů).

C.4.2) Do jaké míry vedly intervence (projekty) v Programových rámcích k dosažení předem nepředpokládaných pozitivních výsledků?

Odpověď:

IROP, PRV - Žádné nepředpokládané pozitivní vlivy nebyly identifikovány.

OPZ Prorodinná opatření - zlepšení hodinové sazby na DPP pro externisty a zlepšení materiálního vybavení pro různá témata táborů

C.4.3) Do jaké míry vedly intervence (projekty) v jednotlivých Programových rámcích k dosažení předem nepředpokládaných negativních výsledků?

Odpověď:

V rámci řízených rozhovorů s vybranými příjemci nebyly identifikovány věcné negativní výsledky. Nicméně často, zde byla připomínka na složitost administrativních kroků (žádost o dotaci, výběrová řízení, žádost o platbu).

Klíčová zjištění

1. ... dosažené výstupy a výsledky odpovídají vynaloženým prostředkům
2. ...nepředpokládané efekty nebyly téměř identifikovány

Odpověď na evaluační otázku, doporučení

C.4 Do jaké míry byly finanční prostředky na intervence vynaloženy účinně a do jaké míry přinesly i neplánované (pozitivní i negativní) účinky?

Odpověď:

Dosažené výstupy a výsledky odpovídají vynaloženým prostředkům. Je to ověřeno realizací povinných výběrových řízení případně marketingových průzkumů, kdy se vybírá nejnížší cenová nabídka. Navíc musí být dané ceny v místě a čase obvyklé (ceník stavebních prací, ceníkové katalogy) a u některých výdajů jsou stanoveny maximální limity.

Nepředpokládané efekty nebyly téměř identifikovány.

Doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění

Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)	Termín (do kdy)	Odpovědnost za implementaci doporučení
1.		
2.		
3.		

C.5 Do jaké míry vedly intervence v jednotlivých Programových rámcích k dosahování specifických cílů opatření/fichí Programových rámců?

Hlavním cílem této evaluační otázky je určit a vyhodnotit, zda bylo prostřednictvím intervencí (projektů) dosaženo stanovených cílů specifických cílů SCLLD, na které navazují jednotlivá Opatření/Fiche Programových rámců.

Otázka je zodpovězena na základě zjištění vyplývajících z případových studií.

Zdroje dat/informací

MAS při zodpovídání EO využije tyto dokumenty/záznamy:

- SCLLD – cíle jednotlivých Opatření/Fichí Programových rámců (do kterých budou náležet vybrané projekty, u kterých zpracovává případové studie)
- Inervenční logika (viz otázku B.1)

Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat

- Obsahová analýza
- Dotazování
- Případové studie
- Komparativní analýza
- Syntéza

Odpovědi na evaluační podotázky

C.5.1) Do jaké míry naplňovaly cíle jednotlivých intervencí (projektů) specifický cíl daného Opatření/Fiche, tj. vedly k dosahování specifických cílů v jednotlivých Programových rámcích?	
Odpověď: Projekty vybrané do případových studií vedou v maximální míře k naplnění relevantních specifických cílů: PRV 3.2. Podpora zemědělství a lesnictví 3.1. Podpora rozvoje řemesel a podnikání IROP 2.4. Zlepšení dopravní dostupnosti regionu 1.2. Modernizace a výstavba obecních budov OPZ 3.3. Zaměstnanost	
Klíčová zjištění:	
1. Projekty naplňují relevantní specifické cíle dle SCLLD 2. ...	

Odpověď na evaluační otázku, doporučení

C.5 Do jaké míry vedly intervence v jednotlivých Programových rámcích k dosahování specifických cílů opatření/fichí Programových rámců?	
Odpověď: Projekty vybrané do případových studií vedou v maximální míře k naplnění relevantních specifických cílů: PRV 3.4. Podpora zemědělství a lesnictví 3.2. Podpora rozvoje řemesel a podnikání IROP 2.5. Zlepšení dopravní dostupnosti regionu 1.3. Modernizace a výstavba obecních budov	

OPZ 3.3. Zaměstnanost		
Doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění		
Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)	Termín (do kdy)	Odpovědnost za implementaci doporučení
1.		
2.		
3.		

C.6 Do jaké míry vedly intervence v jednotlivých Programových rámcích k dosažení přidané hodnoty LEADER/CLLD²²?

Hlavním cílem této evaluační otázky je určit a vyhodnotit, zda a jak byla prostřednictvím intervencí (projektů) do území MAS doručena přidaná hodnota.

Otázka je zodpovězena na základě zjištění vyplývajících z poznatků případových studií a znalostí a zkušeností členů Focus Group.

Zdroje dat/informací

MAS při zodpovídání EO využije tyto dokumenty/záznamy:

- Zpracované Případové studie
- Zápisy z realizovaných rozhovorů
- Poznátky z Focus Group
- Studie proveditelnosti, Podnikatelský záměr (tj. přílohy ŽoD popisující, jak byly cílové skupiny zapojeny do přípravy projektu)

Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat

- Obsahová analýza
- Dotazování
- Focus Group
- Případové studie,
- Komparativní analýza
- Syntéza

Odpovědi na evaluační podotázky

C.6.1) Do jaké míry vedly projekty v jednotlivých Programových rámcích ke zlepšení místní správy, tj. vyššímu zapojení veřejnosti a cílových skupin do přípravy projektu, respektive formulace problémů a potřeb?

Odpověď:

²² K lepšímu pochopení výrazu „přidaná hodnota LEADER/CLLD“ může vedle podotázek evaluační otázky přispět také dokument *POKYNY PRO HODNOCENÍ LEADER/CLLD, srpen 2017, str.53 – 56.*

Zapojení veřejnosti a cílových skupin je jedním ze základů a principů LEADERU a proto je v určité formě relevantní pro všechny projekty podpořené ze SCLLD. Protože i příprava SCLLD byla komunitně projednávána na více veřejných platformách.

Spolupráce sektoru neziskového, veřejného a podnikatelského probíhala tedy už při přípravě SCLLD a probíhá i v rámci realizace SCLLD na úrovni pravidelných jednání jednotlivých orgánů MAS (valná hromada, rada, výběrová komise, kontrolní komise), které jsou složeny ze zástupců všech sektorů dle standardizace MAS.

Znalosti prostředí regionu MAS, sítě lokálních aktérů a kontaktů jsou využívány průběžně v rámci animačních činností vytváření harmonogramů výzev respektive finančních plánů.

Využití lokálního lidského potenciálu (pracovníci, dobrovolníci) v realizaci SCLLD je prostřednictvím vytvoření nových pracovních míst v projektech PRV a OPZ.

Samotné realizované projekty v rámci SCLLD mají menší komunitní rozměr:

IROP – žadatelé v IROPu jsou převážně obce, jejich příspěvkové organizace a NNO a výsledky projektů směřují k veřejnosti respektive k početnější cílové skupině. U těchto projektů vždy probíhá nějaká forma zapojení veřejnosti. Obce realizují svoje investiční záměry zpravidla dle plánu rozvoje obce, který je komunitně projednáván s platností na cca 4 až 8 let.

PRV – žadatelé jsou podnikatelské subjekty, kteří formulují své projekty na základě svých podnikatelských potřeb pro zvýšení konkurenceschopnosti. Zde zapojení veřejnosti téměř neprobíhá, nicméně zde byl využit lidský potenciál, bylo vytvořeno několik nových pracovních míst.

OPZ – žadatelé v již realizovaných projektech v programovém rámci OPZ (k 31.12.2018 v realizaci pouze v rámci opatření B3 Prorodinná opatření) jsou především NNO, příspěvkové organizace a v 1 případě i OSVČ, kdy vzhledem k zaměření realizovaných projektů (prorodinná opatření) výsledky a výstupy směřují především na cílovou skupinu rodičů dětí jako specifickou skupinu místních občanů. V mnoha případech se jednalo o subjekty/žadatele, kteří vhodně využili znalosti prostředí území MAS a již vybudované sítě kontaktů v zájmové oblasti (v návaznosti na znalost lokálních aktérů). Úspěšní žadatelé jak před začátkem realizace, tak i v průběhu realizace projektu zjišťovali potřeby cílové skupiny a dle zjištěných informací zapojovali tyto osoby do přípravy i samotné realizace (někteří ze žadatelů připravovali projekt komunitním způsobem). Jeden z podpořených subjektů/žadatelů (Centrum pro rodinu Ráj) je zároveň členem MAS MAS MORAVSKÁ BRÁNA, z.s. a je zapojen také do platformy realizace MAP II realizované MAS MORAVSKÁ BRÁNA, z.s., kdy tyto vazby slouží jako další komunikační kanál a způsob spolupráce různých subjektů napříč sektory.

C.6.2) Do jaké míry přispěly intervence (projekty) v jednotlivých Programových rámcích k posílení sociálního kapitálu²³ v území MAS?

Odpověď:

Příprava i realizace projektů v rámci SCLLD velmi významně přispívá ke zlepšení znalostí a dovedností příjemců. Ti průběžně konzultují své záměry od počátku nové vize až po žádosti o platbu a tím získávají sociální kapitál, který jim pomáhá v dotačním a projektovém managementu.

²³ Sociální kapitál

Sociální kapitál lze definovat jako „sítě spolu se sdílenými normami, hodnotami a chápáním, které usnadňují spolupráci v rámci skupin nebo mezi nimi“. (Zdroj: POKYNY PRO HODNOCENÍ LEADER/CLLD, srpen 2017, str. 81)

C.6.3) Do jaké míry MAS přispěla k inovativnosti projektů?	
Odpověď: Inovace nebyla předmětem preferenčních kritérií ani nebyla identifikována v žádném z podpořených projektů.	
C.6.4) Do jaké míry přispěly intervence (projekty) v jednotlivých Programových rámcích k dosažení synergických účinků²⁴, kterých by nebylo dosaženo prostřednictvím projektů individuálních?	
Odpověď: Podpořené projekty vykazují mnoho synergických účinků, z nichž mnohé ani nejde hned reálně specifikovat, protože se projeví až v budoucím čase. PRV – projekt na vybudování rekreačního centra v Radslavicích. Centrum je napojeno na cyklostezku Bečva, která je páteří cyklostezkou v regionu a jejíž usek byl realizován rovněž z prostředků MAS – IROP.	
Klíčová zjištění:	
1. Zapojení veřejnosti a cílových skupin je jedním ze základů a principů LEADERU a probíhá i částečně v samotných projektech 2. Podpořené projekty vykazují mnoho synergických účinků, z nichž mnohé ani nejde hned reálně specifikovat, protože se projeví až v budoucím čase.	

Odpověď na evaluační otázku, doporučení

C.6 Do jaké míry vedly intervence v jednotlivých Programových rámcích k dosažení přidané hodnoty LEADER/CLLD?		
Odpověď: Zapojení veřejnosti a cílových skupin je jedním ze základů a principů LEADERU a proto je v určité formě relevantní pro všechny projekty podpořené ze SCLLD. Protože i příprava SCLLD byla komunitně projednávána na více veřejných platformách. <i>Spolupráce sektoru neziskového, veřejného a podnikatelského probíhala tedy už při přípravě SCLLD a probíhá i v rámci realizace SCLLD na úrovni pravidelných jednání jednotlivých orgánů MAS (valná hromada, rada, výběrová komise, kontrolní komise), které jsou složeny ze zástupců všech sektorů dle standardizace MAS.</i> <i>Znalosti prostředí regionu MAS, sítě lokálních aktérů a kontaktů jsou využívány průběžně v rámci animačních činností vytváření harmonogramů výzev respektive finančních plánů.</i> <i>Využití lokálního lidského potenciálu (pracovníci, dobrovolníci) v realizaci SCLLD je prostřednictvím vytvoření nových pracovních míst v projektech PRV a OPZ.</i> Podpořené projekty vykazují mnoho synergických účinků, z nichž mnohé ani nejde hned reálně specifikovat, protože se projeví až v budoucím čase.		
Doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění		
Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)	Termín (do kdy)	Odpovědnost za implementaci doporučení

²⁴ Synergický účinek.

Skutečnost, že několik veřejných intervencí (nebo několik komponent intervence) společně vytváří dopad, který je větší než součet dopadů, které by vytvořily samostatně (např. intervence, která financuje rozšíření letiště, což zase pomáhá naplnit turistická zařízení rovněž financovaná intervencí). Synergický účinek obecně odkazuje na kladné dopady. Může však rovněž odkazovat na fenomény, které posilují negativní účinky, na negativní synergie nebo na antisynergie (např. intervence dotuje diverzifikaci podniků, zatímco regionální politika pomáhá posilovat dominantní činnost). (Zdroj: POKYNY PRO HODNOCENÍ LEADER/CLLD, srpen 2017, str. 81)

1.		
2.		
3.		

C.8 Do jaké míry podpořily intervence Programu rozvoje venkova místní rozvoj ve venkovských oblastech?

Hlavním cílem této evaluační otázky je určit a vyhodnotit, do jaké míry došlo ke změnám území ve vybraných aspektech kvality života.

Otázka je zodpovězena na základě zjištění vyplývajících z případových studií a opírá se o expertní znalosti členů Focus Group.

Zdroje dat/informací

MAS při zodpovídání EO využije tyto dokumenty/záznamy:

- Seznam výzev a seznamy předložených projektů (pro identifikaci projektů, ve kterých mohlo dojít příspěvku na hodnocené aspekty kvality života)
- Případové studie
- CSSF14+ (hodnota indikátoru „Počet nově vytvořených pracovních míst“)

Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat

- Obsahová analýza
- Focus Group
- Škálování
- Syntéza

Odpovědi na evaluační podotázky

C.8.1) Do jaké míry přispěly intervence v PR PRV k rozvoji v jednotlivých kritériích místního rozvoje:				
Odpověď: Intervence v PR PRV přispěly ke zvýšení kvality života na venkově mírným zlepšením, což je dáno omezenou alokací.				
Služby a místní infrastruktura ve venkovských oblastech (v území MAS) se zlepšily				
	•			
služby a místní infrastruktura se rozhodně zlepšily	služby a místní infrastruktura se spíše zlepšily	služby a místní infrastruktura jsou zcela beze změny	služby a místní infrastruktura se spíše zhoršily	služby a místní infrastruktura se rozhodně zhoršily
Odpověď: Služby se mírně zlepšily, podnikatelé v regionu získali nové technologie a jsou schopni uspokojit více zákazníků kvalitněji. Vznikla i nová služba – rekreační středisko v Radslavicích.				
Přístup ke službám a místní infrastruktuře ve venkovských oblastech (v území MAS) se zlepšil				

	•			
přístup ke službám a místní infrastruktura se rozhodně zlepšil	přístup ke službám a místní infrastruktura se spíše zlepšil	přístup ke službám a místní infrastruktura se nezměnil	přístup ke službám a místní infrastruktura se spíše zhoršil	přístup ke službám a místní infrastruktura se rozhodně zhoršil
Odpověď: Díky modernizaci služeb a vytvoření nové služby se zlepšila i jejich dostupnost.				
Obyvatelé venkova (MAS) se zapojili do místních akcí				
	•			
obyvatelé venkova se rozhodně zapojovali do místních akcí	obyvatelé venkova se spíše zapojovali do místních akcí	obyvatelé venkova se do místních akcí zapojovali ve shodné míře jako dříve	obyvatelé venkova se do místních akcí spíše nezapojovali	obyvatelé venkova se do místních akcí rozhodně nezapojovali
Odpověď: Obyvatelé MAS se zapojují do místních akcí				
Obyvatelé venkova (MAS) měli z místních akcí prospěch				
	•			
obyvatelé venkova měli z místních akcí rozhodně prospěch	obyvatelé venkova měli z místních akcí spíše prospěch	obyvatelé venkova mají z místních akcí stejný prospěch jako dříve	obyvatelé venkova spíše neměli z místních akcí prospěch	obyvatelé venkova rozhodně neměli z místních akcí prospěch
Odpověď: Obyvatelé MAS mají prospěch z místních akcí.				
Prostřednictvím SCLLD byly vytvořeny pracovní příležitosti				
Odpověď: V rámci realizovaných projektů byly vytvořeny 3 pracovní místa.				
Zvýšila se velikost MAS a počet obyvatel MAS				
Odpověď: Velikost MAS a počet obyvatel se prakticky nezměnil.				
Klíčová zjištění:				
1. Intervence v PR PRV přispěly ke zvýšení kvality života na venkově mírným zlepšením, což je dáno omezenou alokací 2. Služby se mírně zlepšily, podnikatelé v regionu získali nové technologie a jsou schopni uspokojit více zákazníků kvalitněji. Vznikla i nová služba – rekreační středisko v Radslavicích.				

Odpověď na evaluační otázku, doporučení

C.8 Do jaké míry podpořily intervence Programu rozvoje venkova místní rozvoj ve venkovských oblastech?
Odpověď:

Intervence v PR PRV přispěly ke zvýšení kvality života na venkově mírným zlepšením, což je dáno omezenou alokací.

Služby se mírně zlepšily, podnikatelé v regionu získali nové technologie a jsou schopni uspokojit více zákazníků kvalitněji. Vznikla i nová služba – rekreační středisko v Radslavicích.

Doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění

Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)	Termín (do kdy)	Odpovědnost za implementaci doporučení
1.		
2.		
3.		

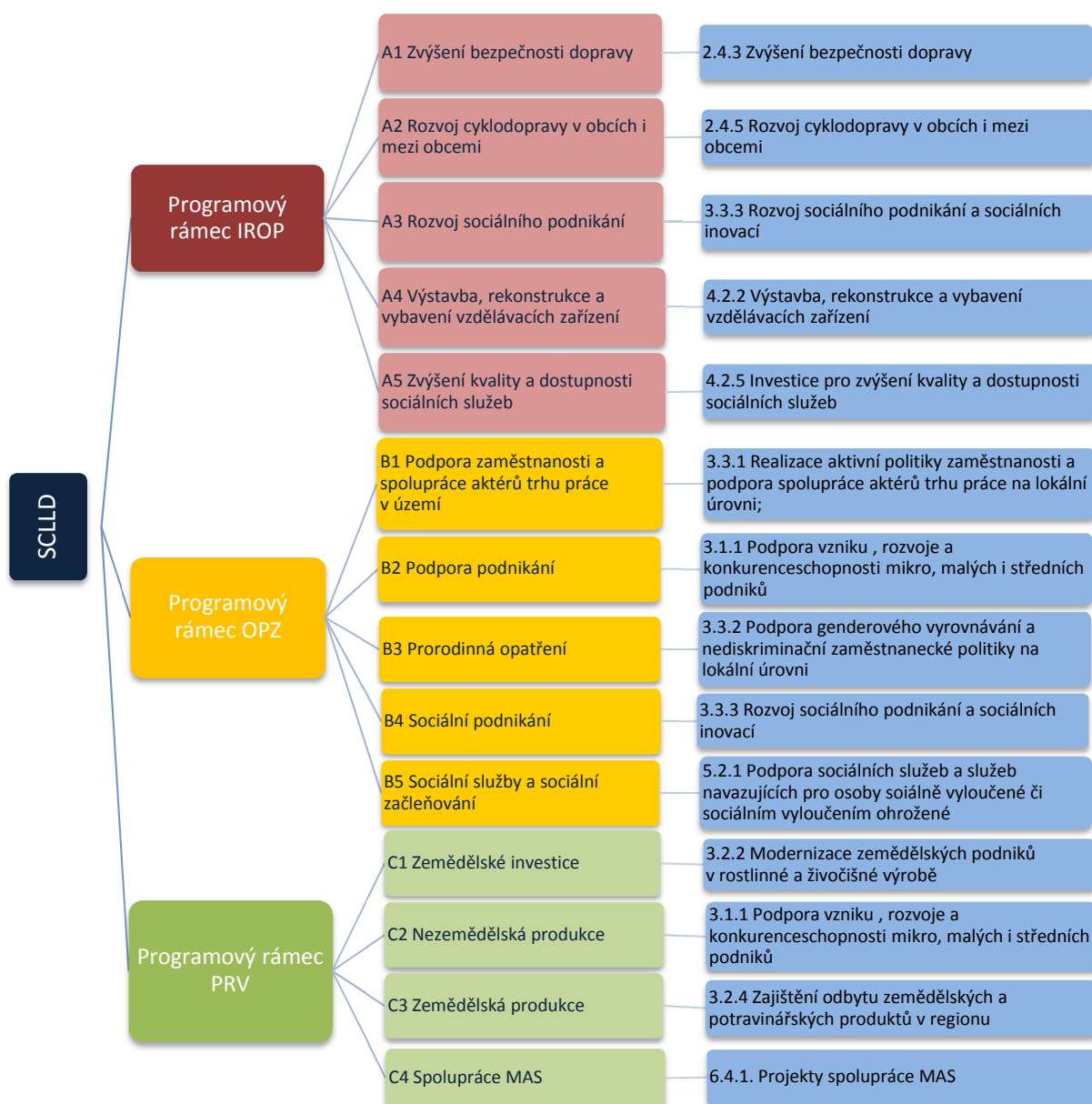
3. Manažerské shrnutí výstupů a výsledků dosavadní implementace SCLLD

3.1. Strategie MAS Moravská brána

Strategie komunitně vedeného místního rozvoje (SCLLD) MAS Moravská brána „**Společně v pohybu**“ je celková střednědobá strategie, která vychází ze záměrů dlouhodobého udržitelného rozvoje území a je součástí Komunitně vedeného místního rozvoje. Propojuje subjekty, záměry a zdroje v našem území.

Strategie vyhodnocuje problémy a potenciál regionu a navrhuje jeho další rozvoj pomocí konkrétních opatření zařazených do prioritních oblastí. Má analytickou, strategickou a implementační část. V **analytické části** je popsán a vyhodnocen stávající potenciál území vč. lidského a finančního a rozvojové potřeby regionu. Analytická část musí respektovat již schválené dlouhodobé rozvojové záměry, případně navrhuje jejich aktualizaci či změnu na základě místních podmínek. Přechod do další části strategie tvoří SWOT analýza.

Vazba mezi programovými rámci a opatřeními SCLLD MAS Moravská brána



Ve **strategické části** je stanovena mise, vize, strategické cíle v klíčových oblastech pro udržitelný rozvoj území. Nezbytné kroky jsou v jednotlivých klíčových oblastech definovány prostřednictvím specifických cílů a opatření včetně indikátorů pro hodnocení úspěšnosti strategie. Strategická část dále obsahuje vazbu na strategické dokumenty, popis integrovaných a inovativních rysů a v neposlední řadě **tři Programové rámce IROP, OPZ a PRV**, jejichž prostřednictvím MAS umožní realizaci projektů s největší přidanou hodnotou. Strategická část neřeší všechny problémy daného území, ale cíleně pouze ty, které místní partnerství identifikovalo jako klíčové a v rámci daného časového i finančního rámce za zvládnutelné nebo k jejichž řešení může alespoň podstatnou částí přispět. V roce 2018 bylo schváleno doplnění strategie o **čtvrtý programový rámec OPŽP**. Vyhlášení jednotlivých opatření bude realizováno až v roce 2019, takže není předmětem mid-term evaluace.

Implementační část se zaměřuje především na popis procesu implementace, způsoby řízení, monitorování a hodnocení strategie.

Za naplňování strategie jsou odpovědné řídicí orgány MAS. Cíle naplánované v SCLLD budou financovány nejen z dotačních zdrojů z evropských fondů a dalších veřejných prostředků, ale také z vnitřních zdrojů z území tedy z rozpočtů místních obcí nebo soukromých investic.

Z časového hlediska je SCLLD „Společně v pohybu“ v souladu s platnou metodikou zpracována na celou dobu trvání víceletého finančního rámce, tedy na programové období 2014–2020. Realizace činností vázaných na výzvy CLLD je však s ohledem na pravidlo N+3 platná až do 31. 12. 2023. V roce 2019 proběhlo střednědobé hodnocení, které bude podkladem pro její případnou aktualizaci.

3.2. Průběh evaluace

Evaluace strategie byla zpracována formou sebehodnocení. Na evaluaci strategie se podíleli manažeři MAS Moravská brána, kteří poskytovali potřebné informace. Zpracovatelem evaluace je Marek Zábranský (vedoucí SCLLD) ve spolupráci s Jindřichem Blumou (manažer MAS). Důležitou a nezbytnou součástí evaluace je jednání „focus group“, které se uskutečnilo dne 21.5.2019. Členy „focus group“ jsou manažeři MAS, zástupci orgánů MAS a vybraní úspěšní příjemci z regionu.

3.2.1. Oblast A - Interní procesy a postupy implementace SCLLD

Klíčové závěry/zjištění a doporučení:

Komunikace s pracovníky jednotlivých řídicích orgánů probíhá na dobré úrovni včetně dostupnosti vzorů, šablon a metodik pro práci se systémem CSSF.

MAS v rámci Olomouckého kraje a i v rámci celé NSMAS intenzivně spolupracují, což jim pomáhá při mnoha činnostech v oblasti interních procesů a implementace.

Hlavním negativem je složitá administrace a zbytečně mnoho dokumentů v jednotlivých fázích přípravy výzev. Dále také rozdílné požadavky jednotlivých ŘO a častá aktualizace dokumentů.

Drobným negativem při zadávání výzev jsou časté technické potíže při některých činnostech v systému CSSF, což zpomaluje celý proces implementace.

Negativem je striktní nastavení postupů ze strany ŘO (kritéria, střet zájmů), což klade velké časové a know-how nároky na členy jednotlivých zapojených orgánů, kterých je omezený počet.

Pro vylepšení a zjednodušení celého procesu je nezbytná otevřená komunikace mezi MAS a ŘO, která je realizovatelná především prostřednictvím NSMAS.

Klíčové v tomto bude aktuální vyjednávání o podobě příštího programovacího období s důrazem na sjednocení a zjednodušení procesu administrativy u jednotlivých ŘO a na větší suverenitu MAS při nastavení procesů výběru projektů.

Animační činnost MAS Moravská brána probíhá intenzivně především prostřednictvím webových stránek, mailových rozesílek členům MAS a propagací na jednotlivých akcích v území. Negativem je málo tištěných materiálů.

V budoucnu musíme více úsilí věnovat propagaci MAS v území a pravidelně vydávat zpravodaj MAS a distribuovat ho do všech domácností.

3.2.2. Oblast B - Relevance SCLLD

Východiska pro realizaci SCLLD se obecně mění v delším časovém horizontu, nebo musí nastat speciální či mimořádná situace, která změní podmínky v krátkém čase. Pro zásadní změnu stavu regionu MAS (ukazatele SWOT, APP) by bylo potřeba násobně více finančních prostředků a maximální připravenost žadatelů. Změny v regionu jsou zanedbatelné a SWOT, APP i rizika zůstávají aktuální.

SCLLD přispívá k řešení problémů v území MAS **spíše nevýznamně** (tj. intervence přispívají k řešení daného problému jen v omezené míře, problém v území dále trvá).

MAS má podrobné znalosti o svém území a dokáže ve velké míře identifikovat možné žadatele a jejich projekty. V rámci realizace neustále probíhá aktualizace možných žadatelů v území. MAS má nastavený a zaběhlý proces komunikace a zná žadatele v území. Projektové záměry jsou předem konzultovány. Problémem zůstává nedokonalá připravenost žadatelů (projektové dokumentace, zajištění předfinancování, atd.).

Převís zájmu je u opatření IROP (A1, A2, A4) a opatření PRV (C1, C2). Nezájem je o opatření A3 Sociální podnikání a C4 Projekty spolupráce

Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.):

- silnější propagace SCLLD směrem k potenciálním žadatelům s cílem posílit jejich projektovou připravenost
- přesun alokací z méně čerpaných opatření do opatření s největším zájmem
- apel na jednáních KSMAS a NSMAS na sjednocení a zjednodušení procesu administrativy u jednotlivých ŘO

3.2.3. Oblast C - Výstupy a výsledky implementace SCLLD

Ve sledovaném období (tj. do 31. 12. 2018) proběhla jak přípravná, tak realizační fáze SCLLD MAS MORAVSKÁ BRÁNA. Dne 24. 3. 2017 byla ze strany ŘO schválena (převedena do stavu SP30 ISg s právním aktem o poskytnutí / převodu podpory) SCLLD MAS MORAVSKÁ BRÁNA, z.s. s názvem Společně v pohybu. V rámci realizační fáze bylo do 31. 12. 2018 následně realizováno celkem 10 výzev pro podávání žádostí o podporu potenciálních žadatelů.

Celkový přehled výzev MAS k 31. 12. 2018:

PR	Počet výzev s ukončeným příjmem žádostí o dotaci ve výzvě MAS v jednotlivých letech		
	2017	2018	2019
IROP	2	2	0
PRV	1	1	0
OPZ	1	3	0
OP ŽP	0	0	0
CELKEM	4	6	0

Realizací výše uváděných opatření/fichí programových rámců dochází k postupnému dosahování hodnot indikátorů. V období do konce roku 2018 však u většiny projektů neproběhla žádná zpráva o realizaci a tudíž nebyly za jednotlivé projekty ve většině případů vykázány žádné dosažené hodnoty indikátorů. Proto je velice obtížné v této fázi realizace ISg (SCLLD) uvádět klíčová zjištění a doporučení pro jejich řešení. Rozdíly v dosahování hodnot v rámci jednotlivých opatření jsou podrobněji rozepsány v kapitole C 2.1 této evaluační zprávy.

Všechny podpořené projekty napříč všemi opatřeními a programovými rámci byly pečlivě připraveny a dopředu konzultovány, takovým způsobem, aby následná realizace proběhla bez problémů a provozní fáze projektů vedla k dosažení plánovaných výstupů, uspokojení cílových skupin a zajištění udržitelnosti.

Dosažené výstupy a výsledky podpořených projektů odpovídají vynaloženým prostředkům. Je to ověřeno realizací povinných výběrových řízení případně marketingových průzkumů, kdy se vybírá nejnižší cenová nabídka. Navíc musí být dané ceny v místě a čase obvyklé (ceník stavebních prací, ceníkové katalogy) a u některých výdajů jsou stanoveny maximální limity.

Nepředpokládané efekty nebyly téměř identifikovány.

Zapojení veřejnosti a cílových skupin je jedním ze základů a principů LEADERU a proto je v určité formě relevantní pro všechny projekty podpořené ze SCLLD. Protože i příprava SCLLD byla komunitně projednávána na více veřejných platformách.

Spolupráce sektoru neziskového, veřejného a podnikatelského probíhala tedy už při přípravě SCLLD a probíhá i v rámci realizace SCLLD na úrovni pravidelných jednání jednotlivých orgánů MAS (valná hromada, rada, výběrová komise, kontrolní komise), které jsou složeny ze zástupců všech sektorů dle standardizace MAS.

Znalosti prostředí regionu MAS, sítě lokálních aktérů a kontaktů jsou využívány průběžně v rámci animačních činností vytváření harmonogramů výzev respektive finančních plánů.

Využití lokálního lidského potenciálu (pracovníci, dobrovolníci) v realizaci SCLLD je prostřednictvím vytvoření nových pracovních míst v projektech PRV a OPZ.

Podpořené projekty vykazují mnoho synergických účinků, z nichž mnohé ani nejde hned reálně specifikovat, protože se projeví až v budoucím čase.

Intervence v PR PRV přispěly ke zvýšení kvality života na venkově mírným zlepšením, což je dáno omezenou alokací.

Služby se mírně zlepšily, podnikatelé v regionu získali nové technologie a jsou schopni uspokojit více zákazníků kvalitněji. Vznikla i nová služba – rekreační středisko v Radslavicích.

3.3. Implementace navrhovaných opatření

Doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění		
Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)	Termín (do kdy)	Odpovědnost za implementaci doporučení
1. Změna PR IROP	provedeno v roce 2019	Vedoucí SCLLD
2. Změna PR OPZ	provedeno v roce 2019	manažer OPZ
3. Změna PR PRV	Do konce roku 2021	Vedoucí SCLLD

Další případné změny programových rámců respektive přesun alokací v rámci stávajících opatření budou realizovány pouze na základě absorpční kapacity v území (přesun alokací z méně čerpaných opatření do opatření s největším zájmem).

Odpovědnost za evaluaci SCLLD, respektive za schválení Evaluační zprávy je v souladu se stanovami MAS svěřena **kontrolní komisi** MAS.

3.4. Evaluační postup

Evaluační postup, tj. způsob zodpovídání jednotlivých evaluačních otázek a jejich podotázek je vždy uveden u příslušné evaluační otázky, respektive podotázky.

3.5. Harmonogram zpracování mid-term evaluace

MAS Moravská brána realizovala příslušné činnosti mid-term evaluace dle harmonogramu uvedeného v následující tabulce.

Tabulka 10 – Skutečný harmonogram klíčových činností mid-term evaluace SCLLD MAS XY

Aktivita	Datum zahájení činnosti (od)	Datum ukončení činnosti (do)	Datum
Zpracování mid-term evaluace	1. 3. 2019	28. 5. 2019	
Seznámení se Zadáním, šablonou Evaluační zprávy	1. 3. 2019	30. 3. 2019	
Sebeevaluace v Oblasti A	1.4.2019	15.4.2019	
Evaluace v Oblasti B	16.4.2019	27.5.2019	
Příprava podkladů na jednání Focus Group	16.4.2019	20.5.2019	
Jednání Focus Group			21.5.2019
Zodpovězení Evaluačních otázek a podotázek v Oblasti B	22.5.2019	27.5.2019	27.5.2019
Evaluace v Oblasti C	16.4.2019	27.5.2019	
Příprava podkladů pro zpracování polostrukturovaných rozhovorů s příjemci	16.4.2019	30.4.2019	30.4.2019

Aktivita	Datum zahájení činnosti (od)	Datum ukončení činnosti (do)	Datum
Realizace polostrukturovaných rozhovorů s příjemci	2.5.2019	10.5.2019	10.5.2019
Zpracování případových studií k projektům v realizaci (ukončeným projektům)	11.5.2019	19.5.2019	
Jednání Focus Group			21.5.2019
Zodpovězení Evaluačních otázek a podotázek v Oblasti C	22.5.2019	27.5.2019	
Projednání a schválení Evaluační zprávy odpovědným orgánem MAS			28.5.2019
Předložení Evaluační zprávy MMR-ORP skrze ISKP14+			27.6.2019