



Kontrolní list - věcné hodnocení

Výzva MAS: 2. výzva MAS Moravská brána-IROP-Sociální služby
Název projektu:
Registrační číslo projektu:
Žadatel:

Opatření: Zvýšení kvality a dostupnosti sociálních služeb (max. 80 - min. 40 b.)

Kritéria věcného hodnocení	Hodnocení (bodovací škála)	Vyhodnocení kritéria	Odůvodnění hodnocení (počet bodů)
V projektu jsou uvedena hlavní rizika v realizační fázi i ve fázi udržitelnosti a způsoby jejich eliminace.	20 bodů - V projektu jsou uvedena hlavní rizika v realizační fázi i ve fázi udržitelnosti a způsoby jejich eliminace.	Žadatel ve Studii proveditelnosti (kapitola 11 – Analýza a řízení rizik) uvedl všechna relevantní (hlavní) rizika vztahující se k fázi realizace a udržitelnosti projektu, vč. způsobu jejich eliminace. Případně žadatel adekvátně ve Studii proveditelnosti odůvodnil, proč některé relevantní riziko nepovažuje za opodstatněné/reálné (v takovém případě nemusí být vyplněn způsob eliminace tohoto rizika).	
	10 body - V projektu jsou částečně uvedena hlavní rizika v realizační fázi i ve fázi udržitelnosti a způsoby jejich eliminace.	Žadatel ve Studii proveditelnosti (kapitola 11 – Analýza a řízení rizik) uvedl pouze některá relevantní (hlavní) rizika vztahující se k fázi realizace a udržitelnosti projektu vč. způsobu jejich eliminace/ uvedl relevantní (hlavní) rizika pouze v některé fázi projektu/ uvedl částečně nebo neuvedl způsob eliminace rizik/a (to neplatí v případě, že žadatel zdůvodní takové riziko jako nerelevantní ve vztahu k projektu). Případně jsou možné kombinace těchto variant. Hodnotitel v komentáři popíše, která podmínka není splněna a tuto konkrétně odůvodní.	
	0 bodů - V projektu nejsou uvedena hlavní rizika v realizační fázi i ve fázi udržitelnosti a způsoby jejich eliminace.	Žadatel neuvedl ve Studii proveditelnosti (kapitola 11 – Analýza a řízení rizik) žádné riziko v realizační fázi a ve fázi udržitelnosti (platí současně).	



Harmonogram realizace projektu je reálný a proveditelný.	15 bodů - Harmonogram realizace projektu je reálný a proveditelný	Žadatel dostatečně popsal harmonogram realizace projektu (jak po věcné, tak i časové stránce), uvedl jednotlivé logické celky, které na sebe navazují, a respektují technologické prodlevy v závislosti na charakteru projektu (např. roční období, specifické postupy a technologie). Činnosti jsou podle harmonogramu proveditelné. V případě, že žadatel plánuje zrealizovat projekt v kratší době, oproti očekávanému/zvyklostmi předpokládanému harmonogramu, adekvátně odůvodnil, jakým způsobem toto bude zajištěno, bez vlivu na kvalitu výstupů projektu. Informace k harmonogramu projektu jsou uvedeny ve Studii proveditelnosti, především v kapitole 4 (Podrobný popis projektu) a v Žádosti o podporu. Dále mohou být informace uvedeny i v jiných kapitolách Studie proveditelnosti, např. v kapitole 9 (Výstupy projektu).	
	0 bodů - Harmonogram realizace projektu není reálný a proveditelný.	Žadatel nedostatečně popsal harmonogram realizace projektu (buď po věcné, nebo časové stránce), nebo uvedl jednotlivé logické celky, které na sebe nenavazují, nebo nerespektují technologické prodlevy v závislosti na charakteru projektu (např. roční období, specifické postupy a technologie), aniž by adekvátně odůvodnil tento časový či věcný nesoulad či zkrácení doby realizace projektu. Činnosti nejsou podle harmonogramu proveditelné. Informace k harmonogramu projektu jsou uvedeny ve Studii proveditelnosti, především v kapitole 4 (Podrobný popis projektu) a v Žádosti o podporu. Dále mohou být informace uvedeny i v jiných kapitolách Studie proveditelnosti, např. v kapitole 9 (Výstupy projektu). Hodnotitel v komentáři popíše, která podmínka není splněna a tuto konkrétně odůvodní.	
Využití stávajícího objektu	10 bodů – Předmětem projektu je rekonstrukce stávajícího objektu, který v době podání projektu slouží pro poskytování sociálních služeb.	Žadatel uvedl ve Studii proveditelnosti v kapitole 4 (Podrobný popis projektu), že předmětem projektu je rekonstrukce stávajícího objektu, který v době podání projektu slouží pro poskytování sociálních služeb. Dále mohou být informace uvedeny i v jiných kapitolách Studie proveditelnosti, v žádosti o podporu a v projektové dokumentaci.	
	0 bodů - Předmětem projektu není rekonstrukce stávajícího objektu určeného pro sociální služby	Žadatel uvedl ve Studii proveditelnosti v kapitole 4 (Podrobný popis projektu), že předmětem projektu není rekonstrukce stávajícího objektu, který v době podání projektu slouží pro poskytování sociálních služeb. Případně je předmětem projektu rekonstrukce objektu, který v době podání projektu neslouží pro poskytování sociálních služeb.	
Dopad projektu v území	15 bodů – Žadatel projektu poskytuje sociální služby na katastru minimálně 4 územních jednotek (obec, místní část)	Žadatel uvedl ve Studii proveditelnosti v kapitole 4 (Podrobný popis projektu), nebo v kapitole 6 (Analýza rozvoje sociálních služeb v místě realizace projektu), že poskytuje sociální služby na katastru minimálně 4 územních jednotek (obec, místní část). Dále mohou být informace uvedeny i v jiných kapitolách Studie proveditelnosti a v žádosti o podporu.	
	10 bodů - Žadatel projektu poskytuje sociální služby na	Žadatel uvedl ve Studii proveditelnosti v kapitole 4 (Podrobný popis projektu), nebo v kapitole 6 (Analýza rozvoje sociálních služeb v místě realizace projektu), že poskytuje sociální služby na	



	katastru 3 územních jednotek (obec, místní část)	katastru 3 územních jednotek (obec, místní část). Dále mohou být informace uvedeny i v jiných kapitolách Studie proveditelnosti a v žádosti o podporu.	
	5 bodů - Žadatel projektu poskytuje sociální služby na katastru 2 územních jednotek (obec, místní část)	Žadatel uvedl ve Studii proveditelnosti v kapitole 4 (Podrobný popis projektu), nebo v kapitole 6 (Analýza rozvoje sociálních služeb v místě realizace projektu), že poskytuje sociální služby na katastru 2 územních jednotek (obec, místní část). Dále mohou být informace uvedeny i v jiných kapitolách Studie proveditelnosti a v žádosti o podporu.	
	0 bodů - Žadatel projektu poskytuje sociální služby na katastru 1 územní jednotky (obec, místní část)	Žadatel uvedl ve Studii proveditelnosti v kapitole 4 (Podrobný popis projektu), nebo v kapitole 6 (Analýza rozvoje sociálních služeb v místě realizace projektu), že poskytuje sociální služby na katastru 1 územní jednotky (obec, místní část).	
Vznik zázemí nové sociální služby v území realizace projektu	10 bodů - Realizací projektu vznikne zázemí pro novou sociální službu na území realizace projektu.	Žadatel uvedl ve Studii proveditelnosti v kapitole 9 (Výstupy projektu), nebo v kapitole 6 (Analýza rozvoje sociálních služeb v místě realizace projektu), že realizací projektu vznikne zázemí pro novou sociální službu na území realizace projektu. Dále mohou být informace uvedeny i v jiných kapitolách Studie proveditelnosti a v žádosti o podporu.	
	0 bodů - Realizací projektu nevznikne zázemí pro novou sociální službu na území realizace projektu.	Žadatel neuvedl ve Studii proveditelnosti v kapitole 9 (Výstupy projektu), nebo v kapitole 6 (Analýza rozvoje sociálních služeb v místě realizace projektu), že realizací projektu vznikne zázemí pro novou sociální službu na území realizace projektu.	
Finanční náročnost projektu.	10 bodů - Celkové způsobilé výdaje činí max. 1 mil. Kč	Žadatel uvedl ve Studii proveditelnosti v kapitole 10 (Finanční analýza) a v žádosti o podporu, že celkové způsobilé výdaje činí max. 1 mil. Kč.	
	5 bodů - Celkové způsobilé výdaje jsou v rozsahu 1 000 001 - 1 500 000 Kč	Žadatel uvedl ve Studii proveditelnosti v kapitole 10 (Finanční analýza) a v žádosti o podporu, že celkové způsobilé výdaje jsou v rozsahu 1 000 001 - 1 500 000 Kč	
	0 bodů Celkové způsobilé výdaje jsou nad 1,5 mil. Kč	Žadatel uvedl ve Studii proveditelnosti v kapitole 10 (Finanční analýza) a v žádosti o podporu, že celkové způsobilé výdaje činí více jak 1,5 mil. Kč.	
ŽÁDOST O PODPORU SPLNILA PODMÍNKY VĚCNÉHO HODNOCENÍ (POČET BODŮ)			