



Kontrolní list - věcné hodnocení

Výzva MAS: 1. výzva MAS Moravská brána-IROP-Zvýšení bezpečnosti dopravy
Název projektu:
Registrační číslo projektu:
Žadatel:

Opatření: Zvýšení bezpečnosti dopravy (max. 80 b. - min. 40 b.)

Kritéria věcného hodnocení	Hodnocení (bodovací škála)	Vyhodnocení kritéria	Odůvodnění hodnocení (počet bodů)
V projektu jsou uvedena hlavní rizika v realizační fázi i ve fázi udržitelnosti a způsoby jejich eliminace.	15 bodů - V projektu jsou uvedena hlavní rizika v realizační fázi i ve fázi udržitelnosti a způsoby jejich eliminace.	Žadatel ve Studii proveditelnosti (kapitola 13 – Analýza a řízení rizik) uvedl všechna relevantní (hlavní) rizika vztahující se k fázi realizace a udržitelnosti projektu, vč. způsobu jejich eliminace. Případně žadatel adekvátně ve Studii proveditelnosti odůvodnil, proč některé relevantní riziko nepovažuje za opodstatněné/reálné (v takovém případě nemusí být vyplněn způsob eliminace tohoto rizika).	
	10 body - V projektu jsou částečně uvedena hlavní rizika v realizační fázi i ve fázi udržitelnosti a způsoby jejich eliminace.	Žadatel ve Studii proveditelnosti (kapitola 13 – Analýza a řízení rizik) uvedl pouze některá relevantní (hlavní) rizika vztahující se k fázi realizace a udržitelnosti projektu vč. způsobu jejich eliminace/ uvedl relevantní (hlavní) rizika pouze v některé fázi projektu/ uvedl částečně nebo neuvedl způsob eliminace rizik/a (to neplatí v případě, že žadatel zdůvodní takové riziko jako nerelevantní ve vztahu k projektu). Případně jsou možné kombinace těchto variant. Hodnotitel v komentáři popíše, která podmínka není splněna a tuto konkrétně odůvodní.	
	0 bodů - V projektu nejsou uvedena hlavní rizika v realizační fázi i ve fázi udržitelnosti a způsoby jejich eliminace.	Žadatel neuvedl ve Studii proveditelnosti (kapitola 13 – Analýza a řízení rizik) žádné riziko v realizační fázi a ve fázi udržitelnosti (platí současně).	



Harmonogram realizace projektu je reálný a proveditelný.	15 bodů - Harmonogram realizace projektu je reálný a proveditelný	Žadatel dostatečně popsal harmonogram realizace projektu (jak po věcné, tak i časové stránce), uvedl jednotlivé logické celky, které na sebe navazují, a respektují technologické prodlevy v závislosti na charakteru projektu (např. roční období, specifické postupy a technologie). Činnosti jsou podle harmonogramu proveditelné. V případě, že žadatel plánuje zrealizovat projekt v kratší době, oproti očekávanému/zvyklostmi předpokládanému harmonogramu, adekvátně odůvodnil, jakým způsobem toto bude zajištěno, bez vlivu na kvalitu výstupů projektu. Informace k harmonogramu projektu jsou uvedeny ve Studii proveditelnosti, především v kapitole 4 (Podrobný popis projektu) a v Žádosti o podporu. Dále mohou být informace uvedeny i v jiných kapitolách Studie proveditelnosti, např. v kapitole 8 (Dlouhodobý majetek) nebo 9 (Výstupy projektu).	
	0 bodů - Harmonogram realizace projektu není reálný a proveditelný.	Žadatel nedostatečně popsal harmonogram realizace projektu (buď po věcné, nebo časové stránce), nebo uvedl jednotlivé logické celky, které na sebe nenavazují, nebo nerespektují technologické prodlevy v závislosti na charakteru projektu (např. roční období, specifické postupy a technologie), aniž by adekvátně odůvodnil tento časový či věcný nesoulad či zkrácení doby realizace projektu. Činnosti nejsou podle harmonogramu proveditelné. Informace k harmonogramu projektu jsou uvedeny ve Studii proveditelnosti, především v kapitole 4 (Podrobný popis projektu) a v Žádosti o podporu. Dále mohou být informace uvedeny i v jiných kapitolách Studie proveditelnosti, např. v kapitole 8 (Dlouhodobý majetek) nebo 9 (Výstupy projektu). Hodnotitel v komentáři popíše, která podmínka není splněna a tuto konkrétně odůvodní.	
Projekt zahrnuje veřejné osvětlení komunikace pro pěší, nebo bezpečnostní prvky	10 bodů - Projekt zahrnuje realizaci/modernizaci veřejného osvětlení vybudované komunikace pro pěší, nebo bezpečnostních prvků (přechody pro chodce, místa pro přecházení, atd.).	Žadatel uvedl ve Studii proveditelnosti v kapitole 4 (Podrobný popis projektu) nebo v kapitole 6 (Technické a technologické řešení projektu), že projekt zahrnuje realizaci/modernizaci veřejného osvětlení vybudované komunikace pro pěší, nebo bezpečnostních prvků (přechody pro chodce, místa pro přecházení, atd.). Dále mohou být informace uvedeny i v jiných kapitolách Studie proveditelnosti, v žádosti o podporu a v projektové dokumentaci.	
	0 bodů - Projekt nezahrnuje realizaci/modernizaci veřejného osvětlení vybudované komunikace pro pěší, nebo bezpečnostních prvků (přechody pro chodce, místa pro přecházení, atd.).	Žadatel neuvedl ve Studii proveditelnosti v kapitole 4 (Podrobný popis projektu) nebo v kapitole 6 (Technické a technologické řešení projektu), že projekt zahrnuje realizaci/modernizaci veřejného osvětlení vybudované komunikace pro pěší, nebo bezpečnostních prvků (přechody pro chodce, místa pro přecházení, atd.).	



Projekt zajišťuje bezbariérový přístup k zastávkám veřejné hromadné dopravy.	10 bodů - Projekt zajišťuje přístup ke 2 a více zastávkám veřejné dopravy.	Žadatel uvedl ve Studii proveditelnosti v kapitole 4 (Podrobný popis projektu) nebo v kapitole 6 (Technické a technologické řešení projektu), že projekt zajišťuje přístup ke 2 a více zastávkám veřejné dopravy. Dále mohou být informace uvedeny i v jiných kapitolách Studie proveditelnosti, v žádosti o podporu a v projektové dokumentaci.	
	5 bodů - Projekt zajišťuje přístup k 1 zastávce veřejné dopravy.	Žadatel uvedl ve Studii proveditelnosti v kapitole 4 (Podrobný popis projektu) nebo v kapitole 6 (Technické a technologické řešení projektu), že projekt zajišťuje přístup k 1 zastávce veřejné dopravy. Dále mohou být informace uvedeny i v jiných kapitolách Studie proveditelnosti, v žádosti o podporu a v projektové dokumentaci.	
	0 bodů - Projekt nezajišťuje přístup k zastávce veřejné dopravy.	Žadatel neuvedl ve Studii proveditelnosti v kapitole 4 (Podrobný popis projektu) nebo v kapitole 6 (Technické a technologické řešení projektu), že projekt zajišťuje přístup k zastávce veřejné dopravy.	
Projekt zajišťuje přístup k přechodům pro chodce nebo místům pro přecházení.	10 bodů - Projekt zajišťuje přístup ke 2 a více přechodům nebo místům pro přecházení.	Žadatel uvedl ve Studii proveditelnosti v kapitole 4 (Podrobný popis projektu) nebo v kapitole 6 (Technické a technologické řešení projektu), že projekt zajišťuje přístup ke 2 a více přechodům nebo místům pro přecházení. Dále mohou být informace uvedeny i v jiných kapitolách Studie proveditelnosti, v žádosti o podporu a v projektové dokumentaci.	
	5 body - Projekt zajišťuje přístup k 1 přechodu nebo místu pro přecházení.	Žadatel uvedl ve Studii proveditelnosti v kapitole 4 (Podrobný popis projektu) nebo v kapitole 6 (Technické a technologické řešení projektu), že projekt zajišťuje přístup k 1 přechodu nebo místu pro přecházení. Dále mohou být informace uvedeny i v jiných kapitolách Studie proveditelnosti, v žádosti o podporu a v projektové dokumentaci.	
	0 bodů - Projekt nezajišťuje přístup k přechodu nebo místu pro přecházení.	Žadatel neuvedl ve Studii proveditelnosti v kapitole 4 (Podrobný popis projektu) nebo v kapitole 6 (Technické a technologické řešení projektu), že projekt zajišťuje přístup k přechodu nebo místu pro přecházení.	
Počet obyvatel obce/města, ve kterém se daný projekt realizuje.	10 bodů - Obec na jejímž území je projekt realizován má méně než 1 000 obyvatel	Pro určení velikosti obce je považován za závazný dokument ČSÚ: Počet obyvatel v obcích České republiky k 1. 1. 2017 (kód 130072-17). V případě, že projekt zasahuje do více obcí, vypočítá se nárok na body dle aritmetického průměru počtu obyvatel v jednotlivých obcích, ve kterých je projekt realizován.	
	5 bodů - Obec na jejímž území je projekt realizován má 1 001 - 2 000 obyvatel	Pro určení velikosti obce je považován za závazný dokument ČSÚ: Počet obyvatel v obcích České republiky k 1. 1. 2017 (kód 130072-17). V případě, že projekt zasahuje do více obcí, vypočítá se nárok na body dle aritmetického průměru počtu obyvatel v jednotlivých obcích, ve kterých je projekt realizován.	
	0 bodů - Obec na jejímž území je projekt realizován má více jak 2 000 obyvatel	Pro určení velikosti obce je považován za závazný dokument ČSÚ: Počet obyvatel v obcích České republiky k 1. 1. 2017 (kód 130072-17). V případě, že projekt zasahuje do více obcí, vypočítá se nárok na body dle aritmetického průměru počtu obyvatel v jednotlivých obcích, ve kterých je projekt realizován.	



Finanční náročnost projektu.	10 bodů - Celkové způsobilé výdaje činí max. 3 mil. Kč	Žadatel uvedl ve Studii proveditelnosti v kapitole 12 (Finanční analýza) a v žádosti o podporu, že celkové způsobilé výdaje činí max. 3 mil. Kč.	
	5 bodů - Celkové způsobilé výdaje jsou v rozsahu 3 000 001 - 4 000 000 Kč	Žadatel uvedl ve Studii proveditelnosti v kapitole 12 (Finanční analýza) a v žádosti o podporu, že celkové způsobilé výdaje jsou v rozsahu 3 000 001 – 4 000 000 Kč	
	0 bodů Celkové způsobilé výdaje jsou v rozsahu nad 4 000 000 Kč	Žadatel uvedl ve Studii proveditelnosti v kapitole 12 (Finanční analýza) a v žádosti o podporu, že celkové způsobilé výdaje činí více jak 4 mil. Kč.	
ŽÁDOST O PODPORU SPLNILA PODMÍNKY VĚCNÉHO HODNOCENÍ (POČET BODŮ)			