

## Hodnotící tabulka věcného hodnocení projektu

Výzva MAS č.	127/03_16_047/CLLD_15_01_032
Projekt č.	CZ.03.2.65/0.0/0.16_047/0007893
Název projektu	Letní příměstské tábory SVC Lipník nad Bečvou
Název žadatele	Středisko volného času Lipník nad Bečvou, příspěvková organizace
Právní forma žadatele	Příspěvková organizace zřízená územním samosprávným celkem

Skupina kritérií	Kritérium	Hlavní otázka	Maximální počet bodů (součet max. 100 bodů)	Deskriptor	Bodové ohodnocení	Oduvodnění
Potřebnost pro území MAS	Vymezení problému a cílové skupiny	Zaměřuje se projekt na problém/nedostatek, který/kerý je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	35	Dobré	26,25	Projekt je zaměřen na pořádání příměstských táborů v době letních prázdnin s cílem zlepšení uplatitelnosti rodiců na trhu práce. Realizace příměstských táborů umožní cílové skupině osob, které pečují o malé děti (dále jen "CS") z obcí spadajících do MAS Moravská brána (dále jen MAS) zlepšení podmínek pro výkon jejich povolání a sladění rodinného a pracovního života. Problém, který projekt řeší je realný, žadatel stručně popisuje výchozí situaci v regionu, uvádí velikost CS, která vychází z počtu obyvatel ve věku do 14 let spadajících do MAS. Žadatel uvádí mezi příčiny problému, které mají být v projektu řešeny, zejména omezené časové možnosti zaměstnaných rodiců zajišťit péči o své děti v době letních prázdnin. V popisu rizik žadatel uvádí, že se zabýval průzkumem zájmu CS o příměstské tábory. Žádné relevantní údaje, výstupy z provedeního dotazování však v žádosti nedokládá. Vychází stav není dostatečně konkretizován. Žadatel se v popisu projektu zamýšlí nad dopady a potřebnosti projektu pro CS. Dle popisu projektu má žadatel zkušenosti s realizací příměstských táborů v době prázdnin a z těchto zkušeností vycházel při nastavení výstupů projektu. Nejsou však uvedeny údaje o počtu podporovaných osob z CS a informace o účinnosti a dopadech těchto služeb pro CS z předchozí realizace příměstských táborů.
Účelnost	Cíle a konzistentnost (intervennční logika) projektu	Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	25	Dobré	18,75	Z popisu projektu je zřejmé, jaká změna má být realizací projektu dosažena. Projekt má prostřednictvím realizace příměstských táborů umožnit zlepšení podmínek rodiců pro výkon jejich povolání, zvýšit uplatitelnost CS na trhu práce a současně přispět ke sladování rodinného a pracovního života. Cíl projektu je jasně specifikován, je měřitelný z hlediska počtu podporovaných osob. Aktivita projektu, tedy způsob realizace příměstského tábora jsou jasně specifikovány z hlediska rozsahu plánované péče o děti. Realizace projektu má do jisté míry potenciál zlepšit postavení a uplatitelnost CS na trhu práce. Žadatel dostatečně nezmontoval skutečné potřeby a problémy CS projektu. Nedoložil také šetření, ze kterého by vyplynulo, že plánovaná realizace příměstských táborů dostatečně přispěje k řešení situace většího osob CS v obci a blízkém okolí.
	Způsob ověření dosažení cíle projektu	Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle zadatel projektu nastavil?	5	Velmi dobře	5,00	Žadatel stanovil počty osob CS, které budou v rámci projektu podporovány. V popisu projektu je jasně uveden způsob, jakým bude doložen počet podporovaných osob CS. Prostředkem pro zhodnocení naplnění kvantitativních i kvalitativních cílů projektu bude provedení dotazníkového šetření, které jednak ověří naplnění monitorovacích indikátorů, ale také prostřednictvím zpětné vazby od CS zhodnotí naplnění cílů projektu ve smyslu harmonizace rodinného a pracovního života.

<b>Efektivnost a hospodárnost</b>	Efektivita projektu, rozpočet	S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárně využít zdroje?	15	<b>Velmi_dobré</b>	15,00	Rozpočet projektu se vzhledem k plánovaným cílům, způsobu realizace klíčovými aktivitami (dále jen "KA") a provázatosti položek rozpočtu s KA jeví jako přiměřený. Jednotlivé položky rozpočtu jsou dostatečně provázány s KA. Pracovní úvazky pedujících osob jsou jasně zdůvodněny z hlediska náplně práce i výše pracovního úvazku. Plánovaný nákup materiálu a vybavení pro děti pro realizaci příměstských táborů je zdůvodněn v popisu projektu a jeví se jako přiměřený z hlediska kapacity příměstského tábora a přiměřený i vzhledem k délce realizovaného projektu.
	Adekvátnost indikátorů	Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů	5	<b>Velmi_dobré</b>	5,00	V popisu projektu je jasně uvedena kapacita příměstského tábora. Hodnota indikátoru 50001 Kapacita podporovaným zařízení péče o děti odpovídá údajům uvedeným v popisu KA. Cílová hodnota indikátoru 60000 Celkový počet účastníků je jasně vysvětlena, odpovídá způsobu realizace aktivity projektu, hodnota indikátoru je reálná a dosažitelná. Žadatel počítá s možností opakované účasti dítěte na příměstském táboře.
<b>Proveditelnost</b>	Způsob zapojení cílové skupiny	Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	5	<b>Dobré</b>	3,75	CS bude do projektu zapojena prostřednictvím využívání služeb péče o děti. Žadatel v popisu projektu uvádí, že zmonitorkoval zájem CS o projektu. Chybí konkrétní informace o způsobu a výstupu šetření, ze kterých výše uvedené informace vychází. Žadatel jasně nepopisuje způsob oslovení CS před začátkem realizace předkládaného projektu. V popisu rizik pouze uvádí, že žadatel má s CS dostatečné kontakty. V popisu projektu je uveden způsob, jakým bude informována veřejnost o projektu. Žadatel také v popisu projektu uvádí podmínky zapojení CS do projektu a sledování naplnění indikátorů formou prezentačních listů, přihlášek, prostřednictvím dotazníkového šetření.
	Způsob realizace aktivity a jejich návaznost	Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivity a jejich vzájemná návaznost?	10	<b>Velmi_dobré</b>	10,00	Projekt obsahuje 2 KA. 1. KA se zaměřuje na realizaci 24 letních, tématicky zaměřených příměstských táborů. 2. KA se zaměřuje na řízení a vedení realizace projektu a jeho následné evaluace. KA dostatečně jasně popisují způsob realizace projektu i jeho administraci. Součástí popisu KA jsou informace o kapacitě příměstského tábora, způsobu zajištění péče o děti, informace o pracovních pozicích. Dostatečně je popsáno i zapojení CS do hodnocení výstupu projektu. Popis KA obsahuje informace o výstupu jednotlivých KA a jejich propojení s výstupy ve formě stanovených hodnot monitorovacích indikátorů. Žadatel si uvědomuje hlavní rizika projektu a uvádí opatření k jejich eliminaci. V rámci popisu možných rizik jsou identifikována nejdůležitější rizika a řešeny postupy spojené s možnými problémy v průběhu realizace projektu. Celkové popisy KA dávají dostatečné informace o způsobu realizace projektu. Způsob provádění KA se jeví jako efektivní a vedoucí k dosažení stanovených cílů projektu.
<b>Další kritéria věcného hodnocení</b>	MAS stanovuje kritéria věcného hodnocení, která navazují na principy preferenčních kritérií uvedené v SCLLD. Kritéria by měla hodnotit především potřebnost projektů z hlediska naplňování cílů SCLLD. RO doporučuje při vymezení kritérií/kritérií z oblasti potřebnosti pracovat s otázkou ve znění např. "Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplní projektu?"	nerelevantní	nerelevantní	nerelevantní		



Závěrečný komentář (včetně případných podmínek realizace projektu)

Projekt je zaměřen na pořádání příměstských táborů v době letních prázdnin s cílem zlepšení uplatnitelnosti rodičů na trhu práce. Realizace projektu umožní CS osob, které pečují o malé děti z obcí spadajících do MAS Moravská brána zlepšení podmínek pro výkon jejich povolání a sladení rodinného a pracovního života. Projekt je věrohodný a problém, který řeší je reálný. Žadatel si uvědomuje potenciální rizika problému a uvádí opatření k jejich eliminaci. Žadatel v popisu projektu uvádí, že zmontoroval zájem CS o projekt. V popisu rizik žadatel uvádí, že před začátkem realizace projektu se zabýval průzkumem zájmu CS o příměstské tábory. Neuvádí však relevantní údaje, výstupy z provedeného dotazování, které by dostatečně doložily výše uvedené příčiny problému a potvrdily zájem CS o realizaci projektu. Výchovný průzkumem získané informace o výstupu z průběhu osvojení CS před začátkem realizace předkládaného projektu, v popisu rizik pouze uvádí, že proběhne každý rok propagace příměstských táborů. Projekt obsahuje 2 KA, které dostatečně jasně nepopisují realizace projektu i jeho administraci. Součástí popisu KA jsou informace o kapacitě příměstského tábora, způsobu zajištění péče o děti, informace o pracovních pozicích. Popis KA obsahuje informace o výstupu z jednotlivých KA a jejich propojení s výstupy ve formě stanovených hodnot monitorovacích indikátorů. Žadatel si uvědomuje hlavní rizika projektu a uvádí opatření k jejich eliminaci. Dostatečně je popsáno i zapojení CS do hodnocení výstupu projektu. Rozpočet projektu se vzhledem k plánovaným cílům, způsobu realizace KA a provázanosti položek rozpočtu s KA jeví jako přiměřený. Jednotlivé položky rozpočtu jsou dostatečně provázány s KA. Pracovní úvazky pečujících osob jsou jasně zdůvodněny z hlediska náplně práce i výše pracovního úvazku. Plánovaný nákup materiálu a vybavení pro děti pro realizaci příměstských táborů je zdůvodněn v popisu projektu. Celkově je projekt jasně a srozumitelně popsán a realizace projektu by znamenala přínos pro CS. Projekt doporučujeme k podpoře.

Bodový zisk	83,75
Výsledek věcného hodnocení	žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení

Podpisy přítomných členů hodnotící komise:		Detaili hlasování o výsledném hodnocení (Pro/proti/zdržel se)	
Jméno a příjmení:	Martin Engl	Podpis:	Pro
Jméno a příjmení:	Jaromír Školoudek	Podpis:	Pro
Jméno a příjmení:	Stanislava Čočková	Podpis:	Pro
Jméno a příjmení:	Aleš Vancura	Podpis:	Pro
Jméno a příjmení:	Alena Stiskalová	Podpis:	Pro
Jméno a příjmení:	Markéta Trnáčková	Podpis:	Pro
Jméno a příjmení:	Martin Ház	Podpis:	Pro
Jméno a příjmení:		Podpis:	
Jméno a příjmení:		Podpis:	
Jméno a příjmení:		Podpis:	