

Hodnoticí tabulka věcného hodnocení projektu

Výzva MAS č.	650/03_16_047/CLLD_15_01_032
Projekt č.	CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/0010449
Název projektu	Sociální rehabilitace v Moravské Bráně
Název žadatele	ELIM Hranice o. p. s.
Právní forma žadatele	Obecně prospěšná společnost

Skupina kritérií	Kritérium	Hlavní otázka	Maximální počet bodů (součet max. 100 bodů)	Deskriptor	Bodové ohodnocení	Odůvodnění
Potřebnost pro území MAS	Vymezení problému a cílové skupiny	Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/keré je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplní projektu?	35	Dobré	26,25	Předkládaná žádost o podporu řeší zajištění poskytování nové sociální služby Sociální rehabilitace na území MAS Moravská Brána. Projekt je zaměřen na posílení pracovních návyků a sociálních dovedností cílové skupiny. Popisovaný problém je věrohodný a je dostatečně konkretizovaný. Projekt je zaměřen na problém, který je skutečně potřeba řešit. Žadatel analyzuje příčiny problému a nabízí řešení prostřednictvím realizace předkládaného projektu. Vychází především z vlastních zkušeností a dlouholeté práce s cílovou skupinou a definuje problémy CS spojené s nezaměstnaností, absencí sociálních dovedností a integrací do společnosti. Žadatel správně vybral cílovou skupinu, jejíž podpora řeší identifikovaný problém. Zvolil celkem 2 cílové skupiny projektu. Jedná se o osoby sociálně vyloučené či sociální vyloučením ohrožené a o bezdomovce a osoby žijící v nevyhovujícím nebo nejistém ubytování. Cílová skupina je adekvátní náplní projektu, je identifikovaná a kvantifikovaná. Projekt reaguje na potřeby cílové skupiny. Zájem CS o zapojení se do projektu však žadatel nedokládá. V žádosti o podporu pracuje žadatel s potenciálem CS uplatnit se na trhu práce. Projekt je v souladu se strategií komunitně vedeného místního rozvoje území MAS, je v souladu s opatřením B5 Sociální služby a sociální začleňování, se specifickým cílem SCLLD 5.2 Zajištění sociálních služeb a služeb navazujících a s opatřením SCLLD 5.2.1.
Účelnost	Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu	Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	25	Velmi_dobré	25,00	Žadatel nastavil cíl projektu správně. Z uvedeného je jasné, jaká změna má být díky realizaci projektu dosažena. Žadatel postupoval dle metodiky SMART, cíl je měřitelný a kvantifikovaný a ověřitelný (uzavřené smlouvy s klienty, výstupy individuálních plánů). Zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy povedou ke splnění nastavených cílů projektu. Žadatel i kvalitně popisuje změny, které jsou v důsledku projektu očekávány. Zvolené klíčové aktivity jsou dostatečně popsány a realizovatelné, jejich obsah je zvolen správně.
	Způsob ověření dosažení cíle projektu	Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel projektu nastavil?	5	Dobré	3,75	Žadatel zvolil vhodný způsob pro ověření dosažení cíle projektu. Dílčí cíle jsou poměrně dobře měřitelné, provázané s klíčovými aktivitami a jejich výstupy. Lze tedy důvodně předpokládat, že k dispozici bude dostatek informací pro ověření cílů projektu. V popisu klíčových aktivit rovněž žadatel věnoval odpovídající pozornost pro nastavení výstupů dané KA, což významně ulehčí ověřování dosažení projektových cílů. Vyhodnocení práce s cílovou skupinou - Monitoring úspěšnosti poskytované služby však žadatel v žádosti neřeší.

Efektivnost a hospodárnost	Efektivita projektu, rozpočet	S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné využití zdrojů?	15	Velmi_dobré	15,00	Rozpočet projektu je sestaven přehledně, jasně a srozumitelně. Odpovídajícím způsobem je navázán na jednotlivé klíčové aktivity projektu, kdy u každé z nich je uveden přehled relevantních nákladů. Rozpočet celkové hodnotíme jako přiměřený ve vztahu k plánovaným činnostem uvedených v rámci dílčích aktivit projektu.
	Adekvátnost indikátorů	Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů?	5	Velmi_dobré	5,00	Žadatel nastavil a uvedl cílové hodnoty pro 3 indikátory. Indikátor výstupu 60000 Celkový počet účastníků je nastaven na cílovou hodnotu 36. Jedná se o 36 osob z CS s uzavřenou platnou smlouvou. Cílová hodnota indikátoru výstupu 67001 Kapacita podpořených služeb je rovněž nastavena správně, tj. na hodnotu 3. Popis odpovídá charakteru služby. Cílová hodnota indikátoru výsledku 67010 Využívání podpořených služeb je správně nastavena na hodnotu 18. Dosažení těchto hodnot je reálné s ohledem na charakter projektu, odpovídá klíčovým aktivitám a celkové délce realizace projektu.
Proveditelnost	Způsob zapojení cílové skupiny	Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	5	Velmi_dobré	5,00	Projekt počítá se zapojením cílové skupiny ve všech jeho fázích a to poměrně velmi intenzivně, průřezově všemi klíčovými aktivitami. To odpovídá charakteru předkládaného projektu. Zapojení CS do projektu je promyšlené, žadatel bude aktivně pracovat s cílovou skupinou. Kladnou stránkou je, že žadatel s cílovou skupinou dlouhodobě pracuje. Jedná se o klienty využívající službu Azylového domu na Venediku v Lipníku nad Bečvou.
	Způsob realizace aktivit a jejich návaznost	Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	10	Velmi_dobré	10,00	Pro realizaci projektu žadatel zvolil 2 klíčové aktivity. Jedná se o KA 01 Teorie práce a nácvik pracovních činností a KA 02 Posílení sociálních dovedností a podpora samostatného bydlení. Jednotlivé klíčové aktivity projektu jsou popsány poměrně dobře. Obsahují dostatek informací pro vytvoření si představy o způsobu a formě jejich realizace. Popis KA má podobnou strukturu, což je činí přehledné. Popis jednotlivých KA je logicky navazující, obsahuje také výstupy každé KA. KA neobsahují harmonogram. Vazba na rozpočet je doložena. Zvolený způsob provádění klíčových aktivit je nastaven efektivně.
Další kritéria věcného hodnocení	<i>MAS stanovuje kritéria věcného hodnocení, která navazují na principy preferenčních kritérií uvedené v SCLLD. Kritéria by měla hodnotit především potřebnost projektů z hlediska naplňování cílů SCLLD. ŘO doporučuje při vymezení kritéria/kritérií z oblasti potřebnosti pracovat s otázkou ve znění např.: "Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/teré je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplní projektu?"</i>					

Závěrečný komentář (včetně případných podmínek realizace projektu)

Žádost o podporu je dobře zpracovaná, připravená a ve svých plánovaných cílech ji vnímáme jako důležitou ve vztahu k potřebám cílové skupiny v zájmovém území MAS. Předkládaná žádost o podporu řeší zajištění poskytování nové sociální služby Sociální rehabilitace na území MAS Moravská Brána. Projekt je zaměřen na posílení pracovních návyků a sociálních dovedností cílové skupiny. Popisovaný problém je věrohodný a je dostatečně konkretizovaný. Projekt je zaměřen na problém, který je skutečně potřeba řešit. Žadatel analyzuje příčiny problému a nabízí řešení prostřednictvím realizace předkládaného projektu. Cíle jsou nastaveny správně a realizaci projektu dojde k jejich naplnění. Projekt je v souladu se strategií komunitně vedeného místního rozvoje území MAS, je v souladu s opatřením B5 Sociální služby a sociální začleňování, se specifickým cílem SCLLD 5.2 Zajištění sociálních služeb a služeb navazujících a s opatřením SCLLD 5.2.1. Projekt počítá se zapojením cílové skupiny ve všech jeho fázích, průřezově oběma klíčovými aktivitami. Silnou stránkou je, že žadatel má s prací s CS dlouholeté zkušenosti, které hodlá uplatnit při realizaci projektu a také má zkušenosti s realizací takto zaměřených projektů. Klíčové aktivity projektu jsou nastaveny vhodně a odpovídají naplnění cílů projektu. KA jsou poměrně dobře popsány, mají odpovídající strukturu a obsahují výstupy. Rozpočet projektu je sestaven přehledně. Administrativní, finanční a provozní kapacita žadatele odpovídá náročnosti projektu, požadavkům na jeho realizaci jak po odborné, tak po administrativní stránce. Projekt doporučujeme k podpoře.

Bodový zisk	90,00
Výsledek věcného hodnocení	žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení

Podpisy přítomných členů hodnotící komise:			Detail hlasování o výsledném hodnocení (Pro/proti/zdržel se)
Jméno a příjmení:	Martin Engl	Podpis:	Pro
Jméno a příjmení:	Jaromír Školoudík	Podpis:	Pro
Jméno a příjmení:	Aleš Vančura	Podpis:	Pro
Jméno a příjmení:	Alena Stiskalová	Podpis:	Pro
Jméno a příjmení:	Markéta Trnčáková	Podpis:	Pro
Jméno a příjmení:	Pavel Schwan	Podpis:	Pro
Jméno a příjmení:	Milan Pospíšilík	Podpis:	Pro