



ZÁPIS Z JEDNÁNÍ VÝBĚROVÉ KOMISE **MAS MORAVSKÁ BRÁNA, z.s.**

Číslo strategie: CLLD_15_01_032

Strategie komunitně vedeného místního rozvoje „SPOLEČNĚ V POHYBU“

5. výzva MAS MORAVSKÁ BRÁNA - OPZ - Prorodinná opatření - II. (dále jen 5. výzva OPZ)

6. výzva MAS MORAVSKÁ BRÁNA - OPZ - Sociální služby a sociální začleňování - II. (dále jen 6. výzva OPZ)

2. výzva MAS MORAVSKÁ BRÁNA - OPŽP - Revitalizace funkčních ploch a prvků sídelní zeleně - I. (dále jen 2. výzva OPŽP)

Místo konání: kancelář MAS, Bratrská 358, Lipník nad Bečvou

Datum a čas konání: 12. 9. 2019, 16:00

Přítomní: viz příložená prezenční listina – členové výběrové komise

Přítomní pracovníci kanceláře MAS: Jindřich Bluma, Marek Zábranský

Program jednání:

1. Zahájení
2. Proškolení členů výběrové komise k hodnocení žádostí o podporu (projektů)
3. Představení žádostí o podporu (projektů) + ošetření střetu zájmů členů výběrové komise (Etický kodex)
4. Věcné hodnocení žádostí o podporu (projektů)
5. Předvýběr žádostí o podporu (projektů) – sestavení/stanovení pořadí žádostí o podporu (projektů) dle dosažených (získaných) bodů
6. Diskuze
7. Závěr

Průběh jednání

1. Zahájení

Vedoucí SCLLD Marek Zábranský společně s manažerem OPZ a OPŽP MAS MORAVSKÁ BRÁNA, z.s. přivítal všechny přítomné členy výběrové komise a poté vedoucí SCLLD Marek Zábranský, jakožto osoba oprávněná řídit dané jednání výběrové komise, zahájil dané jednání.

Dle prezenční listiny je přítomno 7 členů výběrové komise MAS z celkového počtu 12 členů, tj. 58,3 %. Veřejný sektor ani žádná ze zájmových skupin nemá více jak 49 % hlasů. Výběrová komise je tedy usnášeníschopná.

Dále se přešlo ke schválení programu jednání výběrové komise, který byl s předstihem zasílán členům výběrové komise. Nikdo nepodal k danému programu námítky.

Výběrová komise schvaluje program jednání výběrové komise.

Pro – 7, proti – 0, zdržel se – 0

Dále dle jednacího řádu MAS byli určeni zapisovatel a ověřovatel zápisu.

Výběrová komise schvaluje zapisovatele jednání výběrové komise – Jindřich Bluma a ověřovatele zápisu – Marek Zábranský.

Pro – 7, proti – 0, zdržel se – 0



2. Proškolení členů výběrové komise k hodnocení žádostí o podporu (projektů)

Členové výběrové komise byli Jindřichem Blumou podrobně proškoleni k hodnocení žádostí o podporu (projektů) podaných v rámci 5. a 6. výzvy OPZ a 2. výzvy OPŽP MAS MORAVSKÁ BRÁNA, z.s. a byli seznámeni s hodnotícími kritérii věcného hodnocení. Byli také proškoleni k následnému postupu týkajícího se předvýběru žádostí o podporu (projektů) a k sestavení/stanovení pořadí daných žádostí o podporu (projektů).

3. Představení žádostí o podporu (projektů) + ošetření střetu zájmů členů výběrové komise (Etický kodex)

Členové výběrové komise byli seznámeni s žádostmi o podporu (projekty), jež byly podány do 5. a 6. výzvy OPZ a 2. výzvy OPŽP MAS MORAVSKÁ BRÁNA, z.s., a které zároveň prošly (úspěšně) kontrolou formálních náležitostí a přijatelnosti. Veškeré podklady k daným žádostem o podporu vč. odborného posudku externího experta měla komise předem k dispozici elektronicky i v den jednání v listinné podobě. Jindřichem Blumou bylo zmíněno, že všechny žádosti o podporu, předkládané k věcnému hodnocení v daných výzvách, splnily podmínky formálních náležitostí a přijatelnosti.

Jindřich Bluma informoval přítomné členy výběrové komise o nutnosti podepsání tzv. Etického kodexu pro zaručení nepodjatosti (zamezení střetu zájmů) k daným žádostem o podporu (projektům). Etické kodexy byly podepsány všemi přítomnými členy výběrové komise. Žádný z přítomných členů výběrové komise není ve střetu zájmů k předloženým (hodnoceným) žádostem o podporu (projektům).

4. Věcné hodnocení žádostí o podporu (projektů)

Jelikož dle usnesení z jednání Rady MAS MORAVSKÁ BRÁNA, z.s. (formou per rollam) schválených dne 3. září 2019 bylo navrženo, aby jednání hodnotícího týmu k věcnému hodnocení žádostí o podporu v rámci 5. a 6. výzvy OPZ MAS MORAVSKÁ BRÁNA, z.s. proběhlo jako součást jednání výběrové komise, přešlo se k věcnému hodnocení žádostí o podporu v rámci těchto 2 výzev. Danými usneseními bylo také schváleno, že rada jmenuje všechny členy výběrové komise, kromě člena výběrové komise Martina Engla (střet zájmů), do hodnotícího týmu/hodnotící komise k věcnému hodnocení žádostí o podporu (projektů) v rámci 5. výzvy OPZ MAS MORAVSKÁ BRÁNA, z.s. a všechny členy výběrové komise do hodnotícího týmu/hodnotící komise k věcnému hodnocení žádostí o podporu (projektů) v rámci 6. výzvy OPZ MAS MORAVSKÁ BRÁNA, z.s. Ve zmíněných usneseních je také uvedeno, že rada spolku souhlasí, že neúčast některého ze jmenovaných hodnotitelů (členů výběrové komise) není překážkou pro řádné provedení hodnocení, a tudíž ho není nutné opakovat.

Výsledky (bodového) hodnocení členů komise, na kterých se společně shodli, byly zapsány do Hodnotících tabulek věcného hodnocení projektů, které jsou přílohou tohoto zápisu. Společné hodnocení stvrdili členové komise podpisem Hodnotících tabulek věcného hodnocení projektů.

V rámci 2. výzvy OPŽP MAS MORAVSKÁ BRÁNA, z.s. bylo věcné hodnocení žádostí o podporu (projektů) provedeno hodnotící komisí/hodnotícím týmem, složenou ze 3 členů výběrové komise, a to před začátkem jednání výběrové komise. Jednotliví členové hodnotící komise/hodnotícího týmu hodnotili žádosti o podporu (projekty) společně do kontrolního listu na základě kritérií věcného hodnocení s řádným odůvodněním. Výběrové komisi byly na jednání předloženy kontrolní listy s bodovým hodnocením daných žádostí o podporu (projektů).

Ke všem žádostem o podporu byl členům výběrové komise k dispozici i odborný posudek externího experta, který slouží jako podklad/pomůcka pro dané hodnocení. Veškeré podklady včetně odborného posudku externího experta měli členové komise předem k dispozici elektronicky i v den jednání v listinné podobě. Členové výběrové komise se při svém hodnocení u všech hodnocených žádostí o podporu výrazně opírali o odborné (expertní) posudky.

Podrobné informace o hodnocení daných žádostí o podporu (projektů) včetně odůvodnění hodnocení jsou k dispozici v kontrolních listech a hodnotících tabulkách věcného hodnocení projektů, které jsou k dispozici v přílohách tohoto zápisu.



Výsledek věcného hodnocení žádostí o podporu (projektů)

Poznámka: v níže uvedených tabulkách seřazeno dle data a času podání žádostí o podporu (projektů) v jednotlivých výzvách, nikoliv dle dosaženého bodového hodnocení v rámci věcného hodnocení.

5. výzva MAS MORAVSKÁ BRÁNA - OPZ - Prorodinná opatření - II.

Projekt č. (Registrační číslo projektu)	Název projektu	Název žadatele	Bodové hodnocení	Výsledek věcného hodnocení	Celkové způsobilé výdaje (v Kč)
CZ.03.2.65/ 0.0/0.0/16_ 047/001505 3	Letní příměstské tábory SVČ Lipník nad Bečvou II.	Středisko volného času Lipník nad Bečvou, příspěvková organizace	80,00	žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení	945 131,25
CZ.03.2.65/ 0.0/0.0/16_ 047/001506 5	Miniškola Osečánek	OSEČÁNEK, z.s.	83,75	žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení s výhradou	2 391 575,00

6. výzva MAS MORAVSKÁ BRÁNA - OPZ - Sociální služby a sociální začleňování - II.

Projekt č. (Registrační číslo projektu)	Název projektu	Název žadatele	Bodové hodnocení	Výsledek věcného hodnocení	Celkové způsobilé výdaje (v Kč)
CZ.03.2.65/0. 0/0.0/16_047 /0015400	Centrum pro rodiny KAPPA- HELP	KAPPA-HELP, z.s.	67,50	žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení s výhradou	932 375,00

2. výzva MAS MORAVSKÁ BRÁNA - OPŽP - Revitalizace funkčních ploch a prvků sídelní zeleně - I.

Projekt č. (Registrační číslo projektu)	Název projektu	Název žadatele	Bodové hodnocení (celkový počet získaných bodů)	Výsledek věcného hodnocení	Celkové způsobilé výdaje (v Kč)
CZ.05.4.27/ 0.0/0.0/18_ 128/001027 9	Revitalizace odpočinkového prostoru u nádraží v Lipníku nad Bečvou	Město Lipník nad Bečvou	45	žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení	857 772,62
CZ.05.4.27/ 0.0/0.0/18_ 128/001028 2	Revitalizace sídelní zeleně - Týn nad Bečvou	Obec Týn nad Bečvou	60	žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení	949 669,75



Výběrová komise schvaluje výsledek věcného hodnocení žádostí o podporu (projektů), tj. provedené hodnocení žádostí o podporu (projektů) včetně bodového hodnocení žádostí o podporu (projektů) v rámci 5. a 6. výzvy OPZ a 2. výzvy OPŽP MAS MORAVSKÁ BRÁNA, z.s.

Pro – 7, proti – 0, zdržel se – 0

5. Předvýběr žádostí o podporu (projektů) – sestavení/stanovení pořadí žádostí o podporu (projektů) dle dosažených (získaných) bodů

Následným krokem po provedení věcného hodnocení žádostí o podporu (projektů) byl předvýběr žádostí o podporu (projektů) – tj. členové výběrové komise sestavili/stanovili sestupné pořadí žádostí o podporu (projektů) dle dosažených (získaných) bodů. Přehled hodnocených projektů z 5. a 6. výzvy OPZ MAS MORAVSKÁ BRÁNA, z.s. seřazených sestupně dle dosažených (získaných) bodů je uveden i v samostatné příloze „Zápis z jednání výběrového orgánu MAS (Souhrn žádostí o podporu podaných do výzvy MAS - věcné hodnocení)“, který je povinně dokládán ve vzoru stanoveném ŘO OPZ a je součástí příloh tohoto zápisu.

Seznam žádostí o podporu (projektů) s uvedením bodového hodnocení a celkového pořadí k předložení Radě MAS MORAVSKÁ BRÁNA, z.s.

5. výzva MAS MORAVSKÁ BRÁNA - OPZ - Prorodinná opatření – II.

Pořadí	Projekt č. (Registrační číslo projektu)	Název projektu	Název žadatele	Bodové hodnocení	Výsledek věcného hodnocení	Celkové způsobilé výdaje (v Kč)
1.	CZ.03.2.65/ 0.0/0.0/16_ 047/001506 5	Miniškola Osečánek	OSEČÁNEK, z.s.	83,75	žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení s výhradou	2 391 575,00
2.	CZ.03.2.65/ 0.0/0.0/16_ 047/001505 3	Letní příměstské tábory SVČ Lipník nad Bečvou II.	Středisko volného času Lipník nad Bečvou, příspěvková organizace	80,00	žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení	945 131,25

6. výzva MAS MORAVSKÁ BRÁNA - OPZ - Sociální služby a sociální začleňování - II.

Pořadí	Projekt č. (Registrační číslo projektu)	Název projektu	Název žadatele	Bodové hodnocení	Výsledek věcného hodnocení	Celkové způsobilé výdaje (v Kč)
1.	CZ.03.2.65/ 0.0/0.0/16_ 047/001540 0	Centrum pro rodiny KAPPA- HELP	KAPPA-HELP, z.s.	67,50	žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení s výhradou	932 375,00



2. výzva MAS MORAVSKÁ BRÁNA - OPŽP - Revitalizace funkčních ploch a prvků sídelní zeleně - I.

Pořadí	Projekt č. (Registrační číslo projektu)	Název projektu	Název žadatele	Bodové hodnocení (celkový počet získaných bodů)	Výsledek věcného hodnocení	Celkové způsobilé výdaje (v Kč)
1.	CZ.05.4.27/ 0.0/0.0/18_ 128/001028 2	Revitalizace sídelní zeleně - Týn nad Bečvou	Obec Týn nad Bečvou	60	žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení	949 669,75
2.	CZ.05.4.27/ 0.0/0.0/18_ 128/001027 9	Revitalizace odpočinkového prostoru u nádraží v Lipníku nad Bečvou	Město Lipník nad Bečvou	45	žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení	857 772,62

Výběrová komise schvaluje pořadí žádostí o podporu (projektů) v rámci 5. a 6. výzvy OPZ a 2. výzvy OPŽP MAS MORAVSKÁ BRÁNA, z.s. dle dosažených (získaných) bodů ve věcném hodnocení, tj. Seznam žádostí o podporu (projektů) v rámci 5. a 6. výzvy OPZ a 2. výzvy OPŽP MAS MORAVSKÁ BRÁNA, z.s. s uvedením bodového hodnocení a celkového pořadí k předložení Radě MAS MORAVSKÁ BRÁNA, z.s.

Pro – 7, proti – 0, zdržel se - 0

6. Diskuze

Do diskuze se nikdo nezapojil.

7. Závěr

Manažer OPZ a OPŽP MAS MORAVSKÁ BRÁNA, z.s. Jindřich Bluma a vedoucí SCLLD Marek Zábranský poděkovali všem přítomným za účast a v 17:40 ukončil vedoucí SCLLD dané jednání.

V Lipníku nad Bečvou, 12. 9. 2019

Zapsal: Jindřich Bluma

Ověřil: Marek Zábranský (vedoucí SCLLD)

Přílohy:

1. Prezenční listina
2. Kontrolní listy s uvedením bodového hodnocení k žádostem o podporu (projektům) ve 2. výzvě OPŽP MAS MORAVSKÁ BRÁNA, z.s. (předložené výběrové komisi členy hodnotící komise/hodnotícího týmu na jednání výběrové komise)
3. Zápis z jednání výběrového orgánu MAS (Souhrn žádostí o podporu podaných do výzvy MAS - věcné hodnocení) – dle vzoru ŘO OPZ
 - Prezenční listina z jednání výběrového orgánu pro výzvu MAS (dle vzoru ŘO OPZ)
 - Hodnotící tabulka věcného hodnocení projektu (dle vzoru ŘO OPZ)



Podpisy přítomných členů výběrové komise:

Titul, jméno a příjmení	Název subjektu	Zájmová skupina	Sektor	Podpis
Martin Ház	Myslivecké sdružení Lubeň Dolní Újezd	spolky	soukromý	
Alena Stískalová	Obec Bohuslávky	obce	veřejný	
Markéta Trnčáková	Agrochov Jezernice	podnikatelé a zemědělci	soukromý	
Stanislava Čočková	Záhoří, z.s.	vzdělávací a sociální subjekty	soukromý	
Regína Bednářová	Regína Bednářová	fyzické osoby nepodnikající	soukromý	
Jaromír Školoudík	Moravská Veselka, z.s.	spolky	soukromý	
Milan Pospíšilík	SDH Prosenice	spolky	soukromý	



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

PREZENČNÍ LISTINA

ze školení a jednání Výběrové komise MAS MORAVSKÁ BRÁNA, z.s.

5. výzva MAS MORAVSKÁ BRÁNA - OPZ - Prorodinná opatření - II.

(číslo výzvy MAS: 955/03_16_047/CLLD_15_01_032);

6. výzva MAS MORAVSKÁ BRÁNA - OPZ - Sociální služby a sociální začleňování - II.

(číslo výzvy MAS: 956/03_16_047/CLLD_15_01_032);

2. výzva MAS MORAVSKÁ BRÁNA - OPŽP - Revitalizace funkčních ploch a prvků sídelní zeleně - I.

(číslo výzvy MAS: 028/05_18_128/CLLD_15_01_032);

MAS MORAVSKÁ BRÁNA, z.s., 12. září 2019 v 16.00 hod., zasedací místnost kanceláře MAS MORAVSKÁ BRÁNA, z.s.,
Bratrská 358, Lipník nad Bečvou 751 31.

Všichni níže podepsaní přítomní členové výběrové komise stvrzují svým podpisem, že prošli před samotným hodnocením řádným školením
k věcnému hodnocení žádostí o podporu (projektů) podaných v daných výzvách MAS a byli seznámeni s podmínkami daných výzev.

P.č.	Jméno a příjmení	Subjekt	Kontakt (e-mail, tel.)	Podpis
1	REGINA BEDNÁŘOVÁ	(FO) REGINA BEDNÁŘOVÁ		
2	ALENA STACHALOVÁ	DBEL BOHUSLAVSKÝ		
3	MAREŠKA TRNÁVEKOVÁ	AGROCHOV VEZELUNICE, a.s.		
4	MILAN POSPÍŠILÍK	SDH Prosenice		
5	JARONIE ŠKODOVSKÝ	MOBILNÍ USKOCENÍ z.s.		
6	MARTIN HROZ	M.S. LUBEK DOL. ÚJE		
7	STANISLAVA ŠTEKOVÁ	ZAHOBÍ (VENČOV)		



MAS MORAVSKÁ BRÁNA
OTEVŘENÉ PRO ROZVOJ REGIONU



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program

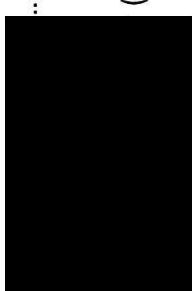


MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

Další účastníci:

Mgr. Jindřich Bluma – manažer OPZ a OPŽP MAS MORAVSKÁ BRÁNA, z.s. (pracovník kanceláře MAS)

Ing. Marek Záborský – vedoucí SCLLD MAS MORAVSKÁ BRÁNA, z.s. (pracovník kanceláře MAS)



MAS MORAVSKÁ BRÁNA
OTEVŘENĚ PRO ROZVOJ REGIONU



Kontrolní list pro věcné hodnocení žádosti o podporu v opatření D2 Revitalizace funkčních ploch a prvků sídelní zeleně
Strategie komunitně vedeného místního rozvoje MAS MORAVSKÁ BRÁNA, z.s. pro programové období 2014-2020 (Společně v pohybu)

Název MAS:	MAS MORAVSKÁ BRÁNA, z.s.
Název výzvy MAS:	2. výzva MAS MORAVSKÁ BRÁNA - OPŽP - Revitalizace funkčních ploch a prvků sídelní zeleně - I.
Název výzvy ŘO:	MŽP_128, výzva, PO 4, SC 4.4, průběžná_CLLD
Číslo výzvy ŘO:	128 (05_18_128)
Číslo výzvy MAS:	028/05_18_128/CLLD_15_01_032
Název projektu:	Revitalizace odpočinkového prostoru u nádraží v Lipníku nad Bečvou
Registrační číslo projektu:	CZ.05.4.27/0.0/0.0/18_128/0010279
Žadatel:	Město Lipník nad Bečvou

Číslo (Kód)	Název kritéria	Hodnocení kritéria – popis		Získaný počet bodů (bodový zisk)/Přídělené hodnocení	Odůvodnění
		Charakteristika přiděleného počtu bodů (popis pro hodnocení)	Body (bodová škála)		
1	Přínos pro zvýšení ekologické stability (ekologické hodnoty sídelních ekosystémů) a zvýšení druhové diversity v sídlech (Ekologická kritéria projektu)	Realizaci projektu dojde k vytvoření nových ploch nebo prvků sídelní zeleně formou výsadby stromů s maximálním využitím (nad 70 %) autochtonních druhů stromů vhodných pro dané ekologické podmínky. Musí se jednat o projekt s přímým propojením s volnou krajinou nebo ostatními plochami zeleně nebo tyto plochy mají mít potenciál propojení v budoucnu, tzv. nejedná se o vytvoření nových ploch/obnovu stávajících ploch nebo prvků sídelní zeleně na stavebně izolovaných pozemcích (např. vnitroblok).	40	30	Realizace spočívá ve vytvoření nové plochy sídelní zeleně, z části po demolici a to formou výsadby stromů a dalších dřevin vhodných pro dané ekologické podmínky. Pro výsadbu jsou použity z části autochtonní, z části kulturní druhy dřevin. Míra použití autochtonních druhů stromů nedosahuje 70 %.
		Realizaci projektu dojde k vytvoření nových ploch/obnově stávajících ploch nebo prvků sídelní zeleně formou výsadby stromů vhodných pro dané ekologické podmínky.	30		
		Realizaci projektu dojde k obnově stávajících ploch nebo prvků sídelní zeleně formou ošetření stromů.	20		
		Ostatní přijatelné projekty	5		
		Sídla pod 500 obyvatel	15		
2	Lokalizace (Ekologická kritéria projektu)	Sídla s počtem obyvatel 500–2000	10	5	Projekt je realizován v obci nad 2000 obyvatel.
		Sídla nad 2000 obyvatel	5		

3	Hledisko přiměřenosti nákladů vzhledem k efektům akce (Technická kritéria projektu)	Náklady dosahují maximálně 100 % Nákladů obvyklých opatření MŽP.	20
		Náklady dosahují maximálně 150 % Nákladů obvyklých opatření MŽP.	10
		Náklady akce přesahují 150 % Nákladů obvyklých opatření MŽP, dosahují maximálně 100 % Katalogu stavebních prací a jsou odůvodněny zvýšeným zájmem ochrany přírody a krajiny*.	5
		* Za zvýšený zájem ochrany přírody a krajiny lze považovat opatření zaměřená na zachování nebo obnovu významných přírodních hodnot v dané lokalitě.	
Celkový počet získaných bodů		45	

10	Celková řešená plocha je 2 330 m ² , daného projektu se tedy týkají NOO nad 1 500 m ² . Limit dle NOO = 200 Kč/m ² , tedy pro 2 330 m ² je 466 000 Kč. Způsobile náklady v projektu na opatření zahrnující založení prvků zeleně (realizaci zeleně) jsou ve výši 513 422 Kč (bez DPH), tedy 110 % NOO (v souladu s vyjádřením v posudku externího experta). I v případě započtení nákladů na terénní úpravy přímo souvisejících s realizací zeleně (tj. uznatelné náklady) ve výši 13 976,226 Kč s DPH (11 550,6 Kč bez DPH) dosahují náklady maximálně 150 % NOO (přesněji 113 % - po zaokrouhlení na celé číslo).
----	---

Maximální počet bodů je 75.

Minimální počet bodů pro splnění podmínek věcného hodnocení je 35 bodů.

Závěrečný komentář členů hodnotící komise/hodnotičního týmu				
Žádost o podporu je zpracována kvalitně, splnila podmínky věcného hodnocení a lze ji doporučit k podpoře.				
Jméno a příjmení členů hodnotící komise/hodnotičního týmu	Podpis členů hodnotící komise/hodnotičního týmu		Závěrečné vyjádření členů hodnotící komise/hodnotičního týmu	
Alena Stiskalová			žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení	
Regína Bednářová				
Jaromír Školoudík				

Datum a místo konání jednání hodnotící komise/hodnotičního týmu	12. 9. 2019 v kanceláři MAS MORAVSKÁ BRÁNA, Bratrská 358, Lipník nad Bečvou 751 31
Jméno a podpis zapisovatele	Mgr. Jindřich Bluma



Kontrolní list pro věcné hodnocení žádosti o podporu v opatření D2 Revitalizace funkčních ploch a prvků sídelní zeleně Strategie komunitně vedeného místního rozvoje MAS MORAVSKÁ BRÁNA, z.s. pro programové období 2014-2020 (Společně v pohybu)

Název MAS:	MAS MORAVSKÁ BRÁNA, z.s.
Název výzvy MAS:	2. výzva MAS MORAVSKÁ BRÁNA - OPŽP - Revitalizace funkčních ploch a prvků sídelní zeleně - I.
Název výzvy ŘO:	MŽP_128. výzva, PO 4, SC 4.4, průběžná_CLLD
Číslo výzvy ŘO:	128 (05_18_128)
Číslo výzvy MAS:	028/05_18_128/CLLD_15_01_032
Název projektu:	Revitalizace sídelní zeleně - Týn nad Bečvou
Registrační číslo projektu:	CZ.05.4.27/0.0/0.0/18_128/0010282
Žadatel:	Obec Týn nad Bečvou

Číslo (kód)	Název kritéria	Hodnocení kritéria – popis		Získaný počet bodů (bodový zisk)/Přidělené hodnocení	Odůvodnění
		Charakteristika přiděleného počtu bodů (popis pro hodnocení)	Body (bodová škála)		
1	Přínos pro zvýšení ekologické stability (ekologické hodnoty sídelních ekosystémů) a zvýšení druhové diverzity v sídlech (Ekologická kritéria projektu)	Realizací projektu dojde k vytvoření nových ploch nebo prvků sídelní zeleně formou výsadby stromů s maximálním využitím (nad 70 %) autochtonních druhů stromů vhodných pro dané ekologické podmínky. Musí se jednat o projekt s přímým propojením s volnou krajinnou nebo ostatními plochami zeleně nebo tyto plochy mají mít potenciál propojení v budoucnu, tzv. nejedná se o vytvoření nových ploch/obnovu stávajících ploch nebo prvků sídelní zeleně na stavebně izolovaných pozemcích (např. vnitroblok). Realizací projektu dojde k vytvoření nových ploch/obnově stávajících ploch nebo prvků sídelní zeleně formou výsadby stromů vhodných pro dané ekologické podmínky. Realizací projektu dojde k obnově stávajících ploch nebo prvků sídelní zeleně formou ošetření stromů. Ostatní přijatelné projekty	40 30 20 5	30	Předním cílem projektu je obnova plochy zeleně hřbitova v Týně nad Bečvou. Jsou využity stromy vhodné pro dané ekologické podmínky. Nejedná se o vytvoření nové plochy sídelní zeleně.
2	Lokalizace (Ekologická kritéria projektu)	Sídla pod 500 obyvatel Sídla s počtem obyvatel 500–2000 Sídla nad 2000 obyvatel Náklady dosahují maximálně 100 % Nákladů obvyklých opatření MŽP. Náklady dosahují maximálně 150 % Nákladů obvyklých opatření MŽP.	15 10 5 20 10	10	Projekt je realizován v obci velikosti kategorie 500–2000 obyvatel (s počtem obyvatel v rozmezí 500–2000).
3	Hledisko přiměřenosti nákladů vzhledem k efektům akce (Technická kritéria projektu)	Náklady akce přesahují 150 % Nákladů obvyklých opatření MŽP, dosahují maximálně 100 % katalogu stavebních prací a jsou odůvodněny zvýšeným zájmem ochrany přírody a krajiny*. * Za zvýšený zájem ochrany přírody lze považovat opatření zaměřená na zachování nebo obnovu významných přírodních hodnot v dané lokalitě.	5 20	20	Celková řešená plocha je 3 820 m ² , daného projektu se tedy týká NDO nad 1 500 m ² . Limit dle NOO = 200 Kč/m ² , tedy pro 3 820 m ² je 764 000 Kč. Způsobily náklady v projektu na opatření zahrnující založení prvků zeleně (revitalizace zeleně) včetně nákladů na 3-letou péči jsou ve výši 594 467 Kč bez DPH (dle položkového rozpočtu), tedy do 100 % NOO.
Celkový počet získaných bodů				60	

Maximální počet bodů je 75.

Minimální počet bodů pro splnění podmínek věcného hodnocení je 35 bodů.

Závěrečný komentář členů hodnotící komise/hodnotícího týmu

Žádost o podporu je zpracována kvalitně, splnila podmínky věcného hodnocení a lze ji doporučit k podpoře.

Jméno a příjmení členů hodnotící komise/hodnotícího týmu	Podpis členů hodnotící komise/hodnotícího týmu	Závěrečné vyjádření členů hodnotící komise/hodnotícího týmu
Alena Stiskalová		žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení
Regína Bednářová		
Jaromír Školoudík		

Datum a místo konání jednání hodnotící komise/hodnotícího týmu	12. 9. 2019 v kanceláři MAS MORAVSKÁ BRÁNA, Bratrská 358, Lipník nad Bečvou 751 31
Jméno a podpis zapisovatele	Mgr. Jindřich Bluma

Zápis z jednání výběrového orgánu MAS (Souhrn žádostí o podporu podaných do výzvy MAS - věcné hodnocení)

Název MAS	MAS MORAVSKÁ BRÁNA, z.s.
číslo SCLLD	CLLD_15_01_032
Číslo výzvy MAS	955/03_16_047/CLLD_15_01_032
Alokace výzvy MAS	2 391 675,00
Alokace výzvy MAS - křížové financování	0,00

Datum jednání	12.09.2019
Čas jednání	16:00
Místo jednání	zasedací místnost kanceláře MAS MORAVSKÁ BRÁNA, z.s., Bratrská 358, Lipník nad Bečvou 751 31
Seznam účastníků	viz prezenční listina z jednání výběrového orgánu (tj. Výběrové komise MAS MORAVSKÁ BRÁNA, z.s.) pro výzvu MAS + Marek Zábanský, Jindřich Bluma

Přehled hodnocených projektů:

Projekt č.	Název projektu	Název žadatele	Právní forma žadatele	Bodové hodnocení	Výsledek věcného hodnocení	Celkové způsobilé vydaje (v Kč)
CZ_03.2.65/0.0/0.0/16_047/0 015065	Miniskolka Osečánek	OSEČÁNEK, z.s.	Spolek	83,75	žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení s výhradou	2 391 575,00
CZ_03.2.65/0.0/0.0/16_047/0 015053	Letní příměstské tábory SVČ Lipník nad Bečvou II.	Středisko volného času Lipník nad Bečvou, příspěvková organizace	Příspěvková organizace zřízená územním samosprávným celkem	80,00	žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení	945 131,25

Přiložky:

- hodnotící tabulky věcného hodnocení jednotlivých projektů
- prezenční listina

Přítomní členové výběrového orgánu svým podpisem tohoto zápisu potvrzují výsledek věcného hodnocení.

Jméno a příjmení	Zájmová skupina	Podpis
Martin Ház	spolky	
Alena Stiskalová	obce	
Markéta Tmčáková	podnikatelé a zemědělci	
Stanislava Čočkova	vzdělávací a sociální subjekty	
Regína Bednářová	fyzické osoby nepodnikající	
Jaromír Školoudík	spolky	
Milan Pospíšilík	spolky	

Prezenční listina z jednání výběrového orgánu pro výzvu MAS

Číslo výzvy MAS	955/03_16_047/CLLD_15_01_032
Datum jednání	12.09.2019
Čas jednání	16:00
Místo jednání	zasedací místnost kanceláře MAS MORAVSKÁ BRÁNA, z.s., Bratrská 358, Lipník nad Bečvou 751 31
Výběrový orgán MAS zvolen ke dni	28.05.2019
Odkaz na internetovou stránku MAS se zápisem z jednání nejvyššího orgánu MAS, na kterém byli zvoleni členové výběrového orgánu	http://mas-moravskabrana.cz/soubory/dokumentyMAS/MAS/Usnesen%C3%AD_28.5.2019.pdf

Titul, jméno a příjmení	Název subjektu	Sektor	Podpis
Martin Ház	Myslivecké sdružení Lubeň Dolní Újezd	soukromý	
Alena Stískalová	Obec Bohuslávky	veřejný	
Markéta Trnčáková	Agrochov Jezernice	soukromý	
Stanislava Čočková	Záhoří, z.s.	soukromý	
Regína Bednářová	Regína Bednářová	soukromý	
Jaromír Školoudík	Moravská Veselka, z.s.	soukromý	
Milan Pospíšilík	SDH Prosenice	soukromý	

Hodnoticí tabulka věcného hodnocení projektu

Výzva MAS č.	955/03_16_047/CLLD_15_01_032		
Projekt č.	CZ.03.2.65/0_0/0_16_047/0015065		
Název projektu	Míniškočka Osečánek		
Název žadatele	OSEČÁNEK, z.s.		
Právní forma žadatele	Spolek		

Skupina kritérií	Kritérium	Hlavní otázka	Maximální počet bodů (součet max. 100 bodů)	Deskriptor	Bodové ohodnocení	Odivodnění
Potřebnost pro území MAS	Vymezení problému a cílové skupiny	Zaměřuje se projekt na problém/nedostatek, který/ktelé je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplní projektu?	35	Dobré	26,25	Projekt je zaměřen na provozování dětské skupiny v nové vybudovaných prostorách v Oseku nad Bečvou. Díky realizaci projektu bude zajištěna péče o 12 dětí z obce Osek nad Bečvou a okolních obcí. Realizace projektu poskytne rodičům lepší možnosti k zapojení se do pracovního procesu, umožní jim návrat do zaměstnání, což bude mít vliv na zlepšení ekonomické situace rodičů. Žadatel se v popisu projektu zamýšlí nad dopady a potřebností realizovaných aktivit pro CS. V popisu projektu je uvedeno, že zařízení péče o děti nepokryjí potřeby po službách, které zajišťují péči zejména o mladší předškolní děti v regionu. Projekt je vhodný, není však dostatečně konkretizován. Žadatel uvádí, že již nyní má kapacitu mniškočky zaplněnou. V popisu projektu není jasně uveden význam a dopady předkládaného projektu pro CS. V popisu CS žadatel zmiňuje důležitost cenové dostupnosti služeb péče o děti. Žadatel ale neuvádí výši nákladů pro rodice na umístění dětí do mniškočky v případech, kdy projekt bude podpořen a nebo dotaci nezíská. Projekt neobsahuje konkrétní informace o velikosti a struktuře CS. Mimo informace o zaplněném pořádku žadatel neuvádí žádné relevantní údaje o způsobech a formě komunikace s CS, nerealizoval nebo nedokládá výstupy z dotazování nebo šetření, které by doložily výchozí situaci CS, zmapovaly potřeby CS a potvrdily konkrétní počet zájemců o aktivity projektu. Popis problému není zcela doložen ověřenými a relevantními zdroji.
	Cíle a konzistentnost (intervennční logika) projektu	Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	25	Velmi_dobré	25,00	Cílem projektu je rozšíření služeb péče o dítě v místě realizace projektu a tím zlepšení podmínek pro zaměstnanost rodičů s dětmi v obci Osek nad Bečvou a okolí (dále jen "CS"). Sekundárním dopadem je díky zaměstnanosti zvýšení příjmu CS a tím zvýšení životní úrovně v regionu. Cíl projektu je jasně specifikován, je měřitelný z hlediska počtu podpořených osob. Aktivitu projektu, tedy způsob realizace dětského klubu jsou jasně specifikovány z hlediska rozsahu plánované péče o děti a lze konstatovat, že realizace projektu má potenciál zlepšit postavení a podmínky zaměstnanosti CS na trhu práce, i když žadatel dostatečně nezmonitroval skutečné potřeby a problémy CS projektu.
Účelnost	Způsob ověření dosažení cíle projektu	Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel projektu nastavil?	5	Dostatečné	2,50	Žadatel stanovil počty osob CS, které budou v rámci projektu podpořeny. V popisu projektu nejsou uvedeny způsoby a metody, kterými bude žadatel sledovat naplnění cílů projektu. Lze předpokládat, že počet podpořených osob lze sledovat prostřednictvím evidence a prostřednictvím uzavřených smluv o účasti dítěte v zařízení. Způsob evaluace nebo způsob vyhodnocení a ověření dopadu a významu projektu pro CS žadatel nepopisuje.

Efektivnost a hospodárnost	Elektivita projektu, rozpočet	S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárně využít zdrojů?	15	Velmi_dobré	15,00	Rozpočet projektu se vzhledem k plánovaným cílům, velikosti cílové skupiny, způsobu realizace KA a provázanosti položek rozpočtu s KA jeví jako přiměřený. Mzdové náklady a informace o nakupovaném kurzu korespondují s informacemi uvedenými v KA. Mzdové náklady jsou přiměřené, provázané s počtem pečovatelek a nepřekračují doporučené limity obvyklých mezd. Chybí jasné zdůvodnění nákupu Notebooku. Vzhledem k tomu, že provoz miniškoly a přihlašování dětí má být zajištěno informačním systémem, není navrženo krácení této položky rozpočtu.
	Adekvátnost indikátorů	Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů?	5	Dobré	3,75	V popisu projektu a v popisu KA žadatel uvádí kapacitu zřizované dětské skupiny 12 dětí. Tento počet odpovídá hodnotě indikátoru 50001. Cílová hodnota indikátoru 60000. Celkový počet účastníků není jasně provázán s informacemi uvedenými v projektu. Do indikátoru jsou započítána vytvořená pracovní místa pečovatelek. Žadatel v popisu projektu neuvádí, zda pečovatelský paří nebo budou patřit do některé z CS osob uvedených v projektové žádosti, případně do které. Také počet podpořených rodičů je spíše podhodnocený. Uvedený počet 16 podpořených rodičů odpovídá kapacitě miniškoly 12 osob a 4 sdíleným místům v miniškole. Vzhledem k délce trvání projektu, provozní době je pravděpodobné, že bude podpořeno více rodičů - osob z CS. Proto je vhodné vybrání projektu k podpoře navrhujeme navýšení hodnoty indikátoru 60000. Celkový počet účastníků na 22 osob.
	Proveditelnost	Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	5	Dobré	3,75	CS bude do projektu zapojena prostřednictvím využívání služeb péče o děti. Žadatel v popisu projektu uvádí, že má naplněnu kapacitu miniškoly, eviduje zájemce o dětskou skupinu v pořadí. Chybí ale konkrétní informace o počtu zájemců o miniškolu, zájemců o sdílená místa v miniškole, informace o velikosti CS. V popisu projektu je uveden způsob, jakým bude informována veřejnost o projektu. Žadatel v popisu projektu neuvádí způsob sledování výstupu projektu, provoz a přihlašování dětí bude ale zajištěn informačním systémem. Žadatel nepopisuje způsob zapojení CS do evaluace a hodnocení výstupů a cílů projektu.
Další kritéria věcného hodnocení	Způsob realizace aktivit a jejich návaznost	Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	10	Dobré	7,50	Projekt obsahuje 2 KA, které dostatečně jasně popisují způsob realizace projektu. Součástí popisu KA jsou informace o kapacitě dětské skupiny, o způsobu zajištění péče o děti, informace o pracovních pozicích. Žadatel uvádí, v jakých prostorech bude dětská skupina umístěna. Projekt neobsahuje harmonogram mimo stanovení začátku a konce jeho realizace. Chybí také informace, jakým způsobem budou sledovány výstupy a indikátory projektu z hlediska počtu podpořených osob. V rámci popisu možných rizik chybí řešení např. finančních rizik, rizik souvisejících s realizačním týmem, rizika související s možnými provozními problémy. Celkové popisy KA dávají dostatečné informace o způsobu realizace projektu z hlediska poskytované péče o děti.
	MAS stanovuje kritéria věcného hodnocení, která navazují na principy preferenčních kritérií uvedené v SCLLD. Kritéria by měla hodnotit především potřebnost projektu z hlediska naplňování cílů SCLLD. ŘO doporučuje při vymezení kritéria/kritérií z oblasti potřebnosti pracovat s otázkou ve znění např. "Zaměřuje se projekt na problém/nedostatek, který/které je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní naplnit projektu?"					

Závěrečný komentář (všechné případných podmínek realizace projektu)

Projekt je zaměřen na provozování dětské skupiny v nové vybudovaných prostorách v Oseku nad Bečvou. Díky realizaci projektu bude zajištěna péče o 12 dětí z obce Osek nad Bečvou a okolních obcí. Realizace projektu poskytl rodičům lepší možnosti k zapojení se do pracovního procesu, umožní jim navrát do zaměstnání, což bude mít vliv na zlepšení ekonomické situace rodin. Zadáte se v popisu projektu zamýšlí nad dopady a potřebnosti realizovaných aktivit pro CS. V popisu projektu je uvedeno, že zařízení péče o děti nepokryvají poplatek po službách, které zajišťují péči zejména o mladší předškolní děti v regionu. Projekt neobsahuje konkrétní informace o velikosti a struktuře CS. Mimo informace o zaplňování pořádku žadatel neuvádí žádné relevantní údaje o způsobech a formě komunikace s CS, nerealizoval nebo nedokládá výstupy z dotazování nebo šetření, které by doložily výchozí situaci CS, zmapovaly potřeby CS a potvrdily konkrétní počet zájemců o aktivity projektu. Nejsou jasné doloženy kontakty žadatele s CS. Projekt neobsahuje harmonogram mimo stanovení začátku a konce jeho realizace. Chybí také informace, jakým způsobem budou sledovány výstupy a indikátory projektu z hlediska počtu podpořených osob. V rámci popisu možných rizik chybí řešení např. finančních rizik, rizik souvisejících s realizačním týmem, rizik souvisejících s možnými provozními problémy. Celkově však aktivity projektu, tedy způsob realizace dětského klubu, jsou jasné specifikovány z hlediska rozsahu plánované péče o děti a lze konstatovat, že realizace projektu má potenciál zlepšit postavení a podmínky zaměstnanosti CS na trhu práce. Rozpočet projektu se vzhledem k plánovaným cílům, velikosti cílové skupiny, způsobu realizace KA a provázanosti položek rozpočtu s KA jeví jako přiměřený. Cílová hodnota indikátoru 60000 Celkový počet účastníků není jasně provázána s informacemi uvedenými v projektu. Do indikátoru jsou započítána vytvořená pracovní místa pečovatelé. Zadáte v popisu projektu neuvádí, zda pečovatelský tým nebo budou patřit do některé z CS osob uvedených v projektové žádosti. Také počet podpořených rodičů je spíše podhodnocený. Vzhledem k délce trvání projektu, provozní době je pravděpodobné, že bude podpořeno více rodičů - osob z CS. Proto v případě vybrání projektu k podpoře navrhujeme navýšení hodnoty indikátoru 60000 Celkový počet účastníků na 22 osob. V případě vybrání projektu k podpoře doporučujeme opravu formální chyby v projektové žádosti. Konkrétně žadatel chybně uvedl Opatření integrované strategie 3.3.1. Podpora zaměstnanosti, zahájení podnikatelské činnosti a spolupráce akterů trhu práce na lokální úrovni místo správného opatření 3.3.2. Podpora genderového vyrovnávání a nediskriminační zaměstnanecké politiky na lokální úrovni. Chybné je také uvedeno Podopatření integrované strategie 3.3.1. Podpora zaměstnanosti, zahájení podnikatelské činnosti a spolupráce akterů trhu práce na lokální úrovni-03.2.65.1 místo správného podopatření 3.3.2. Podpora genderového vyrovnávání a nediskriminační zaměstnanecké politiky na lokální úrovni-03.2.65.1. Jedná se o formální chyby, které nemají vliv na realizaci projektu. Celkově je projekt srozumitelný a jeho realizace by znamenala přínos pro CS. Projekt doporučujeme k podpoře s výše uvedenými výhradami.

Bodový zisk	83,75
Výsledek věcného hodnocení	žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení s výhradou

Podpisy přítomných členů hodnotící komise:			Detail hlasování o výsledném hodnocení (Pro/proti/zdržel se)	
Jméno a příjmení:	Martin Ház	Podpis:		Pro
Jméno a příjmení:	Alena Siskalová	Podpis:		Pro
Jméno a příjmení:	Markéta Trněčková	Podpis:		Pro
Jméno a příjmení:	Stanislava Čočková	Podpis:		Pro
Jméno a příjmení:	Regina Bednářová	Podpis:		Pro
Jméno a příjmení:	Jaromír Školoudník	Podpis:		Pro
Jméno a příjmení:	Milan Pospíšilík	Podpis:		Pro

Hodnoticí tabulka věcného hodnocení projektu

Výzva MAS č.	955/03_16_047/CLLD_15_01_032				
Projekt č.	CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/001/5053				
Název projektu	Lešní příměstské tábory SVČ Lipník nad Bečvou, příspěvková organizace				
Název žadatele	Středisko volného času Lipník nad Bečvou, příspěvková organizace				
Právní forma žadatele	Příspěvková organizace zřízená územním samosprávným celkem				

Skupina kritérií	Kritérium	Hlavní otázka	Maximální počet bodů (součet max. 100 bodů)	Deskriptor	Bodové ohodnocení	Odvodnění
Potřebnost pro území MAS	Vymezení problému a cílové skupiny	Zaměřuje se projekt na problém/nedostatek, který/které je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	35	Dobré	26,25	Projekt je zaměřen na zlepšení uplatnitelnosti rodičů na trhu práce prostřednictvím pořádání příměstských táborů v době prázdnin. Realizace příměstských táborů umožní cílové skupině osob, které pečují o malé děti (dále jen "CS") z obcí spadajících do zájmového území MAS MORAVSKÁ BRANA, z.s. (dále jen MAS) zlepšení podmínek pro výkon jejich povinnosti a sledení rodinného a pracovního života. Problém, který projekt řeší je reálný, žadatel si skutečně popisuje výchozí situaci v regionu. Mezi příčiny problému, které mají být v projektu řešeny, je v žádosti o podporu uvedeno zejména omezené časové možnosti zaměstnaných rodičů zajistit péči o své děti v době letních prázdnin. Žadatel se v popisu projektu zaměřil nad dopady a potřebností projektu pro CS. V popisu rizik žadatel uvádí, že před začátkem realizace projektu se zabýval průzkumem zájmu CS o příměstské tábory a má přehled o velikosti CS. Žádání konkrétně udává, výstupy z provedeného dotazování, které by doložily výše uvedené příčiny problému a potvrdily zájem CS o realizaci projektu, však doloženy nejsou. Mimo údajů o počtu podpořených osob není v popisu projektu uvedena ani velikost CS. Výchozí stav není dostatečně konkretizován. I když má žadatel zkušenosti s realizací příměstských táborů min. z roku 2018 v rámci již podpořeného projektu, nikde nejsou uvedeny konkrétní zkušenosti a výstupy ve smyslu počtu podpořených osob z roku 2018, respektive výstupy z evaluace ve smyslu vlivu realizace projektu na harmonizaci rodinného života, sledění rodinného a pracovního života.
Účelnost	Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu	Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	25	Dobré	18,75	Z popisu projektu je zřejmé, jaká změna má být realizací projektu dosažena. Projekt má prostřednictvím realizace příměstských táborů umožnit pokračování podpory rodičů formou péče o malé děti v době letních prázdnin, pomocí tak CS sledit jejich rodinný a pracovní život. Dalším cílem projektu je zvýšení uplatnitelnosti osob z CS na trhu práce a minimalizace rizik případné nezaměstnanosti a sociálního vyloučení. Cíle projektu jsou jasně specifikovány, jsou měřitelné z hlediska počtu podpořených osob. Aktivitu projektu, tedy způsob realizace příměstského tábora, jsou specifikovány z hlediska rozsahu plánované péče o děti. Předkládaný projekt navrhuje na v současnosti realizovaný projekt s obdobnými aktivitami a dle žadatele vychází z těchto zkušeností. Chybí však výstupy z realizovaného projektu, kterými by žadatel doložil, do jaké míry má předkládaný projekt potenciál zlepšit postavení a uplatnitelnost CS na trhu práce. Žadatel dostatečně nezmonitoroval skutečné potřeby a problémy CS projektu. Neprovedl nebo nedoložil šetření, ze kterého by vyplynulo, že plánovaná realizace příměstských táborů dostatečně přispěje k řešení situace většího počtu CS v obci a blízkém okolí.

	Způsob ověření dosažení cíle projektu	Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel projektu nastavil?	5	Dobře	3,75	Žadatel stanovil počty osob CS, které budou v rámci projektu podpořeny. V popisu projektu je jasně uveden způsob, jakým bude dožádán počet podpořených osob CS. Prostředkem pro zhodnocení naplnění kvantitativních i kvalitativních cílů projektu bude evaluace, kterou chce žadatel získat zpětnou vazbu od rodičů o tom, jak projekt přispěl k harmonizaci jejich rodinného života a usnadnil jim péči o děti, včetně návrhu na zlepšení. Žadatel v popisu projektu neuvedl formu evaluace, která má být prostředkem pro ověření cíle z hlediska dosažení monitorovacích indikátorů i prostředkem pro ověření naplnění projektových cílů a očekávání.
Efektivnost a hospodárnost	Efektivita projektu, rozpočet	S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné využití zdrojů?	15	Velmi_dobře	15,00	Rozpočet projektu se vzhledem k plánovaným cílům, způsobu realizace KA a provázanosti položek rozpočtu s KA jeví jako přiměřený. Jednotlivé položky rozpočtu jsou dostatečně provázány s KA. Pracovní úvazky pečujících osob jsou jasně zdůvodněny z hlediska náplně práce i výše pracovního úvazku. Plánovaný nákup materiálu a vybavení pro děti pro realizaci příměstských táborů je zdůvodněn v popisu projektu a jeví se jako přiměřený z hlediska kapacity příměstského tábora a přiměřený i vzhledem k délce realizovaného projektu.
	Adekvátnost indikátorů	Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů?	5	Velmi_dobře	5,00	V popisu KA žadatel uvádí kapacitu příměstských táborů 30,40 nebo 50 dětí. Kapacita jednotlivých táborů dle záměření uvedena není. Hodnota indikátoru 50001 Kapacita podporovaných zařízení péče o děti je nastavena správně na 50 osob a odpovídá údajům uvedeným v popisu KA. Cílová hodnota indikátoru 60000 Celkový počet účastníků je jasně vysvětlena, odpovídá způsobu realizace aktivy projektu, hodnota indikátoru je reálná a dosažitelná. Žadatel počítá s možností opakovanou účastí dítěte na příměstském táboře.

Proveditelnost	Způsob zapojení cílové skupiny	Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	5	Dobře	3,75	CS bude do projektu zapojena prostřednictvím využívání služeb péče o děti. Zadáte v popisu projektu uvádí, že zmonitořoval zájem CS o projekt, konkrétní údaje z tohoto průzkumu v popisu projektu uvedeny nejsou. Žadatel jasně nepopisuje způsob oslovení CS před začátkem realizace předkládaného projektu, v popisu rizik pouze uvádí, že proběhne každý rok propagace příměstských táborů. Nicméně lze předpokládat, že žadatel má s CS dostatečné kontakty. V popisu projektu je uveden způsob, jakým bude informována veřejnost o projektu. CS bude také zapojena do evaluace projektu z hlediska vyhodnocení cílů projektu.
	Způsob realizace aktivit a jejich návaznost	Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	10	Dobře	7,50	
Další kritéria věcného hodnocení	MAS stanovuje kritéria věcného hodnocení, která navazují na principy preferenčních kritérií uvedené v SCLLD. Kritéria by měla hodnotit především potřebnost projektu z hlediska naplňování cílů SCLLD. RO doporučuje při vymezení kritérií/kritérií z oblasti potřebnosti pracovat s otázkou ve znění např. "Zaměřuje se projekt na problém/nedostatek, který/které je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní naplní projektu?"					Projekt obsahuje 2 klíčové aktivity (dále jen KA), které dostatečně jasně popisují způsob realizace projektu i jeho administraci. Součástí popisu KA jsou informace o místě realizace příměstského tábora, způsobu zajištění péče o děti, informace o pracovních pozicích. Dostatečně je popsáno i zapojení CS do hodnocení výstupu projektu, chybí pouze uvedení způsobu evaluace. V projektu chybí jasně informace o výstupech KA. KA Řízení a vedení realizace projektu obsahuje informace o podkladech a materiálech, kterými lze sledovat počet dětí v příměstských táborech. Způsob sledování počtu podpořených osob v popisu projektu chybí. Žadatel si uvědomuje hlavní rizika projektu a uvádí opatření k jejich eliminaci. V rámci popisu možných rizik jsou identifikována nejdůležitější rizika a řešeny postupy spojené s možnými problémy v průběhu realizace projektu. Celkové popisy KA dávají dostatečné informace o způsobu realizace projektu, způsob provádění KA se jeví jako efektivní a vedoucí k dosažení stanovených cílů projektu.

Závěrečný komentář (včetně případných podmínek realizace projektu)

Projekt je zaměřen na zlepšení uplatnitelnosti rodičů na trhu práce prostřednictvím pořádání příměstských táborů v době prázdnin. Realizace příměstských táborů umožní cílové skupině osob, které pečují o malé děti (dále jen "CS") z obcí spadajících do zájmového území MAS MORAVSKÁ BRÁNA, z.s. (dále jen MAS) zlepšení podmínek pro výkon jejich povolání a sládní rodinného a pracovního života. Problém, který projekt řeší je reálný, žadatel stručně popisuje východní situaci v regionu. V popisu rizik žadatel uvádí, že před začátkem realizace projektu se zabýval průzkumem zájmu CS o příměstské tábory a má přehled o velikosti CS. Žádné konkrétní údaje, výstupy z provedeného dotazování, které by doložily výše uvedené příčiny problému a potvrdily zájem CS o realizaci projektu, však doloženy nejsou. Mimo údajů o počtu podpořených osob není v popisu projektu uvedena velikost CS. Východní stav není dostatečně konkretizován. Předkládány projekt navazuje na v současnosti realizovaný projekt s obdobnými aktivitami a dle žadatele vychází předkládaný projekt z těchto zkušeností. Chybí však výstupy z realizovaného projektu, kterými by žadatel doložil, do jaké míry má předkládaný projekt potenciál zlepšit postavení a uplatnitelnost CS na trhu práce. Projekt obsahuje 2 KA, které dostatečně jasně popisují způsob realizace projektu i jeho administraci. Součástí popisu KA jsou informace o místě realizace příměstského tábora, způsobu zajištění péče o děti, informace o pracovních pozicích. Dostatečně je popsáno i zapojení CS do hodnocení výstupů projektu, chybí pouze uvedení způsobu evaluace. V projektu chybí jasné informace o výstupech KA. Žadatel si uvědomuje hlavní rizika projektu a uvádí opatření k jejich eliminaci. Rozpočet projektu se vzhledem k plánovaným cílům, způsobu realizace KA a provázanosti položek rozpočtu s KA jeví jako přiměřený. Jednotlivé položky rozpočtu jsou dostatečně provázány s KA. Pracovní úvazky pečujících osob jsou jasně zdůvodněny z hlediska náplně práce i výše pracovního úvazku. Plánovaný nákup materiálu a vybavení pro děti pro realizaci příměstských táborů je zdůvodněn a podrobně popsán v samostatné příloze projektu. Celkově je projekt jasně a srozumitelně popsán a realizace projektu by znamenala přínos pro CS.

Bodový zisk	80,00
Výsledek věcného hodnocení	žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení

Podpisy přítomných členů hodnotící komise:				Detail hlasování o výsledném hodnocení (Pro/proti/zdržel se)			
Jméno a příjmení:	Martin Ház	Podpis:					Pro
Jméno a příjmení:	Alena Stiskalová	Podpis:					Pro
Jméno a příjmení:	Markéta Tmáková	Podpis:					Pro
Jméno a příjmení:	Stanislava Čočková	Podpis:					Pro
Jméno a příjmení:	Regina Bednářová	Podpis:					Pro
Jméno a příjmení:	Jaromír Školoudík	Podpis:					Pro
Jméno a příjmení:	Milan Pospíšilík	Podpis:					Pro

Zápis z jednání výběrového orgánu MAS (Souhrn žádostí o podporu podaných do výzvy MAS - věcné hodnocení)

Název MAS	MAS MORAVSKÁ BRÁNA, z.s.
číslo SCLLD	CLLD_15_01_032
Číslo výzvy MAS	956/03_16_047/CLLD_15_01_032
Alokace výzvy MAS	932 415,00
Alokace výzvy MAS - křížové financování	0,00

Datum jednání	12.09.2019
Čas jednání	16:00
Místo jednání	zasedací místnost kanceláře MAS MORAVSKÁ BRÁNA, z.s., Bratrská 358, Lipník nad Bečvou 751 31
Seznam účastníků	viz prezenční listina z jednání výběrového orgánu (tj. Výběrové komise MAS MORAVSKÁ BRÁNA, z.s.) pro výzvu MAS + Marek Zábanský, Jindřich Bluma

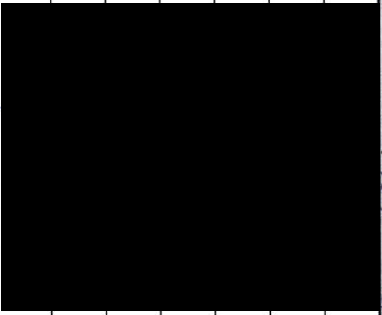
Přehled hodnocených projektů:

Projekt č.	Název projektu	Název žadatele	Právní forma žadatele	Bodové hodnocení	Výsledek věcného hodnocení	Celkové způsobilé výdaje (v Kč)
CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/015400	Centrum pro rodiny KAPPA-HELP	KAPPA-HELP, z.s.	Spolek	67,50	Žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení s výhradou	932 375,00

Přílohy:

- hodnoticí tabulky věcného hodnocení jednotlivých projektů
- prezenční listina

Přítomní členové výběrového orgánu svým podpisem tohoto zápisu potvrzují výsledek věcného hodnocení.

Jméno a příjmení		Zájmová skupina	Podpis						
Martin Ház		spolky							
Alena Stiskalová		obce							
Markéta Tmčáková		podnikatelé a zemědělci							
Stanislava Čočková		vzdělávací a sociální subjekty							
Regina Bednářová		fyzické osoby nepodnikající							
Jaromír Školoudek		spolky							
Milan Pospíšilk		spolky							



Prezenční listina z jednání výběrového orgánu pro výzvu MAS

Číslo výzvy MAS	956/03_16_047/CLLD_15_01_032
Datum jednání	12.09.2019
Čas jednání	16:00
Místo jednání	zasedací místnost kanceláře MAS MORAVSKÁ BRÁNA, z.s., Bratrská 358, Lipník nad Bečvou 751 31
Výběrový orgán MAS zvolen ke dni	28.05.2019
Odkaz na internetovou stránku MAS se zápisem z jednání nejvyššího orgánu MAS, na kterém byli zvoleni členové výběrového orgánu	http://mas-moravskabrana.cz/soubory/dokumentyMAS/MAS/Usnesen%C3%AD_28.5.2019.pdf

Titul, jméno a příjmení	Název subjektu	Sektor	Podpis
Martin Ház	Myslivecké sdružení Lubeň Dolní Újezd	soukromý	
Alena Stískalová	Obec Bohuslávky	veřejný	
Markéta Trnčáková	Agrochov Jezernice	soukromý	
Stanislava Čočková	Záhoří, z.s.	soukromý	
Regína Bednářová	Regína Bednářová	soukromý	
Jaromír Školoudík	Moravská Veselka, z.s.	soukromý	
Milan Pospíšilík	SDH Prosenice	soukromý	

Hodnoticí tabulka věcného hodnocení projektu

Výzva MAS č.	956/03_16_047/CLLD_15_01_032				
Projekt č.	CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/0015/400				
Název projektu	Centrum pro rodiny KAPPA-HELP				
Název žadatele	KAPPA-HELP, z.s.				
Právní forma žadatele	Spolek				

Skupina kritérií	Kritérium	Hlavní otázka	Maximální počet bodů (součet max. 100 bodů)	Deskriptor	Bodové ohodnocení	Odhodnocení
Potřebnost pro území MAS	Vymezení problému a cílové skupiny	Zaměřuje se projekt na problém/nedostatek, který/které je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	35	Dobře	26,25	V předkládané žádosti o finanční podporu se žadatel zaměřuje na aktivitu spojené s problematikou sociálně právní ochrany dětí, obnovy funkce rodiny a její stabilizace. Projekt se zaměřuje na problém, který je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD. Žadatel se rovněž odkazuje na potřebnost zjištěnou v rámci procesu komunitního plánování a SWOT analýzy, tu však nedokládá. Žadatelem popisovaný problém je věrohodný, není však dostatečně konkretizovaný, za to snižujeme bodové ohodnocení. Žadatel analyzuje příčiny problému a nabízí řešení realizací předkládaného projektu. Cílovou skupinou projektu jsou oběti trestné činnosti, osoby ohrožené domácími násilím a závislostmi, osoby ohrožené předlužeností a osoby soc. vyloučené či sociálním vyloučením ohrožené. Žadatel má s prací s cílovou skupinou bohaté zkušenosti, které hodlá uplatnit při realizaci projektu. Cílová skupina je adekvátní náplni projektu.
		Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	25	Dobře	18,75	Žadatel si stanovil hlavní cíl projektu, kterým je vytvoření platformy péče pro rodiny potřebující odbornou pomoc. Toho chce dosáhnout prostřednictvím realizace klíčových aktivit projektu. Takto nastavený cíl je poněkud na obecné úrovni a není měřitelný. Žadatel přikládá další cíle, které rovněž nejsou v souladu s metodikou SMART. Z dílčích cílů projektu je nicméně jasné, jaká změna má být díky realizaci projektu dosažena. Zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy povedou ke splnění nastavených cílů projektu. Žadatel popisuje změny, které jsou v důsledku projektu očekávány. Zvolené klíčové aktivity jsou dostatečně popsány a realizovatelné, jejich obsah je zvolen správně, výstupy povedou k naplnění cílů projektu.
Účelnost	Cíle a konzistentnost (intervennční logika) projektu	Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel projektu nastavil?	5	Dostatečně	2,50	V popisu klíčových aktivit neuváděl žadatel odpovídající pozornost pro nastavení výstupů daných klíčových aktivit (KA 01 – psychologické poradenství a terapie, KA 02 – právní poradenství a podpora, KA 03 sociální, dluhové a finanční poradenství). Žadatel do projektu nezahrnuje žádnou evaluační aktivitu. V tomto případě není zcela jasné, jakým způsobem budou výsledky projektu ověřovány.

Efektivnost a hospodárnost		S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárně využití zdrojů?	15	Dostatečné	7,50	Rozpočet celkové hodnotíme jako přiměřený ve vztahu k plánovaným činnostem uvedených v rámci dílčích aktivit projektu. Je však sestaven velmi nepřehledně a nerozumně. Největší položku rozpočtu tvoří osobní náklady. Žadatel nerozdělil položku 1.1.1.3. Dohodou o provedení práce do dalších podpoložek a nenastavil jednotlivé pozice. Např. 1.1.1.3.1. Psycholog, 1.1.3.2. Terapeut. Jelikož to žadatel neudělal, nejsou v souladu hodnoty v rozpočtu a hodnoty v přehledu nákladů u položky rozpočtu 1.1.1.3. V rozpočtu je počet jednoček 2430, v přehledu nákladů 2830. Jelikož je nižší částka v rozpočtu, není navrhováno její krácení. Krácení rozpočtu však navrhujeme u položky rozpočtu 1.1.3.2.3. Spotřební materiál: 1400,00 Kč, u položky 1.1.4. Nákup služeb: 5500,00 Kč a u položky 1.1.6.2. Cestovné a ubytování: 10000,00 Kč a to v plné výši u všech položek, jelikož z projektové žádosti není jasné, k čemu konkrétnímu se vztahují. Není doložena potřebnost těchto položek rozpočtu. Rovněž nejsou popsány v přehledu nákladů. Celkové krácení o 16.900,00 Kč v přímých nákladech + 4.225,00 Kč v souvisejících nepřímých nákladech (tj. 25 % podíl z krácených přímých nákladů).
	Adekvátnost indikátorů	Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů?	5	Dostatečné	2,50	Žadatel nastavil indikátor výstupu 60000 Celkový počet účastníků na 28. Žadatel do tohoto počtu chyběně započítává i 6 osob z realizačního týmu projektu. Navrhujeme proto revizi tohoto indikátoru a jeho úpravu na hodnotu 22. Indikátor výstupu 67001 Kapacita podpořených služeb je nastavena na hodnotu 3. To však neodpovídá popisu hodnoty indikátoru, ve které žadatel nastavuje kapacitu programu na 8 (tj. max. kapacita v jeden okamžik uvedená žadatelem pro skupinovou konzultaci). Navrhujeme tudíž revizi tohoto indikátoru. Indikátor výsledku 67010 je správně nastaven na hodnotu 35. Indikátor výstupu 80500 žadatel nastavuje správně na hodnotu 1. Jedná se o metodickou koncepci. Dosažení těchto hodnot je reálné s ohledem na charakter projektu, odpovídá klíčovým aktivitám a celkové délce realizace projektu.
Proveditelnost	Způsob zapojení cílové skupiny	Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	5	Dostatečné	2,50	Projekt počítá se zapojením cílové skupiny ve všech jeho fázích a to poměrně velmi intenzivně, průřezově třemi klíčovými aktivitami. Žadatel bude aktivně pracovat s cílovou skupinou. Žadatel je nutno vytknout, že cílové skupiny projektu jsou popsány velmi stroze a nejsou kvantifikovány. Z tohoto důvodu snižujeme bodové ohodnocení. Dále z předložené projektové žádosti není zcela jasné, jakým způsobem bude CS motivována k zapojení se do projektu.
	Způsob realizace aktivit a jejich návaznost	Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	10	Dobré	7,50	Pro realizaci projektu žadatel zvolil celkem 3 klíčové aktivity. Jedná se o psychologické poradenství a terapie, právní poradenství a podporu, sociální, důchodové a finanční poradenství. Popis jednotlivých KA je opět velmi strohý. Neobsahuje výstupy jednotlivých klíčových aktivit. Obsahuje vazbu na rozpočet, která je však nepřehledná. I přes tyto výtky je způsob realizace klíčových aktivit zvolen vhodně. Metoda, kterou budou KA realizovány povede k dosažení stanoveného, byť obecného, projektového cíle.

Další kritéria věcného hodnocení	MAS stanovuje kritéria věcného hodnocení, která navazují na principy preferenčních kritérií uvedené v SCLLD. Kritéria by měla hodnotit především potřebnost projektu z hlediska naplňování cílů SCLLD. ŘO doporučuje při vymezení kritéria/kritérií z oblasti potřebnosti pracovat s otázkou ve znění např.: "Zaměřuje se projekt na problém/nedostatek, který/ktelé je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní naplnit projektu?"					
---	---	--	--	--	--	--

Závěrečný komentář (včetně případných podmínek realizace projektu)

Žádost o podporu celkové hodnotíme jako nepříliš kvalitní a koncepčně zpracovanou. Ve svých plánovaných cílech však jako důležitou ve vztahu k potřebám cílové skupiny. V předkládané žádosti o finanční podporu se žadatel zaměřuje na aktivitu spojené s problematikou sociálně právní ochrany dětí, obnovení funkce rodiny a její stabilizace. Projekt se zaměřuje na problém, který je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD. Cílovou skupinou projektu jsou oběti trestné činnosti, osoby ohrožené domácím násilím a závislostmi, osoby ohrožené předlužeností a osoby soc. vyloučené či sociálním vyloučením ohrožené. Žadatel má s prací s cílovou skupinou bohaté zkušenosti, které hodlá uplatnit při realizaci projektu. Cílová skupina je adekvátní naplnit projektu. Projektové cíle jsou nastaveny na obecné úrovni. Zvolené klíčové aktivity jsou dostatečně popsány a realizovatelné, jejich obsah je zvolen správně, výstupy povedou k naplnění cílů projektu. Rozpočet je přiměřený ve vztahu k plánovaným činnostem uvedených v rámci dílčích aktivit projektu. Je však sestaven nepřehledně. Krácení rozpočtu je navrženo u položky rozpočtu 1.1.3.2.3 Společní materiály: 1400,00 Kč, u položky 1.1.4 Nákup služeb: 5500,00 Kč a u položky 1.1.6.2. Cestovné a ubytování: 10000,00 Kč a to v plné výši u všech položek, není doložena jejich potřebnost. 2 projektové indikátory nejsou nastaveny správně a je potřeba udělat jejich revizi. Dosažení hodnot indikátorů je reálné s ohledem na charakter projektu, odpovídá klíčovým aktivitám a celkové dělce realizace projektu. Dílčí nedostatky jsou uvedeny v jednotlivých kritériích. Projekt doporučujeme k podpoře za následujících podmínek: Krácení rozpočtu o 16.900,00 Kč v primárních nákladech + 4.225,00 Kč v souvisejících nepřímých nákladech (tj. 25 % podíl z krácených přímých nákladů), nastavení indikátoru výstupu 60000 na hodnotu 22 a indikátor výstupu 67001 na hodnotu 8. Dále je nutné doplnit do žádosti CZ NACE.

Bodový zisk	67,50
Výsledek věcného hodnocení	Žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení s výhradou

Podpisy přítomných členů hodnotící komise:				Detail hlasování o výsledném hodnocení (Pro/proti/zdržel se)			
Jméno a příjmení:	Martin Haz	Podpis:				Pro	
Jméno a příjmení:	Alena Stiskalová	Podpis:				Pro	
Jméno a příjmení:	Markéta Trněčková	Podpis:				Pro	
Jméno a příjmení:	Stanislava Čočková	Podpis:				Pro	
Jméno a příjmení:	Regina Bednářová	Podpis:				Pro	
Jméno a příjmení:	Jaromír Školoudík	Podpis:				Pro	
Jméno a příjmení:	Milan Pospíšilík	Podpis:				Pro	