

Hodnotící odborný posudek externího hodnotitele (podpurné hodnocení k věcnému hodnocení projektu)

Výzva MAS č.	452/03_16_047/CLLD_15_01_032
Projekt č.	CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/0009890
Název projektu	Ženy, matky - NASTARTUJTE SE!
Název žadatele	MAS MORAVSKÁ BRÁNA, z.s.
Právní forma žadatele	Spolek

Skupina kritérií	Kritérium	Hlavní otázka	Maximální počet bodů (součet max. 100 bodů)	Deskriptor	Bodové ohodnocení	Odůvodnění
Potřebnost pro území MAS	Vymezení problému a cílové skupiny	Zaměřuje se projekt na problém/nedostatek, který/ktelé je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplní projektu?	35	Dobré	26,25	<p>Cílem předloženého projektu je podpora a úspěšné zapojení žen pečujících o dítě do 15 let věku a žen ve věkové kategorii nad 50 let z území MAS Moravské brány na lokální trh práce. Pomocí komplexního motivačně vzdělávacího programu, odborného poradenství, bilanční diagnostiky, mentoringu pro budoucí podnikatelky, vhodně zvolených rekvalifikací atd. a především na základě vytvořených vazeb s lokálními aktéry trhu práce chce žadatel nabídnout možnost účastnicím rozvíjet osobní a profesní kompetence a dále vytvořit nová pracovní místa se mzdovým příspěvkem na dobu až 12 měsíců (a to formou flexibilních úvazků).</p> <p>Problém, který chce žadatel řešit je popsán ve vazbě na region realisticky a konkrétně, je v dostatečné míře specifikován, a to zejména na úrovni rozvoje kompetencí cílové skupiny. V oblasti vytváření pracovních úvazků ve spolupráci se zaměstnavateli zůstává popis žadatele v obecné rovině, v žádosti postrádám informace týkající se konkrétních příležitostí u vytípaných subjektů, případně popis stavu probíhajících jednání. Charakteristika a potřeby cílové skupiny jsou popsány dostatečně specificky, ovšem převažuje perspektiva žadatele, popis vnímaných potřeb z perspektivy cílové skupiny není součástí projektu. Žadatel v žádosti zmiňuje šetření s cílem zmapovat zájem CS účastnit se aktivit projektu, konkrétní výsledky k dispozici nejsou. Lze říci, že obsah navrhovaných aktivit odpovídá cílům projektu a obecně také potřebám cílové skupiny.</p>
Účelnost	Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu	Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	25	Dostatečné	12,50	<p>Cíle projektu jsou formulovány obecně, formulace obsahují vágní pojmy (co přesně znamená podpora? Kam směřuje? jak změříme, že osoby byly dostatečně podpořeny?, atp.), jejich naplnění lze jen těžko měřit (měřitelné jsou pouze na úrovni stanovených indikátorů). Obecné formulace cílů jsou provázány s většinou navrhovaných KA (odrážející obecné potřeby CS- komentář viz výše), postrádám však konkrétní vazbu na klíčový výstup projektu - vytvoření pracovních míst formou flexibilních úvazků. Z žádosti není zřejmé, jak bude obsah vzdělávání adaptován na konkrétní požadavky na profesní rozvoj ve vazbě na jednotlivá pracovní místa. Byť je profesní a bilanční diagnostika a ujasnění potenciálu a motivace z hlediska uplatnění žádoucí stavební kámen jednotlivce, bez vazby na potencionální charaktery vytvářených pozic je zde riziko, že se nevyužije plně potenciál vzdělávacích akcí s ohledem na vzniklé konkrétní potřeby CS.</p>

	Způsob ověření dosažení cíle projektu	Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel projektu nastavil?	5	Dostatečné	2,50	Žadatel v žádosti uvádí počty osob, které budou v rámci projektu podpořeny. Tento ukazatel je tedy možné sledovat. Žádost však neobsahuje popis konkrétního postupu sledování plnění stanovených cílů. Chybí úplně metodika vyhodnocování dopadu absolvování vzdělávacích akcí na úspěšný vstup na trh práce ať už pro zaměstnankyně, tak pro podnikatelky - kvalitativně (kolik žen se reálně uplatnilo, kdy a jakou formou) i kvalitativně (jak se změněná profesní situace promítla do jejich životní spokojenosti a přispěla k řešení žadatelem popsaných problémů).
Efektivnost a hospodárnost	Efektivita projektu, rozpočet	S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárně využití zdrojů?	15	Dobré	11,25	Žadatel vhodně přiřazuje jednotlivé položky rozpočtu k plánovaným aktivitám. Žádosti by prospěla argumentace, jak žadatel stanovoval odhadní ceny jednotlivých položek rozpočtu. Některé položky rozpočtu nejsou v žádosti dostatečně vysvětleny a specifikovány (např. role mentorů). Rozpočet projektu se vzhledem k plánovaným aktivitám a indikátorům jeví celkově realisticky, stále však s výtkou vysoké míry obecnosti formulovaných cílů.
	Adekvátnost indikátorů	Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů?	5	Velmi_dobré	5,00	Žadatel uvádí, jak byla nastavena cílová hodnota monitorovacích indikátorů. Plánovaná hodnota je ve vazbě na plánované aktivity projektu, kapacity žadatele a plánovaný rozpočet realistická a prakticky dosažitelná.
Proveditelnost	Způsob zapojení cílové skupiny	Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	5	Dobré	3,75	Cílová skupina bude podle žadatele součástí všech fází realizace projektu. Žadatel má s CS zkušenosti a je držitelem klíčových komunikačních nástrojů a zdrojů nutných pro efektivní komunikaci s CS. Jak již bylo uvedeno výše, žadatel deklaruje zájem CS o aktivity projektu, konkrétní výsledky šetření nedokládá. Přetrvává však problém vysoké míry obecnosti cílů ve vazbě na obsah vzdělávání - bez konkrétní představy o nárocích vzniklých úvazků lze jen stěží předjímat, zda zvolená náplň KA odpovídá skutečným potřebám CS. Plánovaná individuální práce s účastnicemi do jisté míry poskytuje prostor pro flexibilní ošetření potřeb žen z CS.
	Způsob realizace aktivit a jejich návaznost	Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	10	Dobré	7,50	KA jsou celkově srozumitelně popsány a realisticky provázány s rozpočtem projektu. V žádosti však chybí důkladnější vysvětlení role mentorů, v čem se liší a co přesně bude jejich úkolem ve vazbě na cíle projektu a potřeby CS. Součástí projektu je harmonogram KA, v některých případech chybí vysvětlení nastavené délky realizace aktivit (např. KA2 NÁBOR ÚČASTNÍKŮ). Harmonogram pouze obecně stanoví KA 6 PODPORA UPLATNĚNÍ NA TRHU PRÁCE, ZPROSTŘEDKOVÁNÍ - žádost však neobsahuje konkrétní soubor činností vedoucích k realizaci této KA. Žadatel popisuje klíčová rizika a stanoví způsoby jejich eliminace.

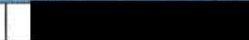
Další kritéria věcného hodnocení	<i>MAS stanovuje kritéria věcného hodnocení, která navazují na principy preferenčních kritérií uvedené v SCLLD. Kritéria by měla hodnotit především potřebnost projektů z hlediska naplňování cílů SCLLD. ŘO doporučuje při vymezení kritéria/kritérií z oblasti potřebnosti pracovat s otázkou ve znění např.: "Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/teré je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplní projektu?"</i>					
---	--	--	--	--	--	--

Závěrečný komentář (včetně případných podmínek realizace projektu)

Předložený projekt se zaměřuje na podporu žen na území MAS Moravská brána, které spadají do cílových skupin popsanych v příslušné výzvě. Cílem projektu je kromě podpory profesního rozvoje skupiny zapojených žen přispět k řešení nezaměstnanosti v oblasti vytvořením pracovních míst flexibilního typu. Žadatel formuluje cíle v obecné rovině a plánované aktivity projektu mohou prokazatelně přispět pouze k zamýšlenému rozvoji individuálních předpokladů účastnic. Žádost neobsahuje konkrétní informace týkající se spolupráce se zaměstnavateli v oblasti vytváření nových pracovních příležitostí, plánované aktivity v oblasti vzdělávání nejsou na úrovni žádosti provázány s reálnými potřebami CS ve vazbě na příslušná místa. Žadatel v žádosti uvádí specifické informace týkající se CS, deklaruje také zájem CS o vstup do projektu, s CS má zkušenosti a nastavené komunikační kanály a nástroje. Harmonogram je realisticky nastavený s ohledem na plánované výstupy, indikátory a rozpočet. Projekt lze doporučit k podpoře. Doporučuji však maximálně využít obecné míry formulace cílů a obsahu vzdělávacích aktivit, s účastnicemi se detailně věnovat identifikaci jejich potřeb a do vzdělávání implementovat postupně se krystalizující potřeby zapojených zaměstnavatelů.

Bodový zisk	68,75
Výsledek hodnocení	Žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení

Podpis externího hodnotitele

Jméno a příjmení:	Dita Palaščíková	Podpis:		Datum:	09.07.2018
-------------------	------------------	---------	--	--------	------------