

Hodnoticí tabulka věcného hodnocení projektu

Výzva MAS č.	955/03_16_047/CLLD_15_01_032				
Projekt č.	CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/001/5053				
Název projektu	Lešní příměstské tábory SVČ Lipník nad Bečvou, příspěvková organizace				
Název žadatele	Středisko volného času Lipník nad Bečvou, příspěvková organizace				
Právní forma žadatele	Příspěvková organizace zřízená územním samosprávným celkem				

Skupina kritérií	Kritérium	Hlavní otázka	Maximální počet bodů (součet max. 100 bodů)	Deskriptor	Bodové ohodnocení	Odvodnění
Potřebnost pro území MAS	Vymezení problému a cílové skupiny	Zaměřuje se projekt na problém/nedostatek, který/které je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	35	Dobré	26,25	Projekt je zaměřen na zlepšení uplatnitelnosti rodičů na trhu práce prostřednictvím pořádání příměstských táborů v době prázdnin. Realizace příměstských táborů umožní cílové skupině osob, které pečují o malé děti (dále jen "CS") z obcí spadajících do zájmového území MAS MORAVSKÁ BRANA, z.s. (dále jen MAS) zlepšení podmínek pro výkon jejich povinnosti a sledení rodinného a pracovního života. Problém, který projekt řeší je reálný, žadatel si skutečně popisuje výchozí situaci v regionu. Mezi příčiny problému, které mají být v projektu řešeny, je v žádosti o podporu uvedeno zejména omezené časové možnosti zaměstnaných rodičů zajistit péči o své děti v době letních prázdnin. Žadatel se v popisu projektu zaměřil nad dopady a potřebností projektu pro CS. V popisu rizik žadatel uvádí, že před začátkem realizace projektu se zabýval průzkumem zájmu CS o příměstské tábory a má přehled o velikosti CS. Žádání konkrétně udává, výstupy z provedeného dotazování, které by doložily výše uvedené příčiny problému a potvrdily zájem CS o realizaci projektu, však doloženy nejsou. Mimo údajů o počtu podpořených osob není v popisu projektu uvedena ani velikost CS. Výchozí stav není dostatečně konkretizován. I když má žadatel zkušenosti s realizací příměstských táborů min. z roku 2018 v rámci již podpořeného projektu, nikde nejsou uvedeny konkrétní zkušenosti a výstupy ve smyslu počtu podpořených osob z roku 2018, respektive výstupy z evaluace ve smyslu vlivu realizace projektu na harmonizaci rodinného života, sledění rodinného a pracovního života.
Účelnost	Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu	Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	25	Dobré	18,75	Z popisu projektu je zřejmé, jaká změna má být realizací projektu dosažena. Projekt má prostřednictvím realizace příměstských táborů umožnit pokračování podpory rodičů formou péče o malé děti v době letních prázdnin, pomocí tak CS sledit jejich rodinný a pracovní život. Dalším cílem projektu je zvýšení uplatnitelnosti osob z CS na trhu práce a minimalizace rizik případné nezaměstnanosti a sociálního vyloučení. Cíle projektu jsou jasně specifikovány, jsou měřitelné z hlediska počtu podpořených osob. Aktivitu projektu, tedy způsob realizace příměstského tábora, jsou specifikovány z hlediska rozsahu plánované péče o děti. Předkládaný projekt navrhuje na v současnosti realizovaný projekt s obdobnými aktivitami a dle žadatele vychází z těchto zkušeností. Chybí však výstupy z realizovaného projektu, kterými by žadatel doložil, do jaké míry má předkládaný projekt potenciál zlepšit postavení a uplatnitelnost CS na trhu práce. Žadatel dostatečně nezmonitoroval skutečné potřeby a problémy CS projektu. Neprovedl nebo nedoložil šetření, ze kterého by vyplynulo, že plánovaná realizace příměstských táborů dostatečně přispěje k řešení situace většího počtu CS v obci a blízkém okolí.

	Způsob ověření dosažení cíle projektu	Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel projektu nastavil?	5	Dobře	3,75	Žadatel stanovil počty osob CS, které budou v rámci projektu podpořeny. V popisu projektu je jasně uveden způsob, jakým bude dožádán počet podpořených osob CS. Prostředkem pro zhodnocení naplnění kvantitativních i kvalitativních cílů projektu bude evaluace, kterou chce žadatel získat zpětnou vazbu od rodičů o tom, jak projekt přispěl k harmonizaci jejich rodinného života a usnadnil jim péči o děti, včetně návrhu na zlepšení. Žadatel v popisu projektu neuvedl formu evaluace, která má být prostředkem pro ověření cíle z hlediska dosažení monitorovacích indikátorů i prostředkem pro ověření naplnění projektových cílů a očekávání.
Efektivnost a hospodárnost	Efektivita projektu, rozpočet	S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné využití zdrojů?	15	Velmi_dobře	15,00	Rozpočet projektu se vzhledem k plánovaným cílům, způsobu realizace KA a provázanosti položek rozpočtu s KA jeví jako přiměřený. Jednotlivé položky rozpočtu jsou dostatečně provázány s KA. Pracovní úvazky pečujících osob jsou jasně zdůvodněny z hlediska náplně práce i výše pracovního úvazku. Plánovaný nákup materiálu a vybavení pro děti pro realizaci příměstských táborů je zdůvodněn v popisu projektu a jeví se jako přiměřený z hlediska kapacity příměstského tábora a přiměřený i vzhledem k délce realizovaného projektu.
	Adekvátnost indikátorů	Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů?	5	Velmi_dobře	5,00	V popisu KA žadatel uvádí kapacitu příměstských táborů 30,40 nebo 50 dětí. Kapacita jednotlivých táborů dle zameření uvedena není. Hodnota indikátoru 50001 Kapacita podporovaných zařízení péče o děti je nastavena správně na 50 osob a odpovídá údajům uvedeným v popisu KA. Cílová hodnota indikátoru 60000 Celkový počet účastníků je jasně vysvětlena, odpovídá způsobu realizace aktiviny projektu, hodnota indikátoru je reálná a dosažitelná. Žadatel počítá s možností opakovanou účastí dítěte na příměstském táboře.

Proveditelnost	Způsob zapojení cílové skupiny	Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	5	Dobře	3,75	CS bude do projektu zapojena prostřednictvím využívání služeb péče o děti. Zadáte v popisu projektu uvádí, že zmonituroval zájem CS o projekt, konkrétní údaje z tohoto průzkumu v popisu projektu uvedeny nejsou. Žadatel jasně nepopisuje způsob oslovení CS před začátkem realizace předkládaného projektu, v popisu rizik pouze uvádí, že proběhne každý rok propagace příměstských táborů. Nicméně lze předpokládat, že žadatel má s CS dostatečné kontakty. V popisu projektu je uveden způsob, jakým bude informována veřejnost o projektu. CS bude také zapojena do evaluace projektu z hlediska vyhodnocení cílů projektu.
	Způsob realizace aktivit a jejich návaznost	Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	10	Dobře	7,50	Projekt obsahuje 2 klíčové aktivity (dále jen KA), které dostatečně jasně popisují způsob realizace projektu i jeho administraci. Součástí popisu KA jsou informace o místě realizace příměstského tábora, způsobu zajištění péče o děti, informace o pracovních pozicích. Dostatečně je popsáno i zapojení CS do hodnocení výstupu projektu, chybí pouze uvedení způsobu evaluace. V projektu chybí jasně informace o výstupech KA. KA Řízení a vedení realizace projektu obsahuje informace o podkladech a materiálech, kterými lze sledovat počet dětí v příměstských táborech. Způsob sledování počtu podpořených osob v popisu projektu chybí. Žadatel si uvědomuje hlavní rizika projektu a uvádí opatření k jejich eliminaci. V rámci popisu možných rizik jsou identifikována nejdůležitější rizika a řešeny postupy spojené s možnými problémy v průběhu realizace projektu. Celkové popisy KA dávají dostatečné informace o způsobu realizace projektu, způsob provádění KA se jeví jako efektivní a vedoucí k dosažení stanovených cílů projektu.
Další kritéria věcného hodnocení	MAS stanovuje kritéria věcného hodnocení, která navazují na principy preferenčních kritérií uvedené v SCLLD. Kritéria by měla hodnotit především potřebnost projektu z hlediska naplňování cílů SCLLD. RO doporučuje při vymezení kritérií/kritérií z oblasti potřebnosti pracovat s otázkou ve znění např. "Zaměřuje se projekt na problém/nedostatek, který/které je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní naplnit projektu?"					

Závěrečný komentář (včetně případných podmínek realizace projektu)

Projekt je zaměřen na zlepšení uplatnitelnosti rodičů na trhu práce prostřednictvím pořádání příměstských táborů v době prázdnin. Realizace příměstských táborů umožní cílové skupině osob, které pečují o malé děti (dále jen "CS") z obcí spadajících do zájmového území MAS MORAVSKÁ BRÁNA, z.s. (dále jen MAS) zlepšení podmínek pro výkon jejich povolání a sládní rodinného a pracovního života. Problém, který projekt řeší je reálný, žadatel stručně popisuje východní situaci v regionu. V popisu rizik žadatel uvádí, že před začátkem realizace projektu se zabýval průzkumem zájmu CS o příměstské tábory a má přehled o velikosti CS. Žádné konkrétní údaje, výstupy z provedeného dotazování, které by doložily výše uvedené příčiny problému a potvrdily zájem CS o realizaci projektu, však doloženy nejsou. Mimo údajů o počtu podpořených osob není v popisu projektu uvedena velikost CS. Východní stav není dostatečně konkretizován. Předkládaný projekt navrhuje na v současnosti realizovaný projekt s obdobnými aktivitami a dle žadatele vychází předkládaný projekt z těchto zkušeností. Chybí však výstupy z realizovaného projektu, kterými by žadatel doložil, do jaké míry má předkládaný projekt potenciál zlepšit postavení a uplatnitelnost CS na trhu práce. Projekt obsahuje 2 KA, které dostatečně jasně popisují způsob realizace projektu i jeho administraci. Součástí popisu KA jsou informace o místě realizace příměstského tábora, způsobu zajištění péče o děti, informace o pracovních pozicích. Dostatečně je popsáno i zapojení CS do hodnocení výstupů projektu, chybí pouze uvedení způsobu evaluace. V projektu chybí jasné informace o výstupech KA. Žadatel si uvědomuje hlavní rizika projektu a uvádí opatření k jejich eliminaci. Rozpočet projektu se vzhledem k plánovaným cílům, způsobu realizace KA a provázanosti položek rozpočtu s KA jeví jako přiměřený. Jednotlivé položky rozpočtu jsou dostatečně provázány s KA. Pracovní úvazky pečujících osob jsou jasně zdůvodněny z hlediska náplně práce i výše pracovního úvazku. Plánovaný nákup materiálu a vybavení pro děti pro realizaci příměstských táborů je zdůvodněn a podrobně popsán v samostatné příloze projektu. Celkově je projekt jasně a srozumitelně popsán a realizace projektu by znamenala přínos pro CS.

Bodový zisk	80,00
Výsledek věcného hodnocení	žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení

Podpisy přítomných členů hodnotící komise:			Detail hlasování o výsledném hodnocení (Pro/proti/zdržel se)		
Jméno a příjmení:	Martin Ház	Podpis:		Pro	
Jméno a příjmení:	Alena Štiskalová	Podpis:		Pro	
Jméno a příjmení:	Markéta Tmáková	Podpis:		Pro	
Jméno a příjmení:	Stanislava Čočková	Podpis:		Pro	
Jméno a příjmení:	Regina Bednářová	Podpis:		Pro	
Jméno a příjmení:	Jaromír Školoudík	Podpis:		Pro	
Jméno a příjmení:	Milan Pospíšilík	Podpis:		Pro	