

Hodnoticí tabulka věcného hodnocení projektu

Výzva MAS č.	127/03_16_047/CLLD_15_01_032		
Projekt č.	CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/0007926		
Název projektu	Prázdniny u koní v Týně pod Heřtýnem		
Název žadatele	Eva Červenková		
Právní forma žadatele	Podnikatelka fyzická osoba územská		

Skupina kritérií	Kritérium	Hlavní otázka	Maximální počet bodů (součet max. 100 bodů)	Deskriptor	Bodové ohodnocení	Odůvodnění
Potřebnost pro území MAS	Vymezení problému a cílové skupiny	Zaměřuje se projekt na problém/nedostatek, který/teré je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní naplní projektu?	35	Dostatečné	17,50	Projekt je zaměřen na zajištění péče o malé děti v době letních, jarních a podzimních prázdnin prostřednictvím realizace příměstských táborů v Týně nad Bečvou. Tyto aktivity pomohou vyřešit cílové skupině (dále jen "CS") osob, které pečují o malé děti z obcí spadajících do MAS Moravská brána (dále jen MAS) problémy s péčí o děti v době jejich zaměstnání o prázdninách a tím umožní sládní jejich pracovního a rodinného života. Projekt je věrohodný, není však dostatečně konkretizován. Chybí podrobnější údaje a popis problému na lokální úrovni. Projekt neobsahuje konkrétní informace o velikosti a struktuře CS. Žadatel dostatečně nekonkretizuje příčiny problému, které mají být v projektu řešeny a uvádí pouze obecné příčiny (např. nedostatek dovolené rodičů pro zajištění péče o děti v době prázdnin). V projektu nejsou popsány žádné relevantní údaje, výstupy z provedeného dotazování, které by doložily uvedené příčiny problému. Žadatel má zkušenosti s realizací příměstských táborů v minulosti. V popisu projektu ale nejsou obsaženy konkrétní informace o výstupech těchto již realizovaných aktivit. Žadatel se v popisu projektu snaží zamyšlet nad dopady a potřebnostmi realizovaných aktivit pro děti než pro CS tj. osoby pečující o malé děti.
						Z popisu projektu je zřejmé, jaká změna má být realizací projektu dosažena. Projekt má prostřednictvím realizace příměstských táborů zajistit péči o děti rodičů v zaměstnání v době prázdnin a umožnit sledování rodinného a pracovního života. Cíl projektu je zřejmý a je měřitelný z hlediska počtu podpořených osob uvedených v monitorovacích indikátorech. Aktivita a deklarované činnosti v plánovaném projektu jsou jasně specifikovány z hlediska rozsahu péče o děti a mají do jisté míry potenciál podpořit CS. Žadatel nedostatečně zmonitoroval v rámci projektu skutečné potřeby CS projektu. Chybí také šetření, ze kterého by vyplnilo, že plánované aktivity dostatečně přispívají k řešení situace většiny osob CS v daném území.
Účelnost	Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu	Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	25	Dobré	18,75	Žadatel stanovil počty osob CS, které budou v rámci projektu podpořeny. Tento sítav lze sledovat a ověřit prostřednictvím podepsaných smluv s CS. Není stanoven nástroj pro zhodnocení naplnění cílů projektu, ověření dopadů a významu projektu (např. dotazníkové šetření mezi osobami CS po ukončení jednotlivých turnusů příměstských táborů).
	Způsob ověření dosažení cíle projektu	Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel projektu nastavil?	5	Dostatečné	2,50	

Efektivita a hospodárnosť	Efektivita projektu, rozpočet	S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné využití zdrojů?	15	Velmi dobré	15,00	Rozpočet projektu se vzhledem k plánovaným cílům, způsobu realizace klíčových aktivit (dále jen "KA") a provázaností položek rozpočtu s KA jeví jako přiměřený. Jednotlivé položky rozpočtu jsou dostatečně provázány s KA. Pracovní úvazky jedoucích osob jsou jasné zduvodňeny z hlediska náplně práce i výše pracovního úvazku. Plánovaný nákup materiálu a vybavení pro děti pro realizaci příměstských táborů není v některých případech jasně specifikován z hlediska počtu kusů nakupovaného vybavení, jednotkových cen a zduvodnění nezbytnosti nákupu. Výše nákladů na vybavení táborů se však celkově nejví jako nepřiměřená vzhledem ke kapacitě příměstského tábora a počtu realizovaných turnusů.
	Adekvátnost indikátorů	Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů	5	Velmi dobré	5,00	V popisu projektu je jasně uvedena kapacita příměstského tábora. Hodnota indikátoru 50001 Kapacita podporovaných zařízení péče o děti odpovídá údajům uvedeným v popisu KA. Cílová hodnota indikátoru 60000 Celkový počet účastníků je reálná, odpovídá způsobu realizace aktivity projektu a je dosažitelná. Popis toho, jak žadatel k hodnotám indikátorů dospěl je však v některých případech příliš stručný. Žadatel počítá s možností opakované účasti dítěte na příměstském táboře.
Proveditelnost	Způsob zapojení cílové skupiny	Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	5	Dobré	3,75	CS bude do projektu zapojena prostřednictvím využívání služeb péče o děti, avšak není do projektu zapojena ve všech relevantních fázích projektu. Žadatel v přípravné fázi projektu nezmontoval a následně nepodložil zájem CS o projekt. Žadatel pouze konstatuje zájem o obdobné tábory v minulých letech, ale bez konkrétních informací o počtu nebo dopadech na podporované osoby z CS. Způsob oslovení CS před začátkem realizace předkládaného projektu a před začátkem realizace příměstských táborů je popsána dostatečně. Lze předpokládat, že žadatel má s CS dostatečné kontakty. Chybí zapojení CS do zhodnocení dopadu realizace projektu na CS a na zhodnocení naplnění cílů projektu.
	Způsob realizace aktivit a jejich návaznost	Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	10	Dostatečné	5,00	Projekt obsahuje 4 KA. KA 1 se zaměřuje na způsoby a možnosti oslovení CS. KA 2 především definuje místa a prostory realizace příměstských táborů a přehled nakupovaného materiálu a vybavení pro děti účastnících se těchto táborů. V rámci této KA není dostatečně zduvodněn nákup některých položek vybavení, není uveden počet nakupovaných kusů jednotlivých položek vybavení. KA 3 dostatečně jasně popisuje způsob realizace projektu. Součástí popisu KA 3 jsou informace o kapacitě příměstského tábora, způsobu zajištění péče o děti, informace o pracovních pozicích. Informace o výstupu KA ve smyslu počtu zapojených dětí v návaznosti na rodče jsou uvedeny v popisu indikátorů. KA 4 velmi obecně a stručně popisuje ukončení projektu. V této aktivitě chybí zejména informace o zapojení CS do hodnocení výstupu projektu, případně popis, jakým způsobem bude vyhodnocena spokojenost CS s aktivitami projektu a jejich dopad na zaměstnanost CS. Z názku projektu žadatel jmenuje pouze riziko související se zájmem CS o projekt. Další rizika související s realizací projektu žadatel neuvádí. Celkové popisy KA dává dostatečné informace zejména o zajištění péče o děti, nicméně lze předpokládat, že způsob provádění KA povede k dosažení stanovených cílů projektu.

Další kritéria věcného hodnocení	MAS stanovuje kritéria věcného hodnocení, která navazují na principy preferenčních kritérií uvedené v SCLLD. Kritéria by měla hodnotit především potřebnost projektu z hlediska naplňování cílů SCLLD. ŘO doporučuje při vymezení kritérií/kritérií z oblasti potřebnosti pracovat s otázkou ve znění např.: "Zaměřuje se projekt na problém/nedostatek, který/teré je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplní projektu?"	nerelevantní	nerelevantní			
---	---	--------------	--------------	--	--	--

Závěrečný komentář (včetně případných podmínek realizace projektu)

Projekt je zaměřen na zajištění péče o malé děti v době letních, jarních a podzimních prázdnin, prostřednictvím realizace příměstských táborů v Týně nad Bečvou. Tyto aktivity pomohou vyřešit cílové skupině osob, pečující o malé děti z obcí spadajících do MAS Moravská brána problémy s péčí o děti při zaměstnání v době prázdnin a tím umožní slávení jejich pracovního a rodinného života. Mezi silné stránky projektu patří jasný popis způsobu realizace příměstského tábora, záměr podpořit 80 osob CS, rozpočet projektu adekvátní rozsahu projektu a počtu podpořených osob, způsob informování veřejnosti a tedy i CS o projektu před začátkem jeho realizace a způsob informování o příměstských táborech, dále zkušenosti žadatele s realizací příměstských táborů v minulosti. Mezi slabé stránky projektu naopak patří zejména chybějící analýza vyzbrození stavu a skutečných potřeb CS, chybějící informace o velikosti a struktuře CS, nedoložení zájmu CS o aktivity projektu. Plánovaný nákup materiálu a vybavení pro děti pro realizaci příměstských táborů není v některých případech jasně specifikován z hlediska počtu kusů nakupovaného vybavení, jednotlivých cen a zdůvodnění nezbytnosti nákupu, avšak výše nákladů na vybavení táborů se celkově jeví jako přiměřená vzhledem ke kapacitě příměstského tábora a počtu realizovaných turnusů. Cílová skupina není do projektu zapojena ve všech relevantních fázích projektu. V přípravě fázi projektu žadatel nezmontoval zájem CS o projekt a také chybí zapojení CS do zhodnocení dopadů realizace projektu na CS, na zhodnocení naplnění cílů projektu. Z rizik projektu žadatel jmenuje pouze riziko související se zájmem CS o projekt. Další rizika související s realizací projektu žadatel neuvádí. Celkově je projekt realizovatelný a jeho realizace projektu by znamenala přínos pro CS. Projekt doporučujeme k podpoře.

Bodový zisk	67,50
Výsledek věcného hodnocení	žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení

Podpisy přítomných členů hodnotící komise:			Detail hlasování o výsledném hodnocení (Pro/proti/zdržel se)			
Jméno a příjmení:	Martin Engl	Podpis:				Pro
Jméno a příjmení:	Jaromír Školoudík	Podpis:				Pro
Jméno a příjmení:	Stanislava Čocková	Podpis:				Pro
Jméno a příjmení:	Aleš Vancura	Podpis:				Pro
Jméno a příjmení:	Alena Stiskalová	Podpis:				Pro
Jméno a příjmení:	Markéta Trnčáková	Podpis:				Pro
Jméno a příjmení:	Martin Ház	Podpis:				Pro
Jméno a příjmení:		Podpis:				
Jméno a příjmení:		Podpis:				
Jméno a příjmení:		Podpis:				