

Příloha č. 3

VYHODNOCENÍ DOTAZNÍKOVÉHO ŠETŘENÍ MŠMT – Základní školy

Seznam tabulek

Tabulka 1 Zapojení ZŠ do dotazníkového šetření.....	2
Tabulka 2 Hodnocení aktuálního stavu a prioritizace potřeb ZŠ.....	2
Tabulka 3 Vyhodnocení aktuálního stavu oblasti Inkluzivní/společné vzdělávání v ZŠ	3
Tabulka 4 Překážky v oblasti podpory inkluzivního / společného vzdělávání v ZŠ	4
Tabulka 5 Vyhodnocení aktuálního stavu oblasti Čtenářská gramotnost.....	5
Tabulka 6 Překážky v oblasti rozvoje čtenářské gramotnosti	6
Tabulka 7 Vyhodnocení aktuálního stavu oblasti Matematická gramotnost	7
Tabulka 8 Překážky v oblasti rozvoje matematické gramotnosti.....	8
Tabulka 9 Vyhodnocení aktuálního stavu oblasti Jazyková gramotnost.....	9
Tabulka 10 Překážky v oblasti rozvoje jazykové gramotnosti	10
Tabulka 11 Vyhodnocení aktuálního stavu oblasti Podnikavost iniciativa a kreativita.....	11
Tabulka 12 Překážky v oblasti podpory kompetencí k podnikavosti, iniciativě a kreativě	12
Tabulka 13 Vyhodnocení aktuálního stavu oblasti Polytechnické vzdělávání	13
Tabulka 14 Překážky v oblasti podpory polytechnického vzdělávání	14
Tabulka 15 Vyhodnocení aktuálního stavu oblasti Sociální a občanské dovednosti a další klíčové kompetence	15
Tabulka 16 Vyhodnocení aktuálního stavu oblasti Digitální kompetence pedagogických pracovníků.....	16
Tabulka 17 Překážky v oblasti podpory digitálních kompetencí pedagogických pracovníků	16
Tabulka 18 Investice do ZŠ v letech 2010 - 2015	17
Tabulka 19 Stavby, rekonstrukce ZŠ.....	17
Tabulka 20 Vybavení ZŠ.....	18

Pořadí u tabulek vyhodnocujících aktuální stav v jednotlivých tématech (tabulky 1, 3, 5, 7, 9, 11, 13, 14) je určeno sestupně od nejvíce podprůměrné po nejvíce nadprůměrnou oblast vzhledem k průměru ČR. Pořadí u tabulek vyhodnocujících překážky rozvoje v jednotlivých tématech (tabulky 2, 4, 6, 8, 10, 12, 15) je určeno sestupně od nejčastěji uváděné po nejméně uváděnou překážku v území MAP.

Pořadí u tabulky 16 je určeno sestupně dle celkového podílu ZŠ v rámci území MAP plánujících stavět /rekonstruovat v letech 2016 – 2020 a u tabulky 17 sestupně dle celkového podílu ZŠ v rámci území MAP plánujících pořídit vybavení v letech 2016 – 2020.

Tabulka 1 Zapojení ZŠ do dotazníkového šetření

ORP (obec s rozšířenou působností):	7104 Lipník nad Bečvou, 7109 Přerov									
Kraj:	CZ071 Olomoucký kraj									
	území MAP		ORP Přerov		ORP LnB		kraj		ČR	
	počet	podíl	počet	podíl	počet	podíl	počet	podíl	počet	podíl
Počet ředitelství / právnických osob vykonávajících činnost ZŠ (dále jen ZŠ): (uvedených v době šetření v Rejstříku škol a školských zařízení)	15	100,0%	4	100,0%	11	100,0%	304	100,0%	4 165	100,0%
z toho kompletně vyplnilo dotazník:	15	100,0%	4	100,0%	11	100,0%	289	95,1%	3 985	95,7%
z toho nevyplnilo dotazník: (ZŠ zvolila možnost neúčastnit se dotazníkového šetření, ZŠ dotazníkové šetření nedokončila, ZŠ byla sloučena s jinou, pozastavila činnost nebo byla zrušena)	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	15	4,9%	180	4,3%

Tabulka 2 Hodnocení aktuálního stavu a prioritizace potřeb ZŠ

Oblasti podporované z OP		Pořadí podle potřeb škol					Průměrné hodnocení aktuálního stavu				
		území MAP	ORP Přerov	ORP LnB	kraj	ČR	území MAP	ORP Přerov	ORP LnB	kraj	ČR
Hlavní	A. Podpora inkluzivního / společného vzdělávání	5	4	4	4	4	2,73	2,62	2,69	2,56	2,58
	B. Podpora rozvoje čtenářské gramotnosti	2	2	2	2	2	2,52	2,41	2,50	2,39	2,48
	C. Podpora rozvoje matematické gramotnosti	4	3	3	3	3	2,31	2,16	2,31	2,24	2,33
	D. Podpora kompetencí k podnikavosti, iniciativě a kreativitě žáků	6	6	6	6	6	2,34	2,26	2,37	2,25	2,33
	E. Podpora polytechnického vzdělávání	3	5	5	5	5	2,23	2,24	2,19	2,17	2,19
	F. Rozvoj infrastruktury školy, vč. rekonstrukcí a vybavení	1	1	1	1	1	x	x	x	x	x
Vedlejší	A. Jazykové vzdělávání	1	1	1	1	1	2,20	2,11	2,18	2,16	2,24
	B. ICT včetně potřeb infrastruktury (podpora digitálních kompetencí, konektivita škol)	2	2	2	2	2	2,52	2,57	2,40	2,44	2,46
	C. Sociální a občanské dovednosti a další klíčové kompetence	3	3	3	3	3	2,88	2,92	2,90	2,81	2,84

Tabulka 3 Vyhodnocení aktuálního stavu oblasti Podpora inkluzivního/společného vzdělávání v ZŠ

Inkluzivní/společné vzdělávání v ZŠ		Průměrné hodnocení aktuálního stavu			Podíl ZŠ v rámci MAP plánujících zlepšení		
		území MAP	kraj	ČR	2016 - 2018	2019– 2020	2016– 2020
1	Vyučující realizují pedagogickou diagnostiku žáků, vyhodnocují její výsledky a v souladu s nimi volí formy a metody výuky, resp. kroky další péče o žáky	2,53	2,65	2,64	73,3%	13,3%	86,7%
2	Vedení školy vytváří podmínky pro realizaci inkluzivních principů ve vzdělávání na škole (zajišťování odborné, materiální a finanční podpory, dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků; pravidelná metodická setkání členů pedagogického sboru)	2,53	2,70	2,64	86,7%	0,0%	86,7%
3	Škola poskytuje výuku českého jazyka pro cizince	1,18	1,17	1,27	26,7%	6,7%	33,3%
4	Škola umožňuje pedagogům navázat vztahy s místními a regionálními školami různých úrovní (společné diskuze, sdílení dobré praxe, akce pro jiné školy nebo s jinými školami apod.)	2,39	2,41	2,45	86,7%	13,3%	100,0%
5	Pedagogové umí využívat speciální učebnice, pomůcky i kompenzační pomůcky	2,56	2,55	2,54	93,3%	6,7%	100,0%
6	Pedagogové využívají v komunikaci se žákem popisnou slovní zpětnou vazbu, vytvářejí prostor k sebehodnocení žáka a k rozvoji jeho motivace ke vzdělávání	2,74	2,66	2,69	60,0%	20,0%	80,0%
7	Učitelé vnímají tvořivým způsobem rozdíly mezi žáky jako zdroj zkušeností a příležitost k vlastnímu seberozvoji	2,82	2,67	2,73	66,7%	20,0%	86,7%
8	Pedagogové umí spolupracovat ve výuce s dalšími pedagogickými (asistent pedagoga, další pedagog) i nepedagogickými pracovníky (tłumočník do českého znakového jazyka, osobní asistent)	2,65	2,54	2,54	60,0%	13,3%	73,3%
9	Pedagogové školy jsou schopni vhodně přizpůsobit obsah vzdělávání, upravit formy a metody vzdělávání a nastavit různé úrovně obtížnosti v souladu se specifiky a potřebami žáků tak, aby bylo dosaženo a využito maximálních možností vzdělávaného žáka (např. učivo určené nadaným žákům je rozšiřováno a prohlubováno v souladu s jejich předpoklady, tvorba žákovských portfolií apod.)	2,88	2,71	2,72	60,0%	13,3%	73,3%
10	Vyučující spolupracují při naplňování vzdělávacích potřeb žáků (např. společnými poradami týkajícími se vzdělávání žáků apod.)	3,22	3,08	3,06	60,0%	6,7%	66,7%
11	Škola umí připravit všechny žáky na bezproblémový přechod na další stupeň vzdělávání	3,13	2,93	2,96	73,3%	6,7%	80,0%
12	Škola má vytvořený systém podpory pro žáky se speciálními vzdělávacími potřebami (je vybavena kompenzačními/ speciálními pomůckami, využívá služeb asistenta pedagoga atd.)	2,86	2,69	2,68	80,0%	13,3%	93,3%
13	Škola upravuje organizaci a průběh vyučování v souladu s potřebami žáků se speciálními vzdělávacími potřebami (např. poskytuje skupinovou výuku pro nadané žáky, skupiny mohou být tvořeny žáky z různých ročníků, doučování apod.)	2,70	2,46	2,50	80,0%	0,0%	80,0%
14	Škola učí všechny žáky uvědomovat si práva a povinnosti (vína, trest, spravedlnost, úmluva o právech dítěte apod.)	3,30	3,04	3,07	66,7%	0,0%	66,7%
15	Škola je bezbariérová (bezbariérovost jak vnější, tj. zpřístupnění školy, tak i vnitřní, tj. přizpůsobení a vybavení učeben a dalších prostorů školy)	1,86	1,59	1,63	26,7%	26,7%	53,3%
16	Škola umí komunikovat s žáky, rodiči i pedagogy, vnímá jejich potřeby a systematicky rozvíjí školní kulturu, bezpečné a otevřené klima školy	3,31	3,07	3,05	53,3%	0,0%	53,3%
17	Škola dokáže přijmout ke vzdělávání všechny žáky bez rozdílu (včetně žáků s odlišným kulturním prostředím, sociálním znevýhodněním, cizince, žáky se speciálními vzdělávacími potřebami (SVP) apod.)	2,86	2,56	2,61	53,3%	20,0%	73,3%
18	Škola klade důraz nejen na budování vlastního úspěchu žáka, ale i na odbourávání bariér mezi lidmi, vede k sounáležitosti se spolužáky a dalšími lidmi apod.	3,25	2,92	2,94	60,0%	6,7%	66,7%
19	Škola zajišťuje žákům se speciálními vzdělávacími potřebami účast na aktivitách nad rámec školní práce, které směřují k rozvoji dovedností, schopností a postojů žáka	2,70	2,33	2,34	60,0%	20,0%	80,0%

Pozn.: Červeně označené jsou oblasti pod průměrem ČR.

Tabulka 4 Překážky v oblasti Podpora inkluzivního/společného vzdělávání v ZŠ

Překážky v oblasti podpory inkluzivního/společného vzdělávání		Podíl škol narážejících na danou překážku						Podíl škol v území MAP, které danou překážku označily za nejvýznamnější
		území MAP		kraj		ČR		
1	Nedostatečné finanční zajištění personálních nákladů na práci s heterogenními skupinami žáků (např. asistentů pedagoga, pedagogické i nepedagogické pracovníky)	93,3%	(1.)	86,9%	(1.)	88,7%	(1.)	53,3%
2	Nedostatek finančních prostředků pro realizaci mimoškolního vzdělávání pro znevýhodněné žáky (např. výstavy, exkurze, kroužky apod.)	80,0%	(2.)	75,8%	(2.)	72,5%	(2.)	13,3%
3	Technická nemožnost bezbariérových úprav školy	80,0%	(2.)	53,6%	(4.)	55,5%	(4.)	6,7%
4	Nedostatek vzdělávacích materiálů, pomůcek a metodik v oblasti inkluze vč. metodické podpory ze strany MŠMT	60,0%	(4.)	52,6%	(5.)	50,2%	(6.)	–
5	Na školu je tlačeno ze strany státu na rychlou změnu stávajícího systému	53,3%	(5.)	52,2%	(6.)	58,5%	(3.)	13,3%
6	Nedostatečná kampaň/osvěta v oblasti inkluze/společného vzdělávání pro většinovou veřejnost, pro rodiče, pro rodiče žáků se speciálními vzdělávacími potřebami apod.	53,3%	(5.)	54,3%	(3.)	52,1%	(5.)	6,7%
7	Problematika je nová, nerozumíme jí, nemáme žádné zkušenosti v oblasti inkluze/společného vzdělávání	46,7%	(7.)	29,1%	(9.)	28,4%	(10.)	–
8	Nedostatek příležitostí ke vzdělávání v oblasti inkluze/společného vzdělávání pro pedagogy	46,7%	(7.)	43,6%	(7.)	33,8%	(8.)	–
9	Velký počet žáků ve třídách	26,7%	(9.)	40,8%	(8.)	41,9%	(7.)	6,7%
10	Nedostatečná vzájemná komunikace školy a rodiny (nezvládání řešení konfliktů a problémů, nedostatečná schopnost školy obhájit vlastní názory a postupy apod.)	20,0%	(10.)	29,1%	(9.)	29,5%	(9.)	–
11	Nezájem učitelů o zavedení inkluzivního prostředí školy (nezájem o změnu metod, forem a stylu práce)	13,3%	(11.)	14,9%	(13.)	15,8%	(13.)	–
12	Nedostatečná schopnost učitelů pracovat s heterogenní skupinou	6,7%	(12.)	15,6%	(12.)	21,4%	(12.)	–
13	Jiné	6,7%	(12.)	10,4%	(15.)	10,9%	(15.)	–
14	Zřizovatel školy nepovažuje téma inkluze za prioritu	0,0%	(x)	14,5%	(14.)	12,0%	(14.)	–
15	Nedostatečné zvládání formativního hodnocení heterogenní třídy (problémy s nastavením a udržením systému hodnocení žáků apod.)	0,0%	(x)	20,8%	(11.)	26,4%	(11.)	–
16	Žádné	0,0%	(x)	0,7%	(16.)	0,6%	(16.)	–

Pozn.: V závorce vedle podílu je uvedeno pořadí (1. = nejčastěji uváděná překážka). Znak "–" znamená, že na danou překážku nenarážela žádná ZŠ. Znak "x" je uváděn:

– v případě pořadí, pokud je podíl nulový; – v rámci území MAP místo podílu a pořadí, pokud je počet ZŠ narážejících na tuto překážku menší nebo roven 5. Zeleně jsou zvýrazněné nejčastěji uváděné překážky.

Tabulka 5 Vyhodnocení aktuálního stavu oblasti Podpora čtenářské gramotnosti

Čtenářská gramotnost		Průměrné hodnocení aktuálního stavu			Podíl ZŠ v rámci MAP plánujících zlepšení		
		území MAP	kraj	ČR	2016 - 2018	2019 - 2020	2016 - 2020
1	Ve škole jsou využívána interaktivní média, informační a komunikační technologie v oblasti rozvoje čtenářské gramotnosti	2,40	2,57	2,63	86,7%	13,3%	100,0%
2	Ve škole se realizují čtenářské kroužky/pravidelné dílny čtení/jiné pravidelné mimoškolní aktivity na podporu a rozvoj čtenářské gramotnosti	1,83	1,92	2,02	80,0%	13,3%	93,3%
3	Škola pravidelně nakupuje aktuální beletrii a další literaturu, multimédia pro rozvoj čtenářské gramotnosti na 1. i 2. stupni ZŠ	2,39	2,44	2,54	73,3%	20,0%	93,3%
4	Učitelé 1. i 2. stupně rozvíjejí své znalosti v oblasti čtenářské gramotnosti a využívají je ve výuce (kurzy dalšího vzdělávání, studium literatury aj.)	2,69	2,65	2,76	73,3%	13,3%	86,7%
5	Škola podporuje individuální práci s žáky s mimořádným zájmem o literaturu, tvůrčí psaní atp.	2,10	2,11	2,18	46,7%	20,0%	66,7%
6	Škola podporuje rozvoj čtenářské gramotnosti v rámci školních vzdělávacích programů (má stanoveny konkrétní cíle)	2,88	2,79	2,88	53,3%	26,7%	80,0%
7	Učitelé 1. i 2. stupně využívají poznatků v praxi a sdílejí dobrou praxi v oblasti rozvoje čtenářské gramotnosti mezi sebou i s učiteli z jiných škol	2,39	2,34	2,39	80,0%	13,3%	93,3%
8	Škola podporuje vyšší stupeň komplexního čtenářství (od chápání kontextu, vyvozování a formulace závěrů z textu, porovnávání zdrojů apod.)	2,59	2,36	2,52	80,0%	6,7%	86,7%
9	Ve škole jsou realizovány mimovýukové akce pro žáky na podporu čtenářské gramotnosti a zvýšení motivace (např. projektové dny, realizace autorských čtení, výstavy knih, ...)	2,26	2,13	2,19	73,3%	20,0%	93,3%
10	Škola informuje a spolupracuje v oblasti rozvoje čtenářství s rodiči (prezentace služeb školní / obecní knihovny, existence čtenářských kroužků, aktivit v oblasti čtení, čtenářského klubu – např. projektové dny, dny otevřených dveří, vánoční trhy apod.)	2,35	2,07	2,19	80,0%	6,7%	86,7%
11	Škola disponuje dostatečným technickým a materiálním zabezpečením v oblasti čtenářské gramotnosti např. pro vystavování prací žáků (včetně audiovizuální techniky)	2,52	2,33	2,34	73,3%	6,7%	80,0%
12	Škola podporuje základní znalosti a dovednosti, základní práce s textem (od prostého porozumění textu k vyhledávání titulů v knihovně podle potřeb žáků)	3,17	2,85	2,92	66,7%	6,7%	73,3%
13	Ve škole existuje a/nebo je využívána knihovna (školní, místní) přístupná podle potřeb a možností žáků	3,13	2,75	2,83	53,3%	13,3%	66,7%
14	Ve škole existuje čtenářsky podnětné prostředí (čtenářské koutky, nástěnky, prostor s informacemi z oblasti čtenářské gramotnosti apod.)	2,56	2,23	2,28	73,3%	13,3%	86,7%

Pozn.: Červeně označené jsou oblasti pod průměrem ČR.

Tabulka 6 Překážky v oblasti Podpora čtenářské gramotnosti

Překážky v oblasti rozvoje čtenářské gramotnosti		Podíl škol narážejících na danou překážku						Podíl škol v území MAP, které danou překážku označily za nejvýznamnější
		území MAP		kraj		ČR		
1	Nedostatek stabilní finanční podpory pro rozvoj příslušné gramotnosti (k personálnímu zajištění pedagogického dozoru koutků, volně otevřených učeben, k možnému půlení hodin, k inovaci a výměně učebních pomůcek k rozvoji gramotností, k zajištění dostatečného počtu těchto pomůcek apod.)	66,7%	(1.)	78,5%	(1.)	74,5%	(1.)	53,3%
2	Nedostatečné materiálně technické podmínky pro rozvoj v příslušné oblasti gramotnosti mimo školu (exkurze, výstavy, tematické programy apod.)	53,3%	(2.)	52,2%	(2.)	38,7%	(3.)	6,7%
3	Absence pozice samostatného pracovníka nebo pracovníků pro rozvoj příslušné gramotnosti	46,7%	(3.)	39,1%	(5.)	30,8%	(6.)	6,7%
4	Nízká časová dotace pro rozvoj příslušné gramotnosti mimo výuku	40,0%	(4.)	40,1%	(4.)	33,7%	(4.)	–
5	Chybějící nebo nedostatečný srovnávací nástroj úrovně gramotnosti pro žáky daného věku nebo ročníku	33,3%	(5.)	37,0%	(6.)	32,2%	(5.)	–
6	Nedostatek možností pro sdílení dobré praxe	33,3%	(5.)	29,4%	(8.)	22,5%	(8.)	–
7	Nezájem ze strany žáků a rodičů	26,7%	(7.)	42,2%	(3.)	43,0%	(2.)	13,3%
8	Nedostatek interaktivních metod a pomůcek pro rozvoj gramotnosti	26,7%	(7.)	28,4%	(10.)	18,4%	(12.)	6,7%
9	Nízká úroveň kooperace školy s dalšími aktéry k rozvoji gramotnosti (projekty se školami, s obcemi, science centry, neziskovými organizacemi apod.)	26,7%	(7.)	29,1%	(9.)	22,2%	(9.)	–
10	Nedostatečná kvalita didaktických materiálů výuky (pracovní listy, úlohy, rébusy apod.)	20,0%	(10.)	19,0%	(14.)	12,9%	(15.)	–
11	Nedostatečné sdílení elektronických nebo jiných didaktických materiálů ze strany školy směrem k žákům	20,0%	(10.)	20,8%	(13.)	18,6%	(11.)	–
12	Nedostatečný rozvoj mentoringu na škole ve vztahu k příslušným gramotnostem (malá kreativita, stereotyp vyučujících, nízká sebemotivace apod.)	20,0%	(10.)	31,1%	(7.)	26,3%	(7.)	–
13	Nedostupnost informačních a komunikačních technologií pro rozvoj příslušné gramotnosti	13,3%	(13.)	17,0%	(15.)	11,6%	(16.)	–
14	Nedostatek příležitostí pro další vzdělávání vyučujících v oblasti rozvoje gramotnosti	13,3%	(13.)	24,2%	(12.)	14,8%	(14.)	–
15	Nepravidelnost aktivit (výukových i mimovýukových) v oblasti rozvoje příslušné gramotnosti	13,3%	(13.)	28,4%	(10.)	20,7%	(10.)	–
16	Nedostatečné uplatňování metod a forem výuky ve vztahu k heterogenním skupinám žáků	6,7%	(16.)	16,3%	(16.)	18,3%	(13.)	–
17	Nedostatečný tlak na implementaci rozvoje příslušné gramotnosti na úrovni školy	6,7%	(16.)	8,3%	(21.)	5,1%	(21.)	–
18	Nedostatečný tlak na implementaci rozvoje příslušné gramotnosti na národní úrovni	6,7%	(16.)	13,5%	(18.)	8,7%	(18.)	–
19	Jiný pro školu důležitý prvek	6,7%	(16.)	8,7%	(20.)	6,8%	(19.)	6,7%
20	Žádné	6,7%	(16.)	3,8%	(22.)	3,7%	(22.)	6,7%
21	Nedostatečná podpora ze strany zřizovatele	0,0%	(x)	11,1%	(19.)	6,6%	(20.)	–
22	Nedostatečné uplatňování individuálního přístupu k žákům	0,0%	(x)	15,2%	(17.)	10,4%	(17.)	–

Pozn: V závorce vedle podílu je uvedeno pořadí (1. = nejčastěji uváděná překážka). Znak "–" znamená, že na danou překážku nenarážela žádná ZŠ. Znak "x" je uváděn:

– v případě pořadí, pokud je podíl nulový; – v rámci území MAP místo podílu a pořadí, pokud je počet ZŠ narážejících na tuto překážku menší nebo roven 5. Zeleně jsou zvýrazněné nejčastěji uváděné překážky.

Tabulka 7 Vyhodnocení aktuálního stavu oblasti Podpora matematické gramotnosti

Matematická gramotnost		Průměrné hodnocení aktuálního stavu			Podíl ZŠ v rámci MAP plánujících zlepšení		
		území MAP	kraj	ČR	2016 - 2018	2019 - 2020	2016 - 2020
1	Ve škole jsou využívána interaktivní média, informační a komunikační technologie v oblasti rozvoje matematické gramotnosti	2,52	2,62	2,70	93,3%	6,7%	100,0%
2	Ve škole existují pravidelné kroužky / doučování/ mimoškolní aktivity v oblasti matematické gramotnosti (např. kroužek zábavné logiky apod.)	1,66	1,73	1,83	66,7%	6,7%	73,3%
3	Učitelé 1. i 2. stupně využívají poznatky v praxi a sdílejí dobrou praxi v oblasti matematické gramotnosti mezi sebou i s učiteli z jiných škol	2,26	2,21	2,34	86,7%	6,7%	93,3%
4	Škola pravidelně nakupuje aktuální literaturu, multimédia pro rozvoj matematické gramotnosti na 1. i 2. stupni ZŠ	2,31	2,27	2,35	73,3%	20,0%	93,3%
5	Škola podporuje individuální práci s žáky s mimořádným zájmem o matematiku	2,26	2,19	2,30	73,3%	6,7%	80,0%
6	Škola informuje a spolupracuje v oblasti matematické gramotnosti s rodiči (představení kroužků, aktivit a profesí spojených s rozvojem matematické gramotnosti např. projektové dny, dny otevřených dveří apod.)	1,69	1,62	1,73	60,0%	13,3%	73,3%
7	Škola disponuje dostatečným technickým a materiálním zabezpečením pro rozvoj matematické gramotnosti	2,39	2,33	2,41	80,0%	6,7%	86,7%
8	Ve škole je podporováno matematické myšlení u žáků (příklady k řešení a pochopení každodenních situací, situací spojených s budoucí profesí nebo k objasnění přírodních zákonů, atp.)	2,82	2,67	2,75	86,7%	6,7%	93,3%
9	Učitelé 1. i 2. stupně rozvíjejí své znalosti v oblasti matematické gramotnosti a využívají je ve výuce (kurzy dalšího vzdělávání, studium literatury aj.)	2,74	2,55	2,65	86,7%	6,7%	93,3%
10	Ve škole jsou realizovány mimovýukové akce pro žáky na podporu matematické gramotnosti a zvýšení motivace (např. projektové dny apod.)	1,83	1,63	1,75	60,0%	13,3%	73,3%
11	Škola podporuje rozvoj matematické gramotnosti v rámci školních vzdělávacích programů (má stanoveny konkrétní cíle)	2,95	2,77	2,82	66,7%	20,0%	86,7%

Pozn.: Červeně označené jsou oblasti pod průměrem ČR.

Tabulka 8 Překážky v oblasti Podpora matematické gramotnosti

Překážky v oblasti rozvoje matematické gramotnosti		Podíl škol narážejících na danou překážku						Podíl škol v území MAP, které danou překážku označily za nejvýznamnější
		území MAP		kraj		ČR		
1	Nedostatek stabilní finanční podpory pro rozvoj příslušné gramotnosti (k personálnímu zajištění pedagogického dozoru koutků, volně otevřených učeben, k možnému půlení hodin, k inovaci a výměně učebních pomůcek k rozvoji gramotností, k zajištění dostatečného počtu těchto pomůcek apod.)	73,3%	(1.)	79,6%	(1.)	74,8%	(1.)	53,3%
2	Nedostatečné materiálně technické podmínky pro rozvoj v příslušné oblasti gramotnosti mimo školu (exkurze, výstavy, tematické programy apod.)	60,0%	(2.)	57,8%	(2.)	45,3%	(2.)	6,7%
3	Nízká časová dotace pro rozvoj příslušné gramotnosti mimo výuku	53,3%	(3.)	42,2%	(4.)	36,3%	(4.)	6,7%
4	Absence pozice samostatného pracovníka nebo pracovníků pro rozvoj příslušné gramotnosti	46,7%	(4.)	39,4%	(5.)	30,9%	(6.)	6,7%
5	Nedostatek možností pro sdílení dobré praxe	40,0%	(5.)	31,8%	(10.)	23,8%	(9.)	6,7%
6	Nezájem ze strany žáků a rodičů	40,0%	(5.)	45,3%	(3.)	43,5%	(3.)	–
7	Nízká úroveň kooperace školy s dalšími aktéry k rozvoji gramotnosti (projekty se školami, s obcemi, science centry, neziskovými organizacemi apod.)	40,0%	(5.)	33,2%	(8.)	24,7%	(8.)	–
8	Chybějící nebo nedostatečný srovnávací nástroj úrovně gramotnosti pro žáky daného věku nebo ročníku	33,3%	(8.)	36,0%	(6.)	31,4%	(5.)	–
9	Nedostatek příležitostí pro další vzdělávání vyučujících v oblasti rozvoje gramotnosti	33,3%	(8.)	28,7%	(11.)	18,0%	(14.)	–
10	Nedostatek interaktivních metod a pomůcek pro rozvoj gramotnosti	26,7%	(10.)	27,0%	(12.)	20,9%	(11.)	13,3%
11	Nedostatečná kvalita didaktických materiálů výuky (pracovní listy, úlohy, rébusy apod.)	20,0%	(11.)	20,1%	(13.)	15,6%	(15.)	–
12	Nedostupnost informačních a komunikačních technologií pro rozvoj příslušné gramotnosti	20,0%	(11.)	18,3%	(15.)	12,8%	(16.)	–
13	Nedostatečný rozvoj mentoringu na škole ve vztahu k příslušným gramotnostem (malá kreativita, stereotyp vyučujících, nízká sebmotivace apod.)	20,0%	(11.)	33,6%	(7.)	28,9%	(7.)	–
14	Nepravidelnost aktivit (výukových i mimovýukových) v oblasti rozvoje příslušné gramotnosti	20,0%	(11.)	32,9%	(9.)	23,2%	(10.)	–
15	Nedostatečné sdílení elektronických nebo jiných didaktických materiálů ze strany školy směrem k žákům	13,3%	(15.)	19,0%	(14.)	19,5%	(13.)	–
16	Jiný pro školu důležitý prvek	6,7%	(16.)	8,3%	(21.)	6,7%	(20.)	6,7%
17	Nedostatečné uplatňování metod a forem výuky ve vztahu k heterogenním skupinám žáků	6,7%	(16.)	18,0%	(16.)	20,3%	(12.)	–
18	Nedostatečné uplatňování individuálního přístupu k žákům	–	(x)	15,2%	(17.)	12,1%	(17.)	–
19	Nedostatečný tlak na implementaci rozvoje příslušné gramotnosti na úrovni školy	–	(x)	9,7%	(20.)	5,8%	(21.)	–
20	Nedostatečný tlak na implementaci rozvoje příslušné gramotnosti na národní úrovni	–	(x)	14,5%	(18.)	10,6%	(18.)	–
21	Nedostatečná podpora ze strany zřizovatele	x	(x)	11,4%	(19.)	7,1%	(19.)	–
22	Žádné	–	(x)	3,5%	(22.)	3,5%	(22.)	–

Pozn: V závorce vedle podílu je uvedeno pořadí (1. = nejčastěji uváděná překážka). Znak "–" znamená, že na danou překážku nenarážela žádná ZŠ. Znak "x" je uváděn:

– v případě pořadí, pokud je podíl nulový; – v rámci území MAP místo podílu a pořadí, pokud je počet ZŠ narážejících na tuto překážku menší nebo roven 5. Zeleně jsou zvýrazněné nejčastěji uváděné překážky.

Tabulka 9 Vyhodnocení aktuálního stavu oblasti Podpora jazykové gramotnosti

Jazyková gramotnost		Průměrné hodnocení aktuálního stavu			Podíl ZŠ v rámci MAP plánujících zlepšení		
		území MAP	kraj	ČR	2016 - 2018	2019 - 2020	2016 - 2020
1	Škola spolupracuje s rodilým mluvčím	1,09	1,23	1,49	26,7%	13,3%	40,0%
2	Rozvoj jazykové gramotnosti je obsahem výuky řady předmětů (např. uplatňování rozšiřujících autentických cizojazyčných materiálů – textů, nahrávek apod.)	1,66	1,92	2,03	46,7%	20,0%	66,7%
3	Ve škole se využívá knihovna (školní / místní) obsahující cizojazyčnou literaturu přístupná podle potřeb žáků	1,31	1,44	1,58	53,3%	6,7%	60,0%
4	Učitelé 1. i 2. stupně využívají poznatky v praxi a sdílejí dobrou praxi v oblasti jazykové gramotnosti mezi sebou i s učiteli z jiných škol	2,14	2,29	2,35	60,0%	40,0%	100,0%
5	Ve škole jsou realizovány akce pro žáky na podporu jazykové gramotnosti (např. interaktivní výstavy knih apod.)	1,43	1,55	1,57	40,0%	13,3%	53,3%
6	Ve škole existuje jazykově podnětné prostředí (koutky, nástěnky apod.)	2,13	2,24	2,25	73,3%	13,3%	86,7%
7	Škola podporuje jazykovou rozmanitost formou nabídky cizích jazyků	2,22	2,21	2,25	53,3%	6,7%	60,0%
8	Škola disponuje dostatečným technickým a materiálním zabezpečením pro výuku cizích jazyků	2,52	2,51	2,53	66,7%	26,7%	93,3%
9	Učitelé 1. i 2. stupně, učitelé jazyků i ostatních předmětů rozvíjejí své znalosti v oblasti jazykových znalostí a využívají je ve výuce (kurzy dalšího vzdělávání, studium literatury aj.)	2,74	2,67	2,70	80,0%	20,0%	100,0%
10	Škola u žáků rozvíjí chápání života v jiných kulturách a zprostředkovává jim ho (např. prostřednictvím filmů, fotografií, zahraničních pobytů apod.)	2,65	2,51	2,61	80,0%	13,3%	93,3%
11	Ve škole jsou využívána interaktivní média, informační a komunikační technologie v oblasti rozvoje jazykové gramotnosti	2,78	2,74	2,74	40,0%	40,0%	80,0%
12	Škola podporuje rozvoj jazykové gramotnosti v rámci školních vzdělávacích plánů (má stanoveny konkrétní cíle)	2,95	2,80	2,88	13,3%	6,7%	20,0%
13	Škola vytváří dostatek příležitostí k rozvoji jazykové gramotnosti (eTwinning, výměnné pobyty apod.)	1,83	1,65	1,75	46,7%	13,3%	60,0%
14	Ve škole jsou využívány učebnice, cizojazyčná literatura, multimédia a další materiály pro rozvoj jazykové gramotnosti	2,60	2,45	2,54	53,3%	20,0%	73,3%
15	Škola pravidelně nakupuje aktuální učebnice, cizojazyčnou literaturu, multimédia pro rozvoj jazykové gramotnosti	2,74	2,60	2,61	60,0%	26,7%	86,7%
16	Ve škole existují pravidelné jazykové kroužky /doučování/ mimoškolní aktivity	2,47	2,15	2,22	46,7%	13,3%	60,0%
17	Škola informuje a spolupracuje v oblasti jazykové gramotnosti s rodiči (představení cizích jazyků, knihovny, kroužků, aktivit spojených s jazykovou gramotností např. projektové dny, dny otevřených dveří, vánoční trhy apod.)	2,17	1,77	1,91	46,7%	33,3%	80,0%

Pozn.: Červeně označené jsou oblasti pod průměrem ČR.

Tabulka 10 Překážky v oblasti Podpora jazykové gramotnosti

Překážky v oblasti rozvoje jazykové gramotnosti		Podíl škol narážejících na danou překážku						Podíl škol v území MAP, které danou překážku označily za nejvýznamnější
		území MAP		kraj		ČR		
1	Nedostatek stabilní finanční podpory pro rozvoj příslušné gramotnosti (k personálnímu zajištění pedagogického dozoru koutků, volně otevřených učeben, k možnému půlení hodin, k inovaci a výměně učebních pomůcek k rozvoji gramotností, k zajištění dostatečného počtu těchto pomůcek apod.)	66,7%	(1.)	78,9%	(1.)	79,3%	(1.)	60,0%
2	Nedostatečné materiálně technické podmínky pro rozvoj v příslušné oblasti gramotnosti mimo školu (exkurze, výstavy, tematické programy apod.)	53,3%	(2.)	59,9%	(2.)	48,1%	(2.)	6,7%
3	Absence pozice samostatného pracovníka nebo pracovníků pro rozvoj příslušné gramotnosti	46,7%	(3.)	40,5%	(3.)	33,6%	(5.)	6,7%
4	Nízká časová dotace pro rozvoj příslušné gramotnosti mimo výuku	40,0%	(4.)	36,7%	(5.)	35,3%	(4.)	–
5	Nedostatek možností pro sdílení dobré praxe	40,0%	(4.)	30,4%	(9.)	22,6%	(9.)	–
6	Nízká úroveň kooperace školy s dalšími aktéry k rozvoji gramotnosti (projekty se školami, s obcemi, science centry, neziskovými organizacemi apod.)	40,0%	(4.)	31,5%	(7.)	23,0%	(8.)	–
7	Nedostatek interaktivních metod a pomůcek pro rozvoj gramotnosti	33,3%	(7.)	23,9%	(12.)	17,2%	(13.)	6,7%
8	Nezájem ze strany žáků a rodičů	33,3%	(7.)	37,4%	(4.)	37,5%	(3.)	6,7%
9	Chybějící nebo nedostatečný srovnávací nástroj úrovně gramotnosti pro žáky daného věku nebo ročníku	26,7%	(9.)	35,6%	(6.)	31,5%	(6.)	–
10	Nedostatečné sdílení elektronických nebo jiných didaktických materiálů ze strany školy směrem k žákům	26,7%	(9.)	20,4%	(13.)	18,1%	(12.)	–
11	Nedostatečná kvalita didaktických materiálů výuky (pracovní listy, úlohy, rébusy apod.)	20,0%	(11.)	17,3%	(15.)	11,9%	(16.)	–
12	Nedostatek příležitostí pro další vzdělávání vyučujících v oblasti rozvoje gramotnosti	20,0%	(11.)	26,0%	(11.)	15,7%	(14.)	–
13	Nedostatečný rozvoj mentoringu na škole ve vztahu k příslušným gramotnostem (malá kreativita, stereotyp vyučujících, nízká sebemotivace apod.)	20,0%	(11.)	31,1%	(8.)	25,8%	(7.)	–
14	Nedostupnost informačních a komunikačních technologií pro rozvoj příslušné gramotnosti	13,3%	(14.)	16,3%	(16.)	12,5%	(15.)	–
15	Nepravidelnost aktivit (výukových i mimovýukových) v oblasti rozvoje příslušné gramotnosti	13,3%	(14.)	29,8%	(10.)	20,6%	(10.)	–
16	Nedostatečný tlak na implementaci rozvoje příslušné gramotnosti na úrovni školy	13,3%	(14.)	9,0%	(20.)	4,8%	(21.)	–
17	Nedostatečné uplatňování metod a forem výuky ve vztahu k heterogenním skupinám žáků	6,7%	(17.)	18,7%	(14.)	19,2%	(11.)	–
18	Nedostatečný tlak na implementaci rozvoje příslušné gramotnosti na národní úrovni	6,7%	(17.)	14,2%	(17.)	8,7%	(18.)	–
19	Jiný pro školu důležitý prvek	6,7%	(17.)	8,7%	(21.)	7,9%	(19.)	6,7%
20	Žádné	6,7%	(17.)	4,2%	(22.)	3,2%	(22.)	6,7%
21	Nedostatečné uplatňování individuálního přístupu k žákům	-	(x)	13,5%	(18.)	11,6%	(17.)	–
22	Nedostatečná podpora ze strany zřizovatele	-	(x)	11,4%	(19.)	7,1%	(20.)	–

Pozn: V závorce vedle podílu je uvedeno pořadí (1. = nejčastěji uváděná překážka). Znak "–" znamená, že na danou překážku nenarážela žádná ZŠ. Znak "x" je uváděn:

– v případě pořadí, pokud je podíl nulový; – v rámci území MAP místo podílu a pořadí, pokud je počet ZŠ narážejících na tuto překážku menší nebo roven 5. Zeleně jsou zvýrazněné nejčastěji uváděné překážky.

Tabulka 11 Vyhodnocení aktuálního stavu oblasti Podpora kompetencí k podnikavosti, iniciativě a kreativitě žáků

Podnikavost, iniciativa a kreativita		Průměrné hodnocení aktuálního stavu			Podíl ZŠ v rámci MAP plánujících zlepšení		
		území MAP	kraj	ČR	2016 - 2018	2019 - 2020	2016 - 2020
1	Škola organizuje konzultace, debaty a exkurze na podporu podnikavosti, iniciativy pro žáky i učitele	1,32	1,51	1,60	46,7%	20,0%	66,7%
2	Učitelé využívají poznatků v praxi a sdílejí dobrou praxi v oblasti rozvoje iniciativy a kreativity mezi sebou i s učiteli z jiných škol	2,09	2,26	2,33	73,3%	20,0%	93,3%
3	Ve škole existuje prostor pro pravidelné sdílení zkušeností (dílny nápadů apod.)	1,57	1,56	1,76	46,7%	6,7%	53,3%
4	Žáci se aktivně podílejí na činnostech fiktivních firem či akcích Junior Achievement nebo v obdobných dalších (např. Podnikavá škola), a/nebo se aktivně podílejí na přípravě a realizaci projektů školy	1,45	1,50	1,53	46,7%	13,3%	60,0%
5	Škola rozvíjí finanční gramotnost žáků (učí je znát hodnotu peněz, pracovat s úsporami, spravovat záležitosti, znát rizika)	2,70	2,65	2,73	73,3%	6,7%	80,0%
6	Učitelé rozvíjejí své znalosti v oblasti podpory kreativity a využívají je ve výchově (kurzy dalšího vzdělávání, studium literatury aj.)	2,69	2,59	2,63	66,7%	13,3%	80,0%
7	Škola učí žáky myslet kriticky, vnímat problémy ve svém okolí a nacházet inovativní řešení, nést rizika i plánovat a řídit projekty s cílem dosáhnout určitých cílů (např. projektové dny; při výuce jsou zařazeny úlohy s vícevariantním i neexistujícím řešením atp.)	2,65	2,53	2,57	73,3%	20,0%	93,3%
8	Škola podporuje klíčové kompetence k rozvoji kreativity podle RVP ZV	2,91	2,69	2,76	33,3%	26,7%	60,0%
9	Škola systematicky učí prvkům iniciativy a kreativity, prostředí i přístup pedagogů podporuje fantazii a iniciativu dětí	2,86	2,57	2,63	46,7%	33,3%	80,0%
10	Ve škole je v rámci vzdělávacího procesu nastaveno bezpečné prostředí pro rozvoj kreativity, iniciativy a názorů žáků	3,11	2,67	2,77	46,7%	13,3%	60,0%

Pozn.: Červeně označené jsou oblasti pod průměrem ČR.

Tabulka 12 Překážky v oblasti Podpora kompetencí k podnikavosti, iniciativě a kreativitě žáků

Překážky v oblasti podpory kompetencí k podnikavosti, iniciativě a kreativitě		Podíl škol narážejících na danou překážku						Podíl škol v území MAP, které danou překážku označily za nejvýznamnější
		území MAP		kraj		ČR		
1	Nedostatek finančních prostředků pro realizaci vzdělávání mimo vlastní výuku	66,7%	(1.)	74,7%	(1.)	75,8%	(1.)	46,7%
2	Malý zájem zaměstnavatelů a podnikatelů o spolupráci se školami	60,0%	(2.)	48,1%	(3.)	54,7%	(2.)	6,7%
3	Nedostatek výukových materiálů, pomůcek a metodik v oblasti podnikavosti, iniciativy a kreativity	53,3%	(3.)	57,8%	(2.)	49,9%	(3.)	20,0%
4	Nedostatek příležitostí ke vzdělávání pedagogických pracovníků v oblasti podnikavosti, iniciativy a kreativity	40,0%	(4.)	47,1%	(4.)	41,0%	(4.)	6,7%
5	Nedostatečná dostupnost informačních a komunikačních technologií pro výuku v oblasti podnikavosti, iniciativy a kreativity	40,0%	(4.)	33,2%	(6.)	26,5%	(7.)	–
6	Nedostatečné kompetence pedagogických pracovníků k rozvoji podnikavosti, iniciativy a kreativity u žáků	40,0%	(4.)	37,4%	(5.)	32,0%	(6.)	–
7	Malý zájem pedagogů o podporu podnikavosti, iniciativy a kreativity	13,3%	(7.)	14,9%	(8.)	16,8%	(8.)	6,7%
8	Malý zájem žáků o témata, cvičení, projekty rozvíjející kompetence k podnikavosti, iniciativě a kreativitě	13,3%	(7.)	30,4%	(7.)	32,5%	(5.)	–
9	Jiné	6,7%	(9.)	6,9%	(11.)	6,6%	(11.)	–
10	Zřizovatel školy nepovažuje téma za prioritu	x	(x)	8,7%	(10.)	7,2%	(9.)	–
11	Management školy nepovažuje téma za prioritu	–	(x)	9,7%	(9.)	6,9%	(10.)	–
12	Žádné	–	(x)	3,5%	(12.)	3,9%	(12.)	–

Pozn: V závorce vedle podílu je uvedeno pořadí (1. = nejčastěji uváděná překážka). Znak "–" znamená, že na danou překážku nenarážela žádná ZŠ. Znak "x" je uváděn:

– v případě pořadí, pokud je podíl nulový; – v rámci území MAP místo podílu a pořadí, pokud je počet ZŠ narážejících na tuto překážku menší nebo roven 5. Zeleně jsou zvýrazněné nejčastěji uváděné překážky.

Tabulka 13 Vyhodnocení aktuálního stavu oblasti Podpora polytechnického vzdělávání

Polytechnické vzdělávání		Průměrné hodnocení aktuálního stavu			Podíl ZŠ v rámci MAP plánujících zlepšení		
		území MAP	kraj	ČR	2016 - 2018	2019 - 2020	2016 - 2020
1	Škola spolupracuje se SŠ, VŠ, výzkumnými pracovišti technického zaměření	1,14	1,66	1,66	20,0%	13,3%	33,3%
2	Přírodovědné a environmentální vzdělávání je na naší škole realizováno v souladu s RVP ZV	2,67	3,01	2,99	46,7%	6,7%	53,3%
3	Škola disponuje dostatečným technickým a materiálním zabezpečením na podporu a rozvoj polytechnického vzdělávání (např. učebny pro výuku chemie, fyziky, přírodopisu ad.)	1,76	2,05	2,04	53,3%	26,7%	80,0%
4	Škola spolupracuje s místními firmami/podnikateli	1,51	1,67	1,66	40,0%	13,3%	53,3%
5	Součástí výuky polytechnických předmětů jsou laboratorní cvičení, pokusy, různé projekty apod. podporující praktickou stránku polytechnického vzdělávání a rozvíjející manuální zručnost žáků	2,26	2,34	2,38	60,0%	26,7%	86,7%
6	Škola využívá informační a komunikační technologie v oblasti rozvoje polytechnického vzdělávání	2,34	2,45	2,43	66,7%	13,3%	80,0%
7	Ve škole existuje podnětné prostředí / prostor s informacemi z oblasti polytechnického vzdělávání pro žáky i učitele (fyzické či virtuální místo s možností doporučit, sdílet, ukládat či vystavovat informace, výrobky, výsledky projektů...)	2,00	2,07	2,08	66,7%	6,7%	73,3%
8	Na škole probíhá výuka vybraných témat polytechnických předmětů v cizích jazycích – metoda CLILL	1,09	1,11	1,13	6,7%	0,0%	6,7%
9	Technické vzdělávání je na naší škole realizováno v souladu s RVP ZV	2,78	2,81	2,80	53,3%	26,7%	80,0%
10	Škola podporuje individuální práci s žáky s mimořádným zájmem o polytechniku	1,95	1,84	1,91	40,0%	26,7%	66,7%
11	Škola disponuje vzdělávacími materiály pro vzdělávání polytechnického charakteru	2,34	2,23	2,29	73,3%	20,0%	93,3%
12	Učitelé 1. i 2. stupně využívají poznatky v praxi a sdílejí dobrou praxi v oblasti rozvoje polytechnického vzdělávání mezi sebou i s učiteli z jiných škol	2,25	2,17	2,17	73,3%	13,3%	86,7%
13	Na škole se realizují mimovýukové akce pro žáky na podporu polytechnického vzdělávání a zvýšení motivace žáků (např. projektové dny, realizace exkurzí, diskuse s osobnostmi apod.)	2,35	2,17	2,25	66,7%	20,0%	86,7%
14	Škola podporuje samostatnou práci žáků v oblasti polytechnického vzdělávání	2,39	2,20	2,24	73,3%	6,7%	80,0%
15	Ve škole existují kroužky/pravidelné dílny/jiné pravidelné mimoškolní aktivity na podporu a rozvoj polytechnického vzdělávání	2,05	1,76	1,89	60,0%	13,3%	73,3%
16	Škola informuje o oblasti polytechnického vzdělávání rodiče (publicita akcí, kroužků, aktivit – projektové dny, dny otevřených dveří apod.)	2,42	2,17	2,21	66,7%	13,3%	80,0%
17	Škola aktivně podporuje předškolní polytechnickou výchovu (např. spolupráce s MŠ)	2,09	1,88	1,85	53,3%	26,7%	80,0%
18	Škola má zpracovány plány výuky polytechnických předmětů (matematiky, předmětů přírodovědného a technického směru, vzdělávací oblasti Člověk a svět práce), které jsou vzájemně obsahově i časově provázány	2,95	2,75	2,71	60,0%	6,7%	66,7%
19	Příslušní učitelé rozvíjejí své znalosti v oblasti polytechnického vzdělávání a využívají je ve výuce (kurzy dalšího vzdělávání, studium literatury aj.)	2,77	2,49	2,52	60,0%	20,0%	80,0%
20	Škola podporuje zájem žáků o oblast polytechniky propojením znalostí s každodenním životem a budoucí profesí	2,91	2,57	2,63	60,0%	6,7%	66,7%

Pozn.: Červeně označené jsou oblasti pod průměrem ČR.

Tabulka 14 Překážky v oblasti Podpora polytechnického vzdělávání

Překážky v oblasti podpory polytechnického vzdělávání		Podíl škol narážejících na danou překážku						Podíl škol v území MAP, které danou překážku označily za nejvýznamnější
		území MAP		kraj		ČR		
1	Nedostatek financí na úhradu vedení volitelných předmětů a kroužků	80,0%	(1.)	70,2%	(1.)	73,5%	(1.)	20,0%
2	Nedostatečné/neodpovídající prostory	66,7%	(2.)	61,6%	(2.)	62,7%	(2.)	40,0%
3	Nevhodné či žádné vybavení laboratoří, odborných učeben, dílen apod.	53,3%	(3.)	60,2%	(4.)	60,4%	(4.)	6,7%
4	Učitelé polytechnických předmětů nejsou jazykově vybaveni pro výuku v CLILL	46,7%	(4.)	60,9%	(3.)	62,0%	(3.)	6,7%
5	Malý zájem o polytechnické vzdělávání ze strany žáků a rodičů	40,0%	(5.)	40,8%	(6.)	39,0%	(6.)	26,7%
6	Absence pozice samostatného pracovníka nebo pracovníků pro rozvoj polytechniky	33,3%	(6.)	43,9%	(5.)	47,7%	(5.)	–
7	Nedostatečná dostupnost informačních a komunikačních technologií pro výuku v oblasti polytechnického vzdělávání	26,7%	(7.)	14,9%	(8.)	16,3%	(8.)	–
8	Pedagogičtí pracovníci nemají aktuální znalosti a dovednosti v polytechnické oblasti	20,0%	(8.)	20,4%	(7.)	19,2%	(7.)	–
9	Pedagogičtí pracovníci školy neumí vzbudit zájem žáků v oblasti polytechniky	–	(x)	5,5%	(10.)	7,1%	(9.)	–
10	Jiné	–	(x)	6,6%	(9.)	5,4%	(10.)	–
11	Žádné	–	(x)	2,1%	(11.)	1,9%	(11.)	–

Pozn: V závorce vedle podílu je uvedeno pořadí (1. = nejčastěji uváděná překážka). Znak "—" znamená, že na danou překážku nenarážela žádná ZŠ. Znak "x" je uváděn:

– v případě pořadí, pokud je podíl nulový; – v rámci území MAP místo podílu a pořadí, pokud je počet ZŠ narážejících na tuto překážku menší nebo roven 5. Zeleně jsou zvýrazněné nejčastěji uváděné překážky.

Tabulka 15 Vyhodnocení aktuálního stavu oblasti Sociální a občanské dovednosti a další klíčové kompetence

Sociální a občanské dovednosti a další klíčové kompetence		Průměrné hodnocení aktuálního stavu			Podíl ZŠ v rámci ORP plánujících zlepšení		
		území MAP	kraj	ČR	2016 - 2018	2019 - 2020	2016 - 2020
1	Škola připravuje žáky na aktivní zapojení do života v demokratické společnosti, rozvíjí občanské kompetence (např. formou žákovské samosprávy apod.)	2,36	2,48	2,61	53,3%	26,7%	80,0%
2	Škola motivuje žáky k celoživotnímu učení	2,74	2,72	2,75	80,0%	6,7%	86,7%
3	Škola buduje povědomí o etických hodnotách, má formálně i neformálně jednoznačně nastavená a sdílená spravedlivá pravidla společenského chování a komunikace, která se dodržují	3,00	2,98	3,00	66,7%	6,7%	73,3%
4	Škola rozvíjí schopnosti žáků učit se, zorganizovat si učení, využívat k tomu různé metody a možnosti podle vlastních potřeb (učit se samostatně, v rámci skupin apod.)	2,77	2,74	2,77	80,0%	0,0%	80,0%
5	Škola učí používat jistě a bezpečně informační, komunikační a další technologie	2,95	2,94	2,92	73,3%	6,7%	80,0%
6	Ve škole je pěstováno kulturní povědomí a kulturní komunikace (tj. rozvoj tvůrčího vyjadřování myšlenek, zážitků a emocí různými formami využitím hudby, divadelního umění, literatury a vizuálního umění)	2,86	2,74	2,81	66,7%	6,7%	73,3%
7	Škola rozvíjí schopnost říct si o pomoc a ochotu nabídnout a poskytnout pomoc	3,00	2,93	2,93	66,7%	0,0%	66,7%
8	Žáci jsou vedeni ke konstruktivním debatám	2,78	2,60	2,70	73,3%	0,0%	73,3%
9	Uvnitř školy se pěstuje vzájemná spolupráce učitele, rodičů a žáků	3,09	3,00	2,98	53,3%	13,3%	66,7%
10	Škola u žáků rozvíjí schopnosti sebereflexe a sebehodnocení	2,88	2,79	2,75	73,3%	6,7%	80,0%
11	Ve škole je pěstována kultura komunikace mezi všemi účastníky vzdělávání	3,17	3,03	3,05	33,3%	20,0%	53,3%
12	Výuka podporuje zapojení žáků do společenského a pracovního života	2,92	2,80	2,80	66,7%	6,7%	73,3%

Pozn.: Červeně označené jsou oblasti pod průměrem ČR.

Tabulka 16 Vyhodnocení aktuálního stavu oblasti Digitální kompetence pedagogických pracovníků

Digitální kompetence pedagogických pracovníků		Průměrné hodnocení aktuálního stavu			Podíl ZŠ v rámci MAP plánujících zlepšení		
		území MAP	kraj	ČR	v rámci kraje	v rámci MAP	v rámci kraje
1	Pedagogové využívají mobilní ICT vybavení a digitální technologie při výuce v terénu, v projektové výuce apod.	1,44	1,63	1,78	53,3%	26,7%	80,0%
2	Pedagogové využívají možnost BYOD pro konkrétní projekty žáků (umožnění žákům používat ve výuce jejich vlastní technická zařízení typu ICT, tj. notebooky, netbooky, tablety, chytré telefony apod.)	1,39	1,32	1,36	33,3%	26,7%	60,0%
3	Pedagogové využívají ICT učebnu nebo školní stolní počítače při výuce (nejen informatiky)	3,05	2,98	2,98	73,3%	20,0%	93,3%
4	Pedagogové umí systematicky rozvíjet povědomí o internetové bezpečnosti a kritický pohled na internetový obsah k rozvoji znalostí a dovedností žáků	2,86	2,80	2,79	80,0%	20,0%	100,0%
5	Pedagogové využívají školní mobilní ICT vybavení ve výuce (notebooky, netbooky, tablety, chytré telefony apod.)	2,56	2,51	2,48	66,7%	26,7%	93,3%
6	Pedagogové využívají pro výuku volně dostupné, bezpečné, otevřené internetové zdroje	3,16	2,94	2,92	60,0%	13,3%	73,3%
7	Pedagogové se orientují v rámci svého předmětu ve volně dostupných zdrojích na internetu	3,20	2,87	2,88	53,3%	13,3%	66,7%

Pozn.: Červeně označené jsou oblasti pod průměrem ČR.

Tabulka 17 Překážky v oblasti Digitální kompetence pedagogických pracovníků

Překážky v oblasti podpory polytechnického vzdělávání		Podíl škol narážejících na danou překážku						Podíl škol v území MAP, které danou překážku označily za nejvýznamnější
		území MAP		kraj		ČR		
1	Nedostatek financí na pořízení moderního ICT vybavení (včetně údržby stávající techniky)	93,3%	(1.)	85,8%	(1.)	80,4%	(1.)	73,3%
2	Nevhodné / zastaralé ICT vybavení	80,0%	(2.)	46,4%	(4.)	41,6%	(4.)	6,7%
3	Nedostatečné využívání mobilních ICT technologií ve výuce (notebooků, tabletů vč. možnosti využití vlastních technických zařízení žáků jako např. chytrých telefonů, tabletů apod.)	53,3%	(3.)	33,9%	(5.)	38,8%	(5.)	—
4	Neznalost metod implementace vlastní techniky žáků na stávající podmínky školy (různorodé operační systémy apod.)	40,0%	(4.)	47,4%	(3.)	43,4%	(3.)	—
5	Nedostatek časových možností k dalšímu vzdělávání pedagogických pracovníků v oblasti digitálních kompetencí	40,0%	(4.)	49,1%	(2.)	49,3%	(2.)	13,3%
6	Nedostatečné znalosti pedagogických pracovníků v oblasti používání hardware	26,7%	(6.)	30,1%	(6.)	35,6%	(6.)	6,7%
7	Nedostatečné znalosti pedagogických pracovníků v oblasti používání software a internetu	13,3%	(7.)	27,3%	(7.)	27,6%	(7.)	—
8	Nedostatek příležitostí k dalšímu vzdělávání pedagogických pracovníků v oblasti digitálních kompetencí	6,7%	(8.)	17,3%	(8.)	15,2%	(8.)	—
9	Jiné	—	(x)	4,5%	(9.)	5,5%	(9.)	—
10	Žádné	—	(x)	1,7%	(10.)	2,3%	(10.)	—
11	Žádné	—	(x)	2,1%	(11.)	1,9%	(11.)	—

Pozn.: V závorce vedle podílu je uvedeno pořadí (1. = nejčastěji uváděná překážka). Znak "–" znamená, že na danou překážku nenarážela žádná ZŠ. Znak "x" je uváděn:

– v případě pořadí, pokud je podíl nulový; – v rámci území MAP místo podílu a pořadí, pokud je počet ZŠ narážejících na tuto překážku menší nebo roven 5. Zeleně jsou zvýrazněné nejčastěji uváděné překážky.

Tabulka 18 Investice do ZŠ v letech 2010 - 2015

Investice do ZŠ v letech 2010–2015	území MAP	kraj	ČR
Celkový podíl škol, které v posledních 5 letech investovaly z EU do infrastruktury školy (stavba, rekonstrukce, modernizace budovy, učebny, místnosti, dvora atp.)	53,3%	58,1%	52,7%
Celkový podíl škol, které v posledních 5 letech investovaly z EU do vnitřního vybavení školy	93,3%	97,6%	90,0%

Pozn.: Červeně označené jsou oblasti pod průměrem ČR.

Tabulka 19 Stavby, rekonstrukce ZŠ

Stavby, rekonstrukce ZŠ		Podíl ZŠ, které v posledních 5 letech investovaly z EU do příslušné stavby / rekonstrukce školy			Podíl ZŠ v rámci území MAP plánujících stavět / rekonstruovat		Podíl ZŠ v rámci území MAP, jejichž plán se bude týkat bezbariérovosti
		území MAP	kraj	ČR	2016 – 2018	2019 – 2020	
1	Stavební úpravy a vybavení na podporu podnětného venkovního prostředí školy např. hřiště, školní zahrady, dopravní hřiště, botanické zahrady, rybníky, učebny v přírodě, naučné stezky apod.	13,3%	14,2%	14,8%	33,3%	33,3%	6,7%
2	Ostatní rekonstrukce, udržovací práce a modernizace pláště budov; zateplení budov (projekty energeticky udržitelné školy apod.)	26,7%	38,4%	32,9%	26,7%	26,7%	6,7%
3	Stavební úpravy a rekonstrukce tělocvičny	13,3%	4,5%	6,0%	20,0%	33,3%	26,7%
4	Nová výstavba nebo přístavba budov	13,3%	4,8%	5,7%	26,7%	20,0%	20,0%
5	Stavební úpravy a rekonstrukce kmenových tříd	13,3%	11,4%	10,4%	33,3%	13,3%	20,0%
6	Stavební úpravy a rekonstrukce učebny informatiky	13,3%	15,6%	12,8%	13,3%	20,0%	6,7%
7	Stavební úpravy a rekonstrukce školní jídelny, družiny, klubu apod.	6,7%	7,3%	7,4%	13,3%	20,0%	6,7%
8	Stavební úpravy a rekonstrukce knihovny, informačního centra školy	0,0%	3,5%	4,2%	6,7%	20,0%	6,7%
9	Bezbariérové stavební úpravy a rekonstrukce	6,7%	3,5%	4,0%	6,7%	13,3%	20,0%
10	Stavební úpravy a rekonstrukce učebny cizích jazyků	0,0%	6,2%	6,1%	6,7%	13,3%	0,0%
11	Stavební úpravy a rekonstrukce učebny fyziky	6,7%	6,2%	6,2%	13,3%	6,7%	6,7%
12	Stavební úpravy a rekonstrukce učebny chemie	6,7%	4,8%	5,8%	13,3%	6,7%	6,7%
13	Stavební úpravy a rekonstrukce učebny uměleckých předmětů (např. hudebny apod.)	0,0%	0,7%	2,0%	6,7%	13,3%	13,3%
14	Stavební úpravy a rekonstrukce dílny / cvičné kuchyňky	0,0%	6,6%	8,1%	6,7%	13,3%	0,0%
15	Stavební úpravy a rekonstrukce učebny přírodopisu	6,7%	5,5%	4,5%	0,0%	6,7%	0,0%

Pozn.: Červeně označené jsou oblasti pod průměrem ČR.

Tabulka 20 Vybavení ZŠ

Vybavení ZŠ		Podíl ZŠ, které v posledních 5 letech investovaly z EU do příslušného vybavení školy			Podíl ZŠ v rámci území MAP plánujících pořízení vybavení	
		území MAP	kraj	ČR	2016 – 2018	2019 – 2020
1	Software pro ICT techniku	66,7%	57,1%	55,3%	53,3%	40,0%
2	Nové didaktické pomůcky	33,3%	35,6%	38,0%	53,3%	26,7%
3	Vybavení mobilní počítačové učebny (např. notebooky, tablety)	46,7%	44,6%	41,5%	40,0%	33,3%
4	Interaktivní tabule	80,0%	75,8%	66,7%	53,3%	20,0%
5	Vybavení kmenových tříd	33,3%	39,1%	34,2%	53,3%	6,7%
6	Vybavení tělocvičny	6,7%	7,3%	6,5%	20,0%	40,0%
7	Vybavení počítačové učebny (stolní počítače)	73,3%	61,9%	55,2%	13,3%	40,0%
8	Vybavení jazykové učebny	6,7%	20,4%	17,3%	26,7%	20,0%
9	Vybavení školní jídelny, družiny, klubu apod.	6,7%	6,9%	7,2%	40,0%	6,7%
10	Audiovizuální technika (televize, projektory apod.)	53,3%	53,6%	48,4%	40,0%	6,7%
11	Připojení k internetu ve třídách, na škole a ve školských zařízeních	20,0%	24,6%	24,8%	20,0%	20,0%
12	Kompenzační/ speciální pomůcky pro žáky se SVP	0,0%	10,7%	12,3%	26,7%	13,3%
13	Vybavení polytechnických učeben (fyziky, chemie, přírodopisu, dílny, kuchyňky apod.)	26,7%	30,1%	29,9%	20,0%	13,3%
14	Vybavení dílny / cvičné kuchyňky	20,0%	24,6%	22,8%	6,7%	26,7%
15	Vybavení knihovny	26,7%	33,2%	32,4%	6,7%	20,0%
16	Vybavení bezbariérovým nábytkem, přístroji, elektronikou pro žáky se SVP	0,0%	3,1%	2,9%	0,0%	20,0%
17	Vybavení umělecké učebny	6,7%	2,8%	3,5%	0,0%	13,3%
18	Stroje či jiné vybavení nad 40 tis. Kč (vyjma strojů řízených počítačem)	0,0%	0,7%	2,0%	0,0%	6,7%
19	Vybavení na podporu podnětného vnitřního prostředí školy např. čtenářské koutky, prostor na sdílení zkušeností z výuky, na rozvoj jednotlivých gramotností apod.	20,0%	13,1%	13,1%	0,0%	0,0%

Pozn.: Červeně označené jsou oblasti pod průměrem ČR.