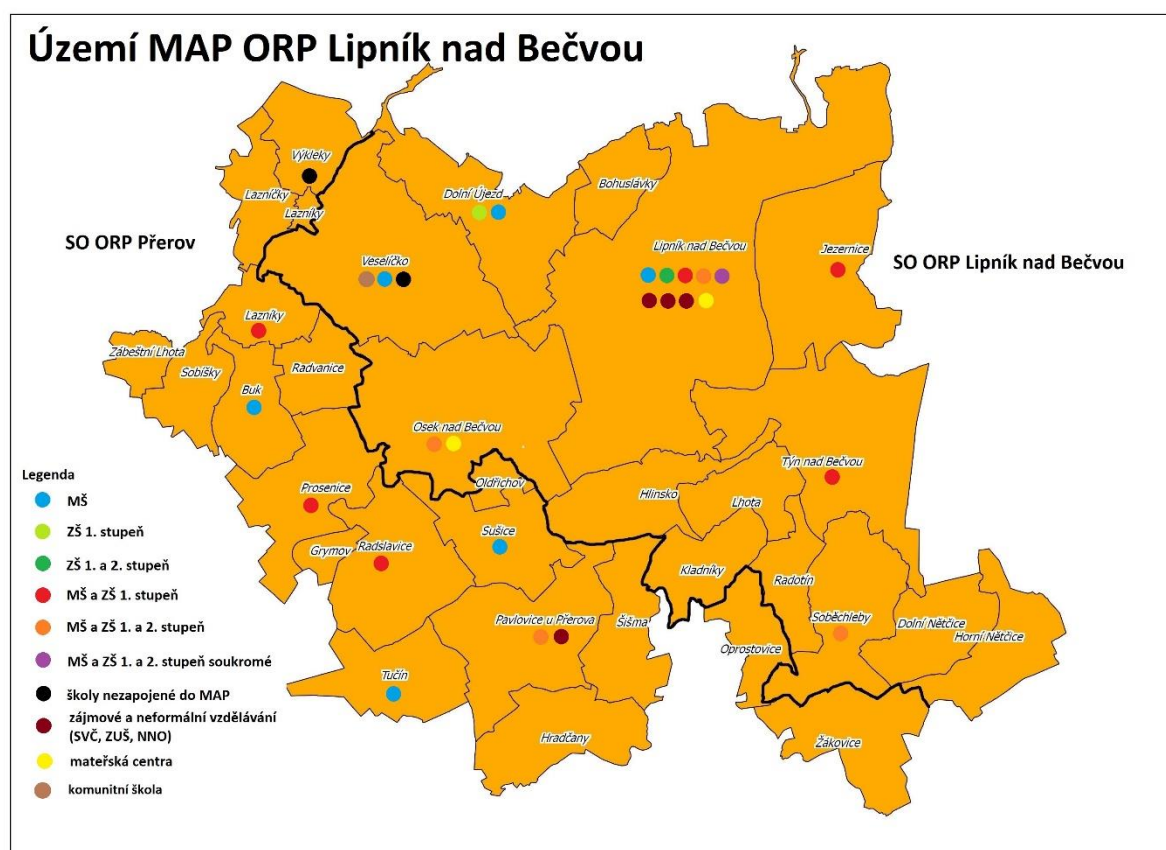


Vyhodnocení dotazníkového šetření v MŠ

Území MAP

Dotazníkové šetření mezi rodiči probíhalo v mateřských školách v období 14. – 24. 2. 2017. V území MAP je celkem 17 mateřských škol zapojených do MAP, z toho jedna soukromá. Do šetření se zapojilo 15 z nich.



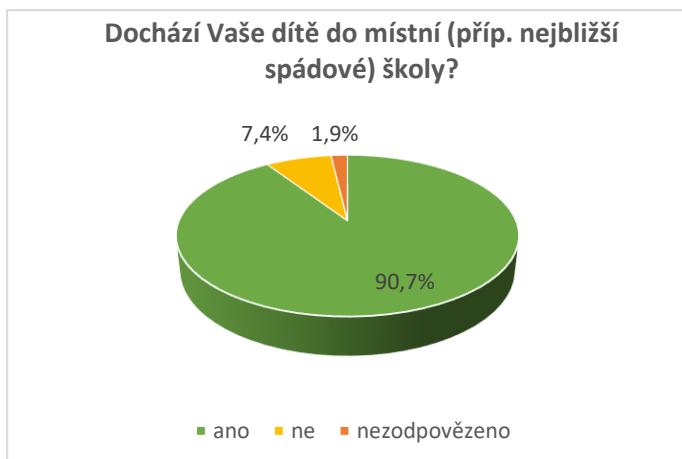
Zapojené MŠ: ZŠ a MŠ Lipník nad Bečvou (Hranická), MŠ Lipník nad Bečvou (Zelinka, Zahradní), ZŠ a MŠ Loučka, MŠ Veselíčko, ZŠ a MŠ Soběchleby, ZŠ a MŠ Týn nad Bečvou, ZŠ a MŠ Sluníčko s.r.o., MŠ Sušice, ZŠ a MŠ Prosenice, ZŠ a Slaměnickova MŠ Radslavice, MŠ Tučín, ZŠ a MŠ Pavlovice u Přerova, ZŠ a MŠ Osek nad Bečvou a ZŠ a MŠ Lazníky.

Dotazníkového šetření se nezúčastnila MŠ Staměřice a MŠ Buk.

Návratnost lze hodnotit jako dobrou. Z celkového počtu 634 distribuovaných dotazníků bylo vráceno 270 ks dotazníků. Výsledná návratnost tedy činí 42,6 %. Nejvyšší návratnost byla u ZŠ a MŠ Týn nad Bečvou (82,4 %), nejméně dotazníků se vrátilo ze ZŠ a MŠ Prosenice (18,8 %), ZŠ a MŠ Sluníčko s.r.o. (29,0 %) a ZŠ a MŠ Jezernice (29,9 %).

Celkem bylo položeno 13 otázek. Na řadu z nich rodiče odpovídali i prostřednictvím komentářů.

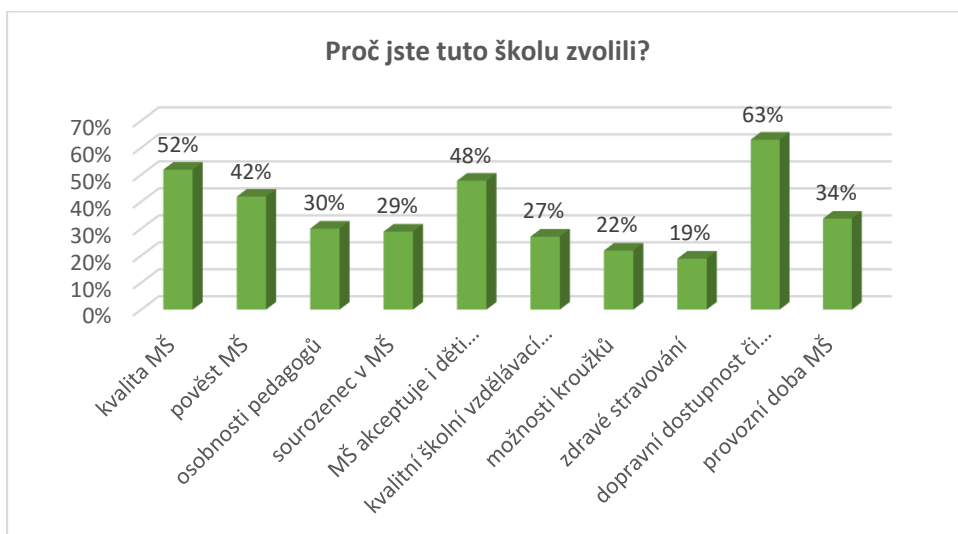
1. Dochází Vaše dítě do místní (příp. nejbližší spádové) školy?



Většina dětí z území MAP dochází do mateřských škol ve své obci nebo v nejbližším okolí, spádovost je také nejčastějším důvodem výběru školky (viz otázka 2).

Pět mateřských škol (Loučka, Soběchleby, Osek nad Bečvou, Lazníky a Pavlovice u Přerova) má děti pouze ze své spádové oblasti. Oproti tomu stojí školky v obcích Sušice, Tučín nebo Prosenice, které mají 37,5 %, resp. 22,2 % a 16,7 % dětí z jiné spádové oblasti.

2. Proč jste tuto školu zvolili?



Nejčastějšími důvody volby MŠ je dopravní dostupnost, možnost umístit dvouleté děti a dále kvalita a pověst MŠ. Nejméně častým důvodem byla možnost zdravého stravování, který uvedlo pouze 19 % rodičů, především ze školek v Loučce, Oseku nad Bečvou, Radslavicích a Týně nad Bečvou.

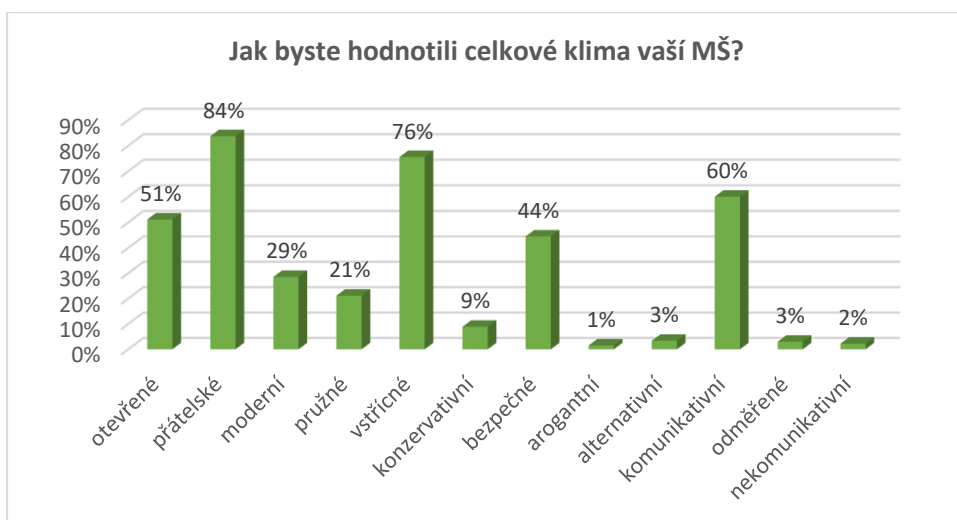
V komentářích rodičů se nejčastěji objevuje argument typu MŠ je v místě bydliště, přátelské rodinné prostředí, kamarádi z obce, blízkost přírody, sourozenec v ZŠ. U soukromé školky Sluníčko, která přijímá děti z celého území MAP, se často objevuje i možnost svozu dětí od domu školním autobusem.

3. Jste aktuálně jako rodič spokojen/a s výběrem MŠ pro své dítě?



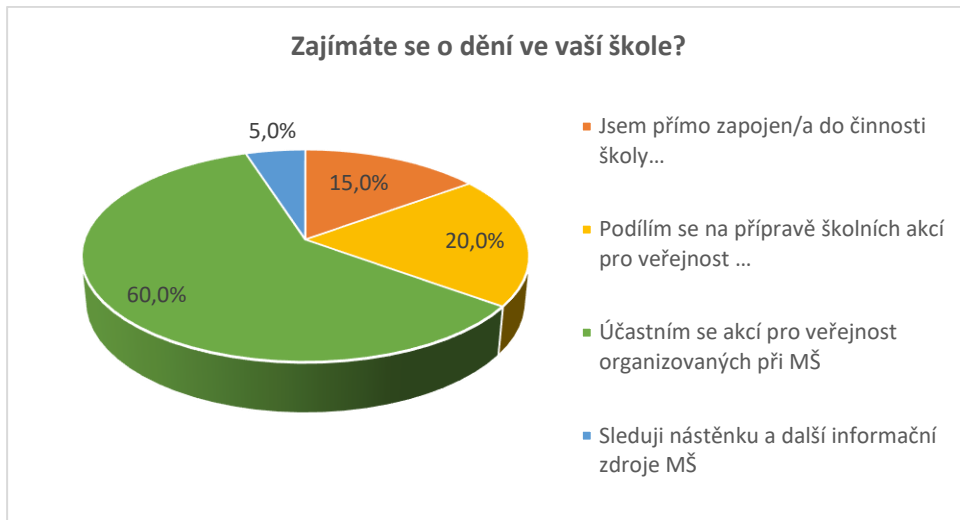
Rodiče jsou s mateřskými školami v území velmi spokojeni. S výběrem mateřské školy je spokojeno 253 z 270 rodičů napříč územím. Rodiče v komentářích kladně hodnotí především přátelské prostředí, atmosféru školky a kvalitní nadšené pedagogy. Často se objevuje komentář: „Dítě je spokojeno, tedy i já.“ Rodičům se nelíbí TV ve školce, krátká otevírací doba a omezený provoz během letních prázdnin.

4. Jak byste hodnotili celkové klima vaší MŠ?



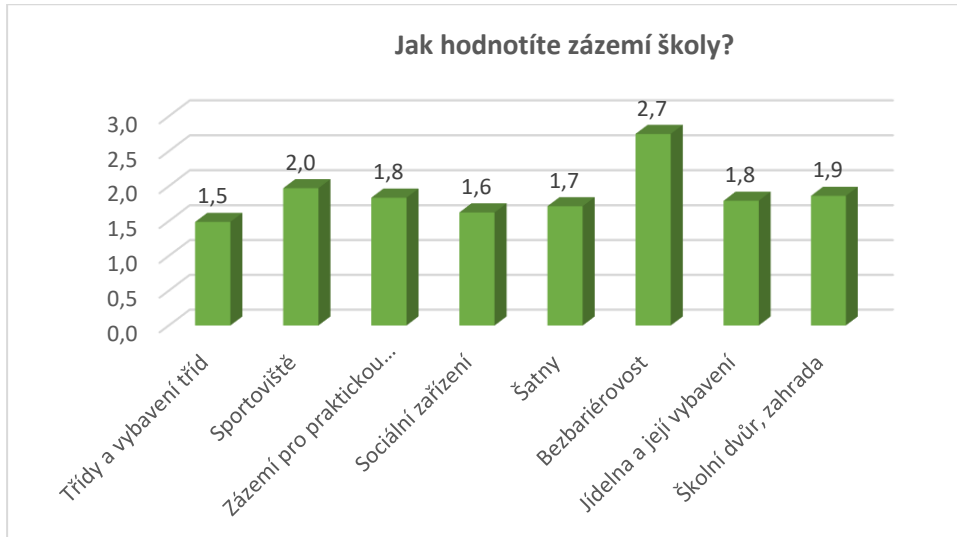
Klima je ve všech MŠ rodiči hodnoceno jednoznačně pozitivně. Zdejší prostředí je podle rodičů především přátelské, vstřícné, komunikativní, otevřené a bezpečné.

5. Zajímáte se o dění ve vaší škole?



Rodiče dětí v MŠ se o školku velmi zajímají, 15 % dotázaných rodičů je přímo zapojeno do činnosti školy, pětina se jich podílí na přípravě akcí pořádaných školou (v MŠ Loučka, Jezernice, Soběchleby, Týn, Sluníčko, Sušice, Prosenice, Tučín, Pavlovice u Přerova) a 60 % se těchto aktivit účastní. Pouze 5 % rodičů jen sleduje nástěnku a jiné informační zdroje.

6. Jak hodnotíte zázemí školy?

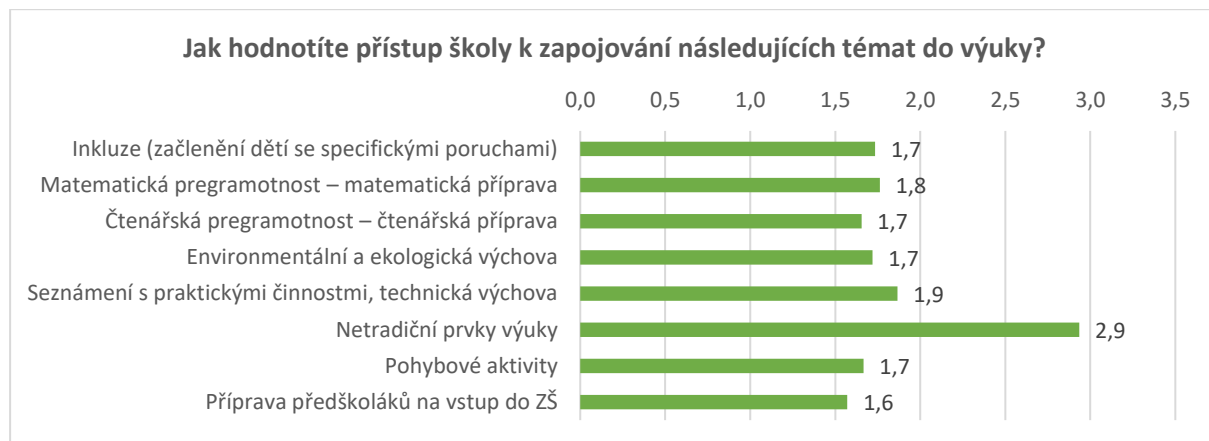


Rodiče hodnotili materiální vybavenost školky na stupnici 1 – 5, kdy 1 bylo výborné a 5 nedostatečné. Celkové zázemí mateřských škol v území je rodiči hodnoceno známkou 1,9. Lepší hodnocení získaly všechny školky v Lipníku nad Bečvou a MŠ v Radslavicích a Tučíně.

Velmi dobře rodiče hodnotí především třídy a jejich vybavení, sociální zařízení a šatny, což jsou prostory, do nichž se postupně průběžně investuje. Potřebnost zaměření budoucích investic je v MŠ v území individuální, názor rodičů koreluje s plány škol a jejich zřizovatelů. Školy a jejich zřizovatelé napříč územím by se měli zaměřit na zlepšování bezbariérovosti prostor i vybavení a na venkovní

zázemí, tedy sportoviště a školní dvůr či zahradu. Posíleny by měly být i investice do zázemí pro praktickou, resp. technickou výchovu.

7. Jak hodnotíte přístup školy k zapojování následujících témat do výuky?

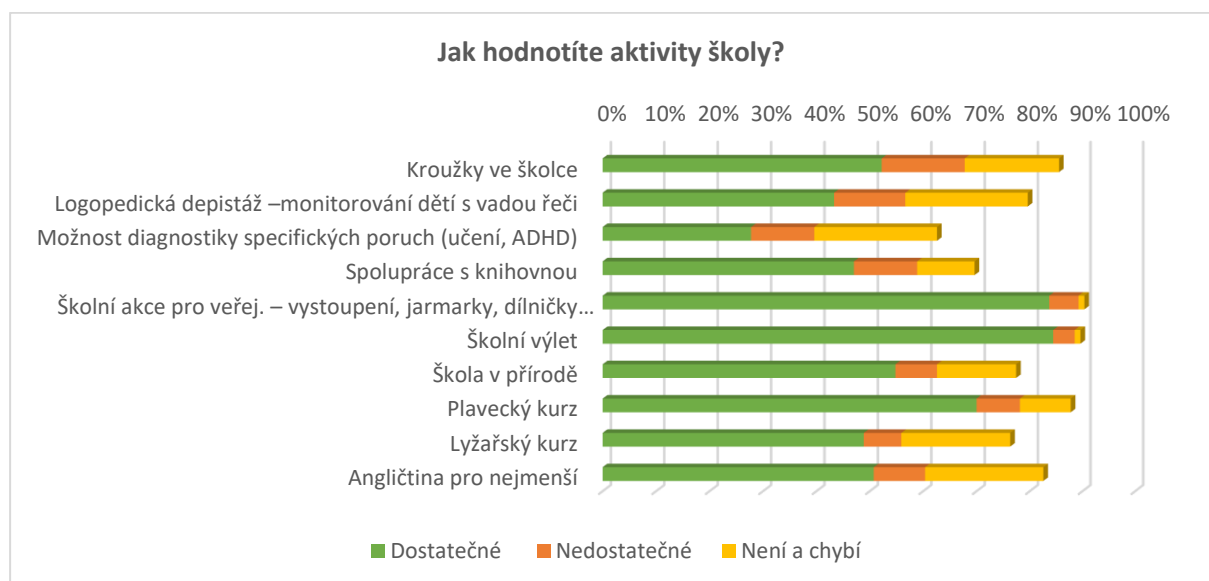


V rámci hodnocení zapojení jednotlivých témat do výuky byla celková známka 1,9. Horší hodnocení získaly pouze MŠ v Týně nad Bečvou, Jezernici a Pavlovicích u Přerova.

Špatné hodnocení ve všech MŠ získalo téma netradiční prvky výuky. Hodnocení je však ovlivněno velkým množstvím odpovědi nevím (65,6 % rodičů). Pro 63 % rodičů bylo obtížné odpovědět i na zapojení inkluze. Třetina rodičů nevěděla u čtenářské a matematické pregramotnosti a environmentální výchovy. Rodiče mají dobrý přehled u pohybových aktivit a přípravě předškoláků.

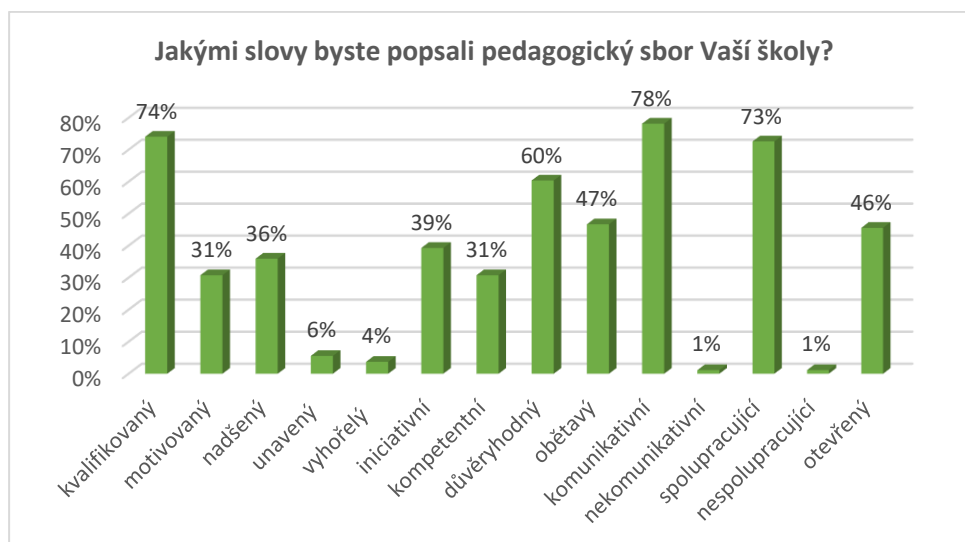
Školky by se měly zaměřit na rozvoj diskuze s rodiči na jednotlivá témata a více osvětlit, co se v rámci každodenní činnosti s dětmi dělá. Rodiče nejlépe hodnotí přípravu předškoláků na vstup do ZŠ, kladně je hodnocena i matematická a čtenářská příprava, environmentální výchova a pohybové aktivity. MŠ by měly posílit oblast technické výchovy.

8. Jak hodnotíte aktivity školy doplňující výuku?



V rámci této otázky bylo hodnoceno celkem 10 aktivit. Jako dostatečné jsou hodnoceny školní akce, výlet a výuka plavání, prostor pro diskuzi s rodiči a zlepšení se otevírá u škol v přírodě, lyžařských kurzů, spolupráce s knihovnami, kroužky a angličtinou. Jednoznačný problém je vnímán v území jako celku u monitorování dětí s vadou řeči, resp. řešení nápravy a diagnostikou specifických poruch učení. Komentáře rodičů převážně upřesňují, jaké kroužky jim ve školách chybí.

9. Jakými slovy byste popsali pedagogický sbor Vaší školy?



Z hodnocení pedagogického sboru jednoznačně vyplývá, že je rodiči vnímán velmi pozitivně. Učitelky jsou dle rodičů především komunikativní, kvalifikované, spolupracující, důvěryhodné, obětavé a otevřené.

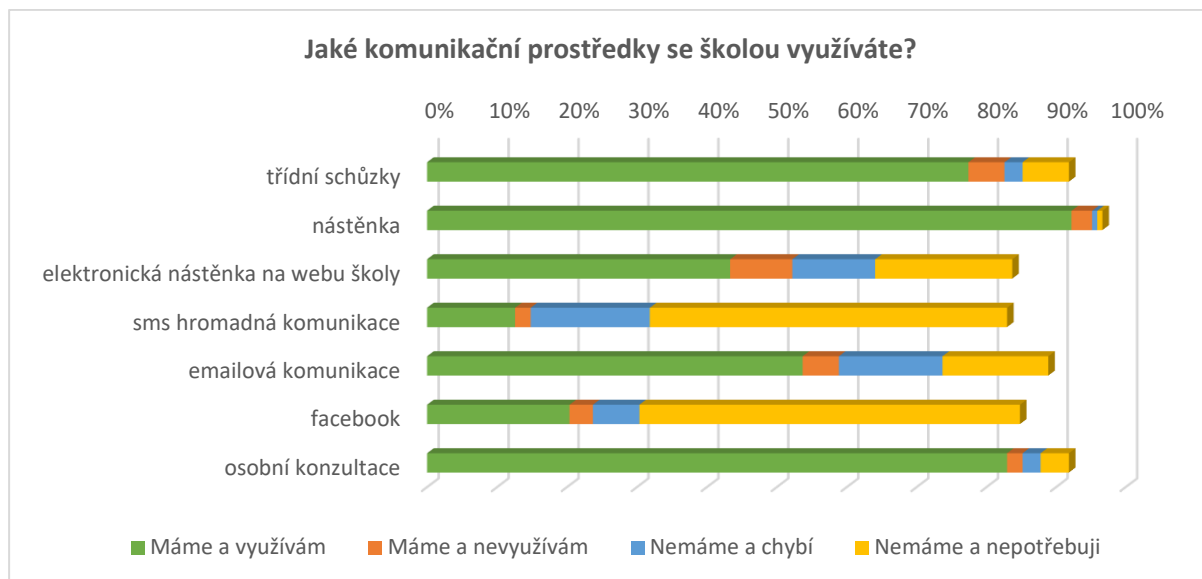
10. Jací pracovníci podle vašeho názoru chybí v pedagogickém i nepedagogickém sboru Vaší školy?

Pracovník	Počet rodičů	Podíl
asistent pedagoga	19	7,0 %
logopedický asistent	109	40,4 %
chůva pro malé děti	57	21,1 %

Rodičům chybí především logopedičtí asistenti. To odpovídá výsledkům otázky č. 8 resp. dostatečnosti logopedické depistáže. Včasné odhalení problémů vady řeči a jejich náprava je jednoznačně téma, jemuž je třeba se v území věnovat a hledat komplexní řešení ve všech MŠ – pravidelná logopedická depistáž, užší spolupráce s klinickými logopedy, vzdělávání pedagogických pracovníků v oblasti logopedické prevence a nápravy, vybavení MŠ potřebnými pomůckami, užší spolupráce s rodinou.

Pětina rodičů by uvítala posílení pedagogického sboru MŠ o chůvu pro péči o malé děti, což školám umožní na jedné straně snáze přijímat dvouleté děti, na straně druhé odlehčí pedagogům, kteří se budou moci více věnovat rozvoji čtenářských, matematických a sociálních kompetencí starších dětí a předškolní přípravě.

11. Jaké komunikační prostředky se školou využíváte?

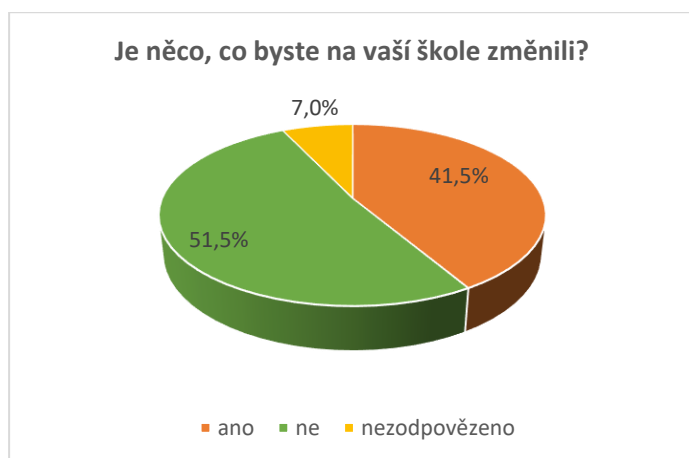


Rodiče především využívají nástěnku v MŠ, osobní konzultace, třídní schůzky. Méně jsou pak využívány webové stránky a emailová komunikace. Rodiče nemají zájem o umístění informací na facebook a o sms komunikaci. Některé školky by se měly zaměřit na vylepšení a aktualizaci informací na webových stránkách.

12. Jsou pro Vás informace poskytované školou dostačující?

Pro 91,5 % rodičů jsou poskytované informace dostatečné, pro 5,9 % nedostatečné, 2,6 % rodičů neodpovědělo.

13. Je něco, co byste na vaší škole změnili?



Polovina rodičů je se svou MŠ spokojena, 41,5 % má ke škole výhrady. Komentáře směřují na vybavenost školek, prodloužení provozní doby, lepší informovanost o výuce, kroužky, kvalitu stravy a zvýšení počtu hodin trávených venku.